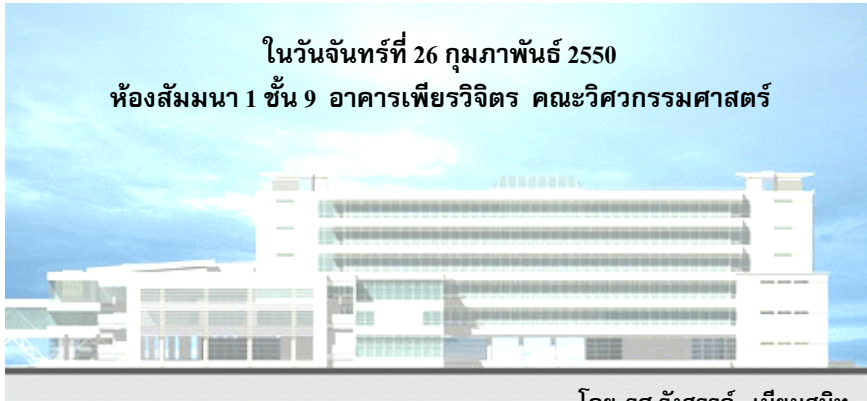


**ประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำคำรับรอง  
การปฏิบัติราชการ และการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

ในวันจันทร์ที่ 26 กุมภาพันธ์ 2550  
ห้องสัมมนา 1 ชั้น 9 อาคารเพียรวิจิตร คณะวิศวกรรมศาสตร์



โดย รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท  
รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ

## **ประสบการณ์ปี 2549**

- คณะ/หน่วย มีความตื่นตัวมากขึ้น ในการรายงานผลการปฏิบัติราชการ
- ส่งรายงานตรงตามเวลาทุกหน่วยงาน
- เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์มากขึ้น
- สิ่งที่ต้องพัฒนา
  - 1) การรายงานข้อมูลไม่ครบถ้วน และไม่ตรงตามแบบฟอร์ม
  - 2) ขาดเอกสารหลักฐานอ้างอิงบางรายการ เช่น หลักฐานการไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ
  - 3) ขาดแผนบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องขอแผนจากคณะ

## ประเด็นนำเสนอ

1. ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
2. ผลการประเมินการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. การประกันคุณภาพและการจัดทำคำรับรองฯ
4. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
5. รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ



**1 ที่มาของการประเมินผล**

## 1) ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1) มาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติ  
ระเบียบราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545



2) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา  
ระบบราชการไทย (พ.ศ.2546 - 2550)



3) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์  
และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546



4) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542



5) การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  
ของหน่วยงานสู่ระดับมาตรฐานสากล



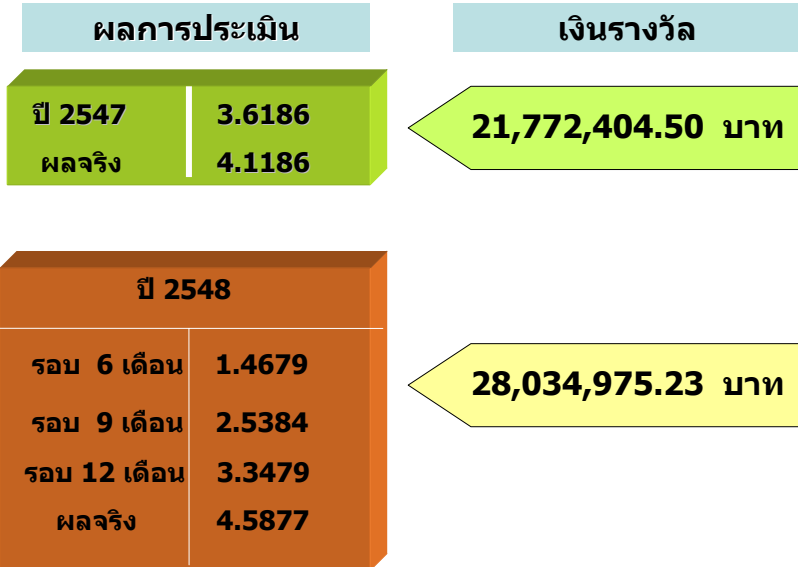
การ  
ประเมิน  
ผลการปฏิบัติ  
ราชการ



## ผลการประเมินการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



**ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 – 2548**



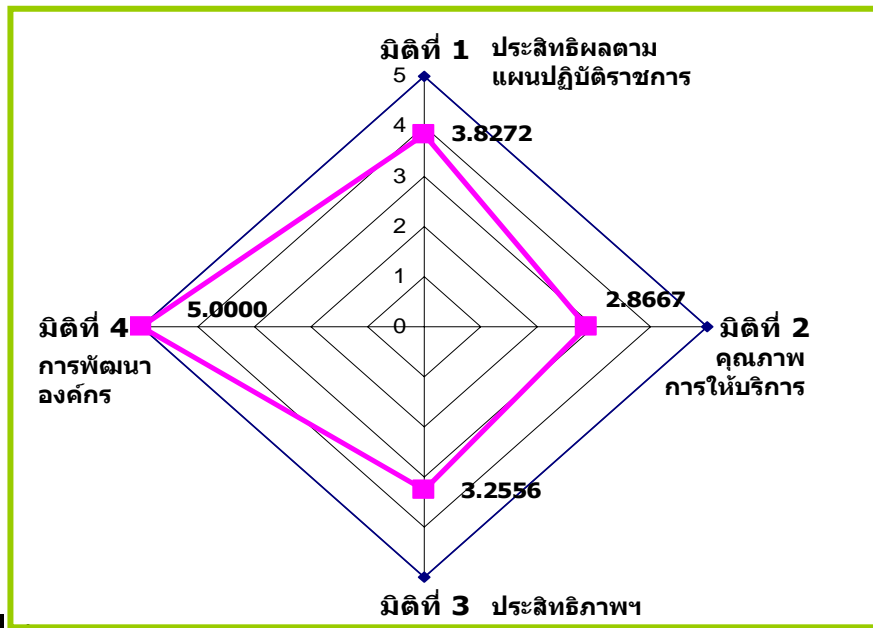
ฝ่ายแผนและสารสนเทศ

**ผลการประเมินตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**



ฝ่ายแผนและสารสนเทศ

ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549



ฝ่ายแผนและสารสนเทศ

ผลการดำเนินงาน จำแนกตาม มิติการประเมินผล/ตัวชี้วัด

รวม	3.8605	NA	1.00-1.49	1.50-2.49	2.50-3.49	3.50-4.49	4.50-5.00	
มิติที่ 4	5.0000							KPI 19 ● KPI 17 ● KPI 15 ● KPI 14 ● KPI 13 ●
มิติที่ 3	3.2556							KPI 12 ●
ประสิทธิผลการปฏิบัติการ		KPI 9 ●						KPI 10 ● KPI 8 ●
มิติที่ 2	2.8667							KPI 7 ● KPI 6 ●
คุณภาพการให้บริการ		KPI 5 ●						
มิติที่ 1	3.8272							KPI 4 ● KPI 3 ●
ประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ		KPI 2 ● KPI 1 ●						

ฝ่ายแผนและสารสนเทศ

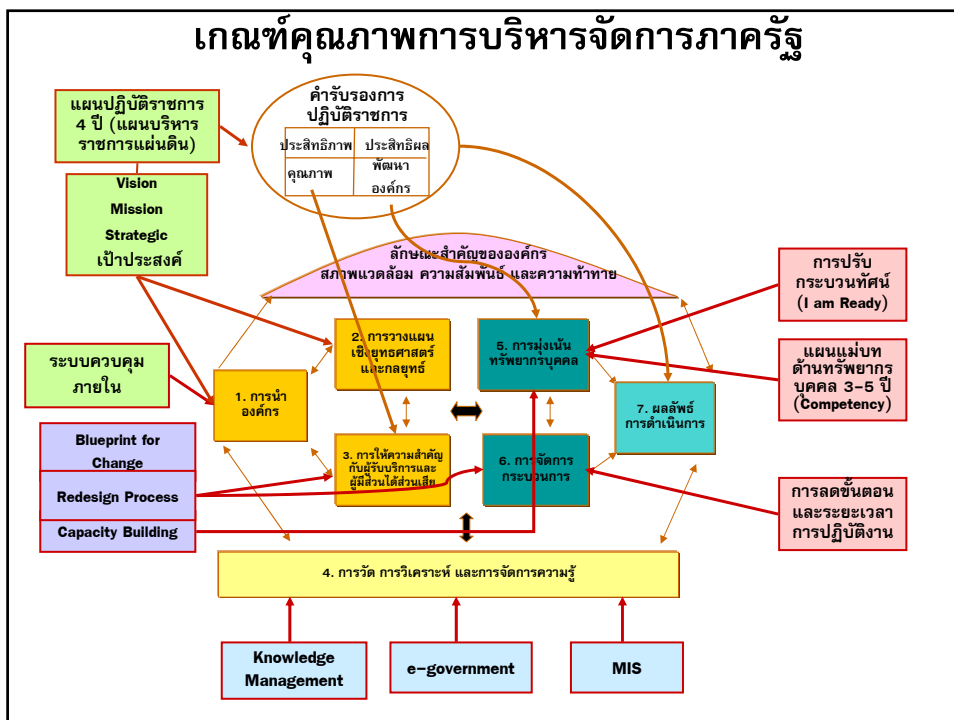
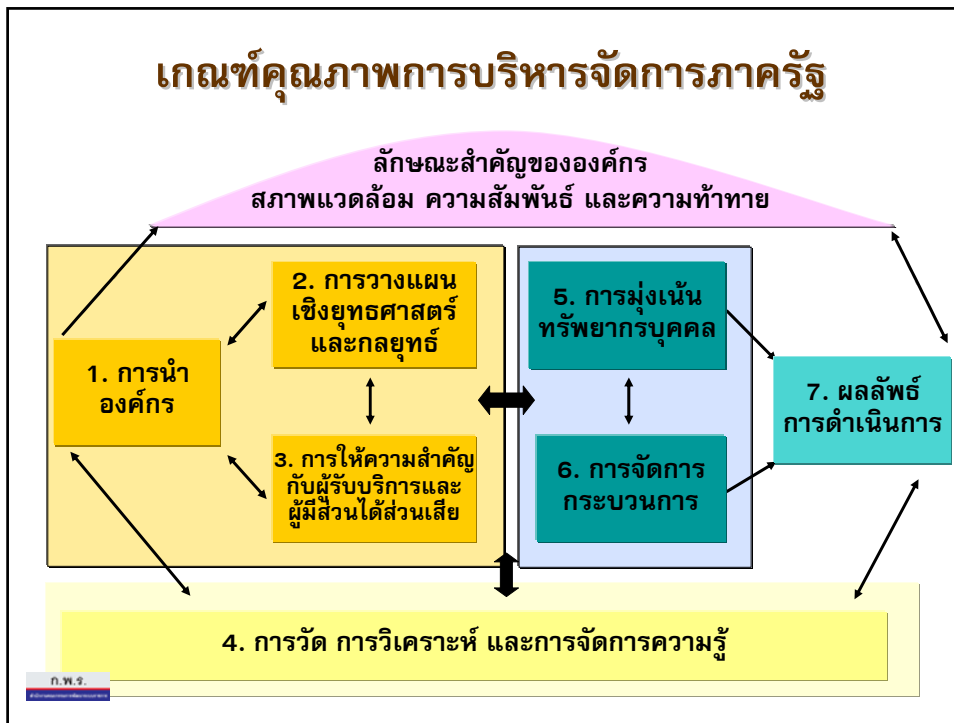


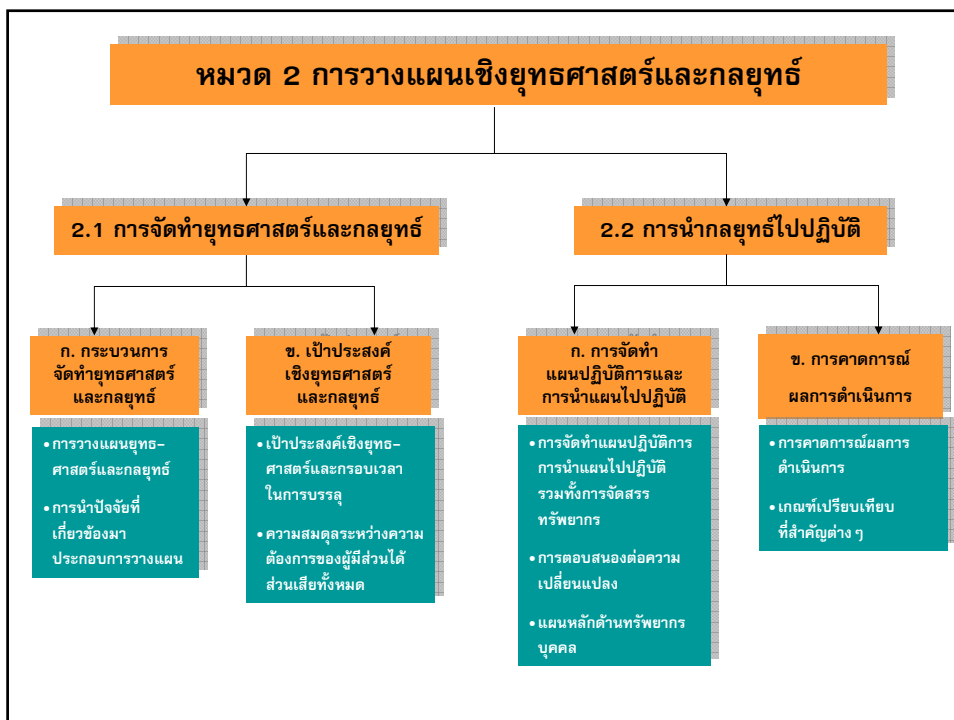
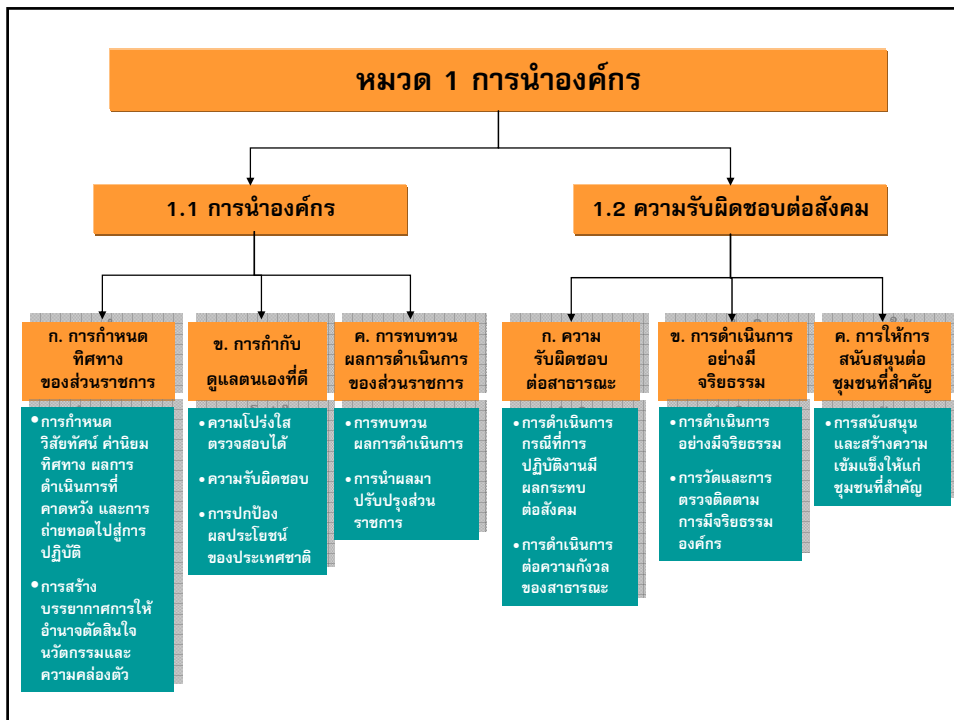
### การประเมินคุณภาพและ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ที่มาของการประกันคุณภาพและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

จากการประชุมคณะบดีครั้งที่ 1/2550 เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยประกัน  
คุณภาพภายในและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ เป็นระบบเดียวกัน

จากการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2550  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  
(PMQA) มาใช้ในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย







### หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

#### 3.1 ความรู้เกี่ยวกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

##### ก. ความรู้เกี่ยวกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- การกำหนดกลุ่มผู้รับบริการ
- การรับฟังและเรียนรู้เพื่อกำหนดความต้องการของผู้รับบริการ

#### 3.2 ความสัมพันธ์และความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

##### ก. การสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- การสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ
- กลไกหลัก ๆ ที่ผู้รับบริการติดต่อส่วนราชการ
- กระบวนการจัดการข้อร้องเรียน

##### ข. การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- การวัดความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ
- การใช้ข้อมูลมาปรับปรุงการดำเนินการ
- การติดตามข้อมูลจากผู้รับบริการ

### หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

#### 4.1 การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินการของส่วนราชการ

##### ก. การวัดผลการดำเนินการ

- การเลือกการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่สอดคล้องและบูรณาการ
- การเลือกและการใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ

##### ข. การวิเคราะห์ผลการดำเนินการ

- การวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการดำเนินการและแผนเชิงกลยุทธ์
- การสื่อสารผลการวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ

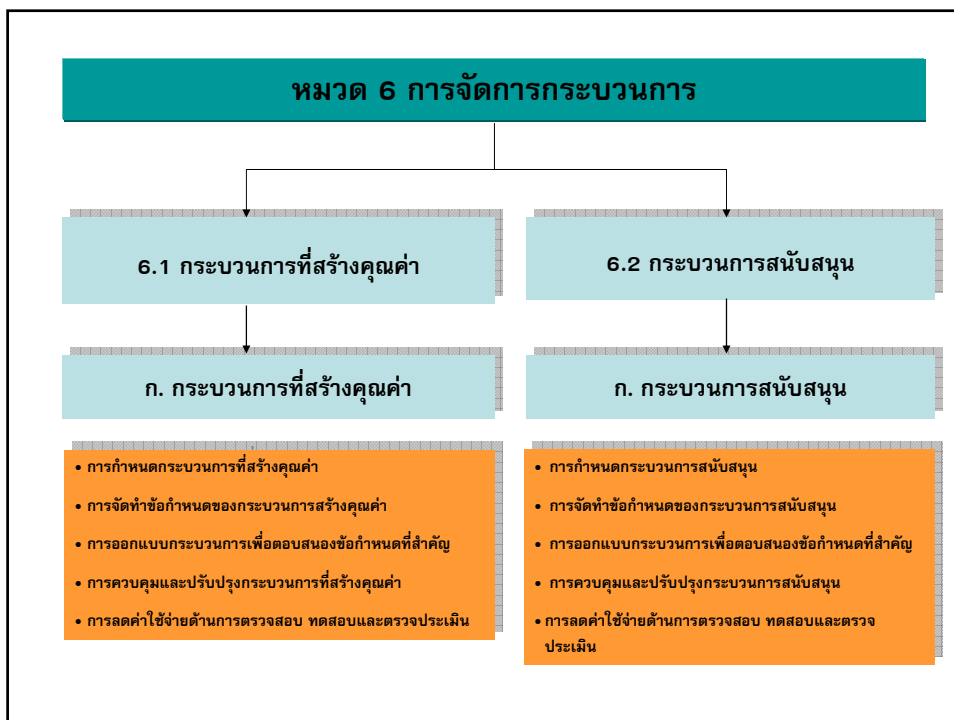
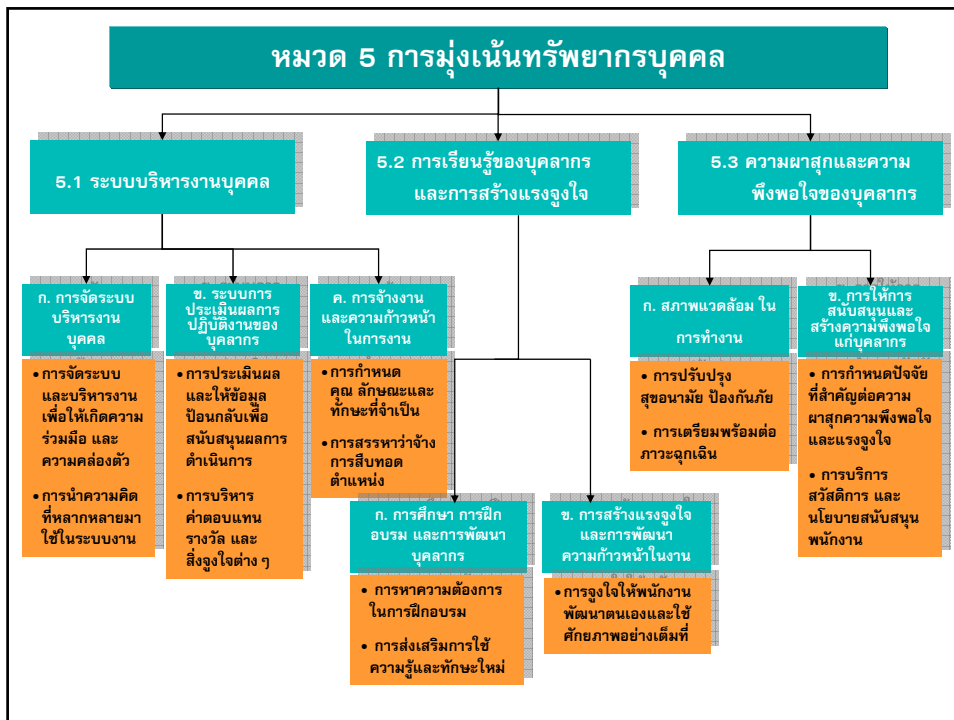
#### 4.2 การจัดการสารสนเทศและความรู้

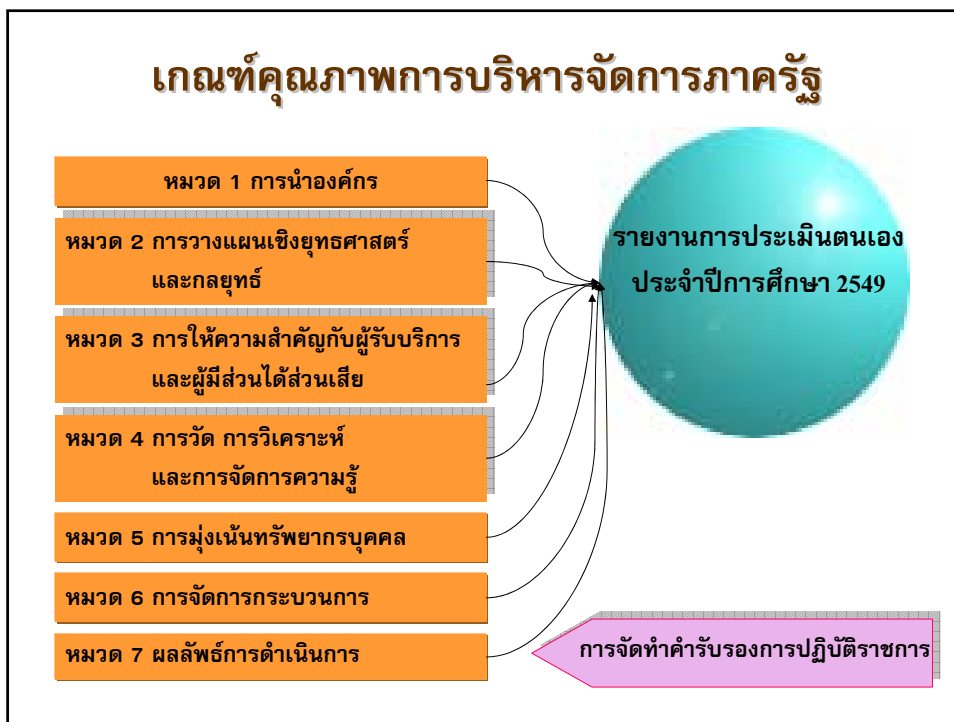
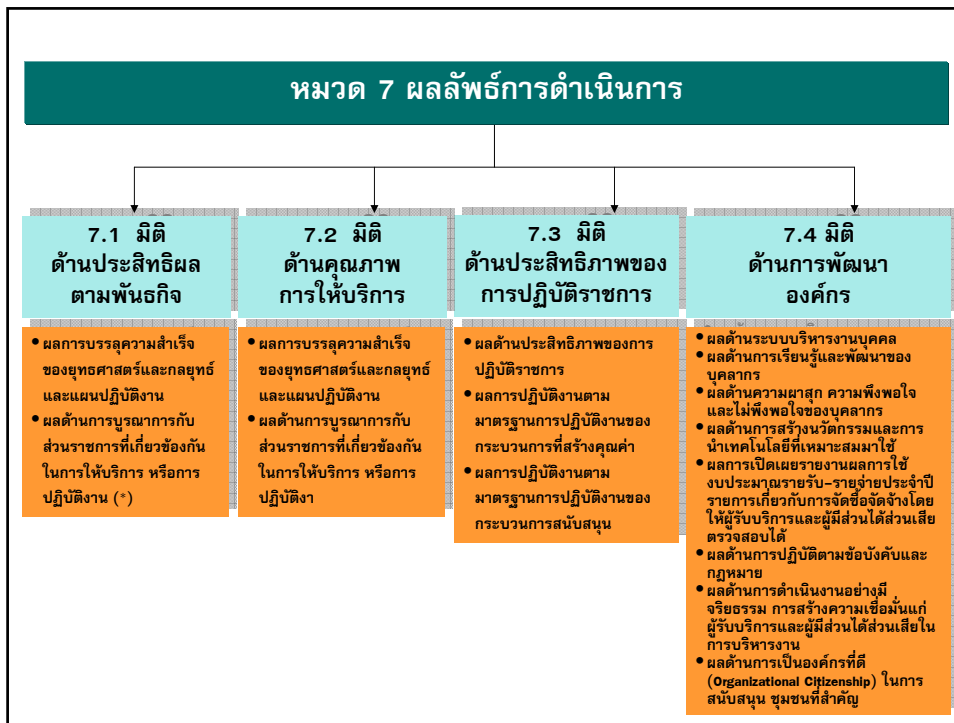
##### ก. ความพร้อมใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ

- การทำให้ข้อมูลและสารสนเทศพร้อมใช้งาน
- การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศ
- ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์มีความเชื่อถือได้ ปลอดภัย ใช้งานง่าย

##### ข. การจัดการความรู้

- การจัดการความรู้
- การทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศถูกต้อง ทันการณ์ เชื่อถือได้ ปลอดภัย แม่นยำ และเป็นความลับ







### การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

#### ขั้นตอนการดำเนินการ

จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ปรับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ

ตั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัด

เจรจาต่อรองเป้าหมายตัวชี้วัด

ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การติดตามประเมินผลฯ

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ในระบบ e-sar รอบ 6 เดือน

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ในระบบ e-sar รอบ 9 เดือน

และตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรกฎาคม-สิงหาคม

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ในระบบ e-sar รอบ 12 เดือน

การจัดสรรเงินรางวัล

การรับรองคุณภาพ

การรับเงินรางวัล

## ขั้นตอนการดำเนินการ

การทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

เจรจาต่อรองเป้าหมายตัวชี้วัด

พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดที่ตรงตามภารกิจของ คณะ/หน่วยงาน

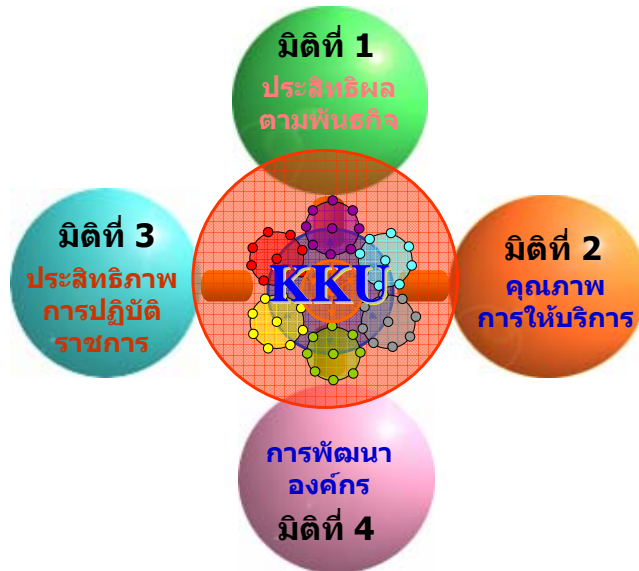
นำหลักตัวชี้วัด **ปรับเปลี่ยนได้** ดังนี้

1. ส่งหนังสือต่อรอง
2. จัดประชุม เจรจาต่อรอง

4

กรอบการประเมินผล  
การปฏิบัติราชการ

## กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ 2549



ฝ่ายแผนและสารสนเทศ

## กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการส่วนราชการ

### **มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ**

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนผู้รับบริการเศรษฐกิจสังคมและประเทศชาติ

### **มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ**

แสดงการให้ความสำคัญกับลูกค้าในการให้บริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

### **มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ**

ความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การบริหารงบประมาณ การประหยัดพลังงาน การลดระยะเวลาการให้บริการ การประหยัดงบประมาณ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

### **มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร**

ความสามารถในการเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร เช่น การจัดการองค์ความรู้ การจัดการสารสนเทศ การบริหารจัดการองค์กร เป็นต้น

ฝ่ายแผนและสารสนเทศ

## กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการส่วนราชการ

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ คณะ/หน่วยงาน ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2550 และการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2549  
ระดับคณะ-หน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ระดับ ดังนี้

### 1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับคณะ

### 2. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับหน่วยงาน

### 1. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับคณะ

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	7 ตัวชี้วัด	58
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	4 ตัวชี้วัด	9
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	3 ตัวชี้วัด	8
มิติที่ 4 มิติด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	6 ตัวชี้วัด	25
รวม	19 ตัวชี้วัด	100

## 2. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ระดับหน่วยงาน

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	3 ตัวชี้วัด	31
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	4 ตัวชี้วัด	23
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	4 ตัวชี้วัด	15
มิติที่ 4 มิติด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร	8 ตัวชี้วัด	31
รวม	20 ตัวชี้วัด	100



### 5 รายละเอียดตัวชี้วัด



## รายละเอียดตัวชี้วัด ระดับคณะ

### มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

#### มิติที่ 1

##### มิติด้านประสิทธิผล

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

#### มิติที่ 2

##### มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

#### มิติที่ 3

##### มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ

แสดงความสามารถในการปฏิบัติการ เช่น การลดรอบระยะเวลา การให้บริการ การบริหารงบประมาณ การประหยัดพลังงาน เป็นต้น

#### มิติที่ 4

##### มิติด้านการพัฒนาองค์กร

แสดงความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กร และการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการ

## รายละเอียดตัวชี้วัด ระดับคณะ

### มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

#### ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

##### ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/แผนยุทธศาสตร์ของ คณะประจำปีงบประมาณ 2550 ”

##### ตัวชี้วัดที่ 2 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลผลิต (งบประมาณแผ่นดิน + เงินรายได้)”

หลักเกณฑ์การคำนวณ

- คำอธิบาย:**
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
  - ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
  - จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของกระทรวง

**มิติที่ 1 ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ**

ตัวชี้วัดที่ 3 (น้ำหนักร้อยละ 48)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพสมศ.”

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)
3.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	11
3.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	10
3.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	6
3.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5
3.5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและ บุคลากร	8
3.6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน	8
รวม	48

**รายละเอียดตัวชี้วัด ระดับคณะ**

ตัวชี้วัดที่ 3 (น้ำหนักร้อยละ 48)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพสมศ.”

**ใหม่**

**มาตรฐานด้านบริการวิชาการ**

ตัวชี้วัดที่ 4.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

**สูตรการคำนวณ :**

ผลรวมของจำนวนชั่วโมงของอาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

(จำนวนอาจารย์ประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550)

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 91 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
	1	2	3	4	5
182	-	91	182	273	364

- จำนวนชั่วโมงของอาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพ หมายถึง จำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ประจำตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติที่เป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่เกิน 7 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เฉลี่ยทั้งปีงบประมาณ คือ 364 ชั่วโมง กรณีที่มีจำนวนชั่วโมงเฉลี่ยเกิน 364 ชั่วโมงผลการประเมินจะถูกปรับลด

## ข้อสังเกต

1. ต้องมีแผนการให้บริการวิชาการ
2. ต้องเก็บข้อมูลจำนวนชั่วโมงต่ออาจารย์ จาก Portfolio

## มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

### มิติที่ 1

#### มิติด้านประสิทธิภาพ

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติการตามที่ได้รับงบประมาณ มาดำเนินการ เพื่อให้มีประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

### มิติที่ 2

#### มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการ บริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ ผู้รับบริการ

### มิติที่ 3

#### มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

แสดงความสามารถในการปฏิบัติงาน เช่น การลด ระยะเวลาการให้บริการ การให้บริการประชาชน การประนีประนอม เป็นต้น

### มิติที่ 4

#### มิติด้านการพัฒนาองค์กร

แสดงความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลง ขององค์กร และการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้าง ความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการ

## มติที่ 2


ประเด็นการประเมินผล: ความพึงพอใจของผู้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 3)

### “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

ให้พิจารณาตัวชี้วัดย่อยที่เกี่ยวกับภารกิจของคณะ/หน่วยงานดังนี้

- 4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป
- 4.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ
- 4.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการสุขภาพ



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

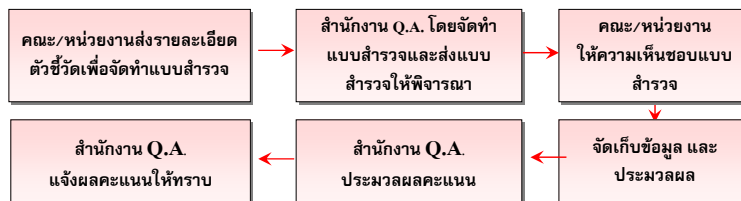
คำอธิบาย: พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน Q.A. จะเป็นผู้ส่งแบบสำรวจให้ดำเนินการสำรวจตามประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้ 1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ 2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ 4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ทั้งนี้ ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ)หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ ส่วนราชการสามารถเสนองานบริการที่จะนำมาประเมินผลไม่เกิน 3 งานบริการและต้องเป็นงานให้บริการที่สอดคล้อง/ สนับสนุนยุทธศาสตร์และภารกิจหลักของส่วนราชการ

## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 3)

### “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

ขั้นตอนการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ :



เงื่อนไข:

- คณะ/หน่วยงาน จะต้องส่งแบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ให้สำนักงาน Q.A. ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- คณะ/หน่วยงาน จัดเตรียมฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการในแต่ละงานบริการ ไว้ที่ส่วนราชการเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ



### รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

มหาวิทยาลัยได้คัดเลือกงานบริการเพื่อวัดความพึงพอใจการให้บริการ ดังนี้

1. การขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
2. งานบริการยืม-คืน ทรัพยากรห้องสมุด สำนักวิทยบริการ
3. การให้บริการเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต,  
การให้บริการคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์

### มิติที่ 2 ประเด็นการประเมินผล: ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2	มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ อย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และการจัดระดับเทียบเคียง (Benchmarking)
3	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ พร้อมจัดทำเป็นรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองส่งต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้สาธารณชนทราบ
4	มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน
5	มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี มีการประเมินผลลัพธ์และการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนางานประจำให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่อง



**มิติที่ 2** ประเด็นการประเมินผล: การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ



**ตัวชี้วัดที่ 6** (น้ำหนักร้อยละ 2)

**“ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ”**

ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

6.1 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

6.2 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการ



**มิติที่ 2** ประเด็นการประเมินผล: การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

**ตัวชี้วัดที่ 6.1** (น้ำหนักร้อยละ 3)

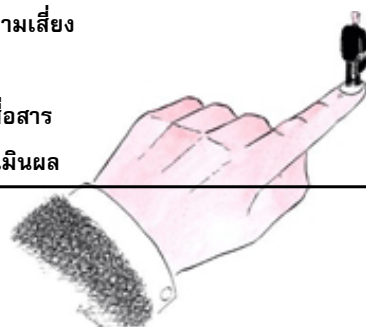
**“ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์”**

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
1	มีการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา
2	มีระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ในด้านความสำเร็จและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
3	มีการประเมินระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
4	มีการประเมินการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ว่าสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5	มีการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้งการทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น



มิติที่ 2 ประเด็นการประเมินผล: ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	
ตัวชี้วัดที่ 6	
“ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการ”	
ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
1	มีการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพของหน่วยงาน
2	มีระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในด้านความสำเร็จและมาตรการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3	มีการประเมินระบบการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4	มีการประเมินการดำเนินงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพว่าสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5	มีการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลไปใช้ในการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณและการวางแผนป้องกันการกระทำผิดจรรยาบรรณ รวมทั้ง การทบทวนจรรยาบรรณวิชาชีพให้เหมาะสมทันสมัยยิ่งขึ้น

มิติที่ 2 ประเด็นการประเมินผล: การควบคุมภายใน	
ตัวชี้วัดที่ 7	
“ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน”	
ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
1	มีการแต่งตั้งกรรมการควบคุมภายใน ของคณะ-หน่วยงาน
2	มีแผนระบบการควบคุมภายในตามองค์ประกอบและดัชนีการประเมินผล <ol style="list-style-type: none"> <li>1) องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม</li> <li>2) องค์ประกอบด้านการประเมินความเสี่ยง</li> <li>3) องค์ประกอบด้านกิจกรรมการควบคุม</li> <li>4) องค์ประกอบด้านสารสนเทศและการสื่อสาร</li> <li>5) องค์ประกอบด้านการติดตามและประเมินผล</li> </ol>



## มิตีที่ 2 ประเด็นการประเมินผล: การควบคุมภายใน

ตัวชี้วัดที่ 6

“ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน” (ต่อ)



ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
3	มีการดำเนินงานการควบคุมภายใน ดังนี้ 1) กำหนดผู้รับผิดชอบ 2) กำหนดนโยบายการควบคุมภายใน 3) กำหนดแนวปฏิบัติของผู้บังคับบัญชา 4) กำหนดแนวปฏิบัติของผู้ใต้บังคับบัญชา 5) กำหนดกิจกรรมการควบคุมภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย
4	มีการประเมินผลและปรับปรุงการควบคุมภายใน
5	มีการรายงานผลการควบคุมภายในต่อมหาวิทยาลัย

## มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

### มิตีที่ 1

#### มิติด้านประสิทธิผล

แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน

### มิตีที่ 2

#### มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

### มิตีที่ 3

#### มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การลดรอบระยะเวลา การให้บริการ การบริหารงบประมาณ การประหยัดพลังงาน เป็นต้น

### มิตีที่ 4

#### มิติด้านการพัฒนาองค์กร

แสดงความสามารถในการบริหารการเปลี่ยนแปลงขององค์กร และการพัฒนาบุคลากร เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติราชการ



### มิติที่ 3 ประเด็นการประเมินผล: การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน”

ให้เลือกรายงาน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 กรณี ดังนี้

**กรณีที่ 1** (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)  
ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน



พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่าย  
งบประมาณ รายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการ

**กรณีที่ 2**  
ส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน



พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่าย  
งบประมาณใน ภาพรวม ของส่วนราชการ

**คำอธิบาย:** การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนหรือภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ **ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ** โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) จากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน”

**กรณีที่ 1**  
ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

เกณฑ์การให้คะแนน

ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) เท่ากับ

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และ ถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของรายการ ค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

สูตรการคำนวณ

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

รายการงบประมาณรายจ่าย ลงทุน	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.9
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.1
รวม	3.0



(ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน)



(วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ)



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

### กรณีที่ 1

ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

#### ตารางและสูตรการคำนวณ

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (W i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x W i)
		1	2	3	4	5		
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.30 (0.90/3.00)	X-2Y	X - Y	X	X + Y	X+2Y	ค่าคะแนนของรายการค่าครุภัณฑ์	(ค่าคะแนนของรายการค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์)
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	0.70 (2.10/3.00)	X-2Y	X - Y	X	X + Y	X+2Y	ค่าคะแนนของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	(ค่าคะแนนของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)
	รวม = 1							$\sum (W_i \times S M_i)$



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

### กรณีที่ 1

ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

รายการงบประมาณ	เกณฑ์การให้คะแนน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
รายการค่าครุภัณฑ์	X-2Y	X - Y	X	X + Y	X+2Y
รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	X-2Y	X - Y	X	X + Y	X+2Y

#### หมายเหตุ :

กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป

การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

แหล่งข้อมูลอ้างอิง : ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

### กรณีที่ 2

ไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2Y	X - Y	X	X + Y	X+2Y



### สูตรการคำนวณ

(ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม)

$$\frac{\text{ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับ}} \times 100$$

(วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับ)

### คำอธิบาย

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ

ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

### กรณีที่ 2

ไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2Y	X - Y	X	X + Y	X+2Y

### หมายเหตุ

กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป

การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

แหล่งข้อมูลอ้างอิง : ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

**มิติที่ 3 ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน**

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”

**คำอธิบาย:**

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง(ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่ให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาจาก ปริมาณพลังงานที่สามารถลดการใช้ลงได้เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กับ ปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546
- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 3 ชนิด คือ

- |             |                  |      |
|-------------|------------------|------|
| 1. ไฟฟ้า    | ให้น้ำหนักร้อยละ | 1.00 |
| 2. น้ำมัน   | ให้น้ำหนักร้อยละ | 0.75 |
| 3. น้ำประปา | ให้น้ำหนักร้อยละ | 0.25 |

หมายเหตุ กรณีอาคารมีหลายหน่วยงาน คำนวณโดยค่าใช้จ่ายหารด้วยจำนวนหน่วยงาน

**มิติที่ 3 ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน**

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”

**1. ไฟฟ้า**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน
2	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าไม่เปลี่ยนแปลง
4	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5
5	ประหยัดไฟฟ้าได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป

**2. น้ำมัน**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง(ลิตร) ครบถ้วน
2	ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
3	ปริมาณการใช้น้ำมันไม่เปลี่ยนแปลง
4	ประหยัดน้ำมันได้ มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5
5	ประหยัดน้ำมันได้ มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป

**มิติที่ 3** ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”



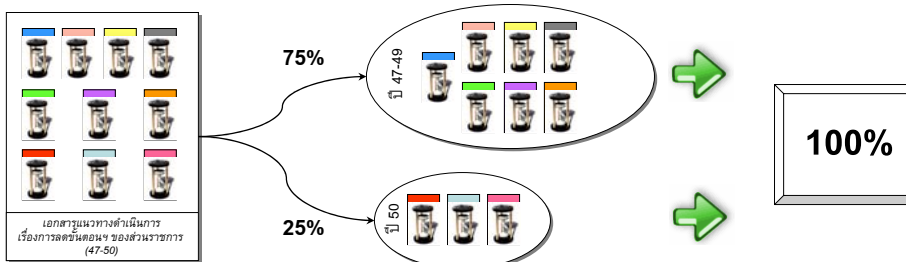
**3. น้ำประปา**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ข้อมูลปริมาณการประหยัดน้ำประปาครบถ้วน
2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดน้ำประปา จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดน้ำประปา ปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
3	ปริมาณการใช้น้ำประปาไม่เปลี่ยนแปลง
4	ประหยัดน้ำประปา มากกว่าร้อยละ 0 ถึง ร้อยละ 5
5	ประหยัดน้ำประปา มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10 ขึ้นไป

**มิติที่ 3** ประเด็นการประเมินผล: การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักในการลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”



**คำอธิบาย:** ให้ คณะ/หน่วยงาน พิจารณา เลือกกระบวนการ ที่จะลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ให้มหาวิทยาลัยกาย (สำนักงาน Q.A. อย่างน้อย 1 กระบวนการ และต้องเป็นกระบวนการใหม่ ไม่ใช่กระบวนการที่เสนอประเมินผลไปแล้วหรือหากเป็นกระบวนการเดิมต้องเป็นกระบวนการที่ยังไม่สามารถลดได้ และสามารถลดได้อีก)

- โดยกระบวนการต้องมีผลต่อภารกิจหลัก ของคณะ/หน่วยงาน เช่น กระบวนการด้านการบริการนักศึกษา เป็นต้น
- ให้ส่ง กระบวนการที่จะเสนอ ภายในเดือนมีนาคม



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”

### • ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน

เป้าหมาย	ระดับ				
	1	2	3	4	5
4	มีกระบวนการ ลดขั้นตอนฯ	ลดได้ 10%	ลดได้ 20%	ลดได้ 30%	ลดได้ 40%

### • ตัวอย่างกระบวนการเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลา

ชื่อ กระบวนการ	ขั้นตอนการปฏิบัติราชการ			ระยะเวลาการปฏิบัติราชการ			ลดลง	คิดเป็น ร้อยละ
	ขั้นตอน เดิม	เสนอ ปรับปรุง	ปฏิบัติได้ จริง	ระยะเวลา เดิม	ระยะเวลา เสนอ ปรับปรุง	ระยะเวลา ที่ปฏิบัติ ได้จริง		
การ ให้บริการ รักษาสัตว์	6 ขั้นตอน	5 ขั้นตอน	5 ขั้นตอน	90 นาที	65 นาที	65 นาที	25 นาที (90-65)	(25X100) 90



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ”

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้คัดเลือกกระบวนการหลักของหน่วยงานต่อไปนี้ เพื่อนำมาลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ดังนี้ (เสนอ ก.พ.ร.ประเมินผลระดับ มหาวิทยาลัย)

ที่	ชื่อกระบวนการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1	การส่งตรวจผู้ป่วยนอกที่มาใช้บริการของ โรงพยาบาลศรีนครินทร์ โดยใช้ระบบบาร์โค้ด	โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์	0.25
2	การขอใบรับรองแพทย์ประกอบการเบิกจ่ายค่า รักษาพยาบาล	โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์	0.25
3	กระบวนการเวชศาสตร์ชันสูตรที่ได้ผลใน 1 วัน	ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0.25
4	การสอบราคาจัดซื้อจัดจ้าง	กองคลัง สำนักงานอธิการบดี	0.25
5	การรับนักศึกษาในโครงการภาคสมทบ	คณะเภสัชศาสตร์	0.25
6	การย้ายคณะเรียน	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	0.25
7	การจัดสรรทุนการศึกษาของคณะ วิศวกรรมศาสตร์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	0.25
8	การบริการรับ-ส่งทรัพยากรสารสนเทศภายใน มหาวิทยาลัย	สำนักวิทยบริการ	0.25

**มติที่ 3** ประเด็นการประเมินผล: การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยการผลิต”



ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อย 1 กลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด
3	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 อย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนกลุ่มสาขาที่ผลิตทั้งหมดตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ

**มติที่ 3** ประเด็นการประเมินผล: การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

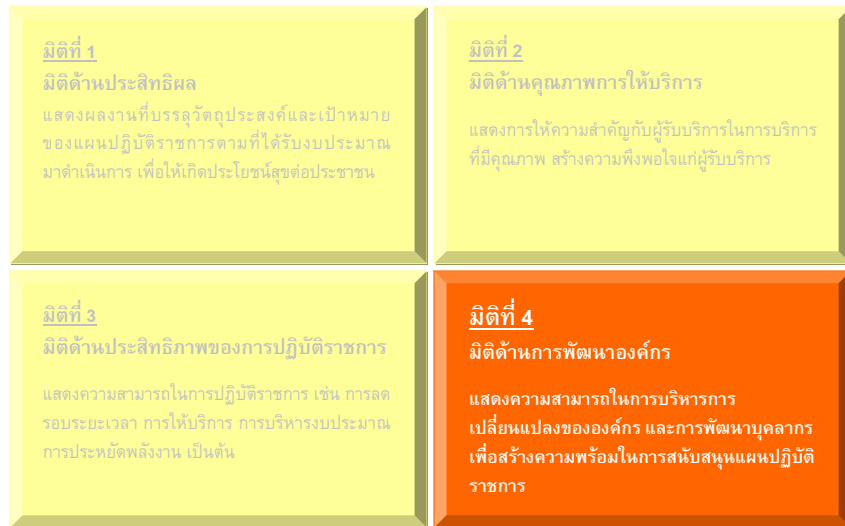
ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยการผลิต”



ระดับที่	เกณฑ์การให้คะแนน
4	จัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยสำหรับการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ทุกกลุ่มสาขา ตามหลักเกณฑ์และวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด
5	นำผลการดำเนินงานที่ได้ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

## มิติด้านการพัฒนาองค์กร



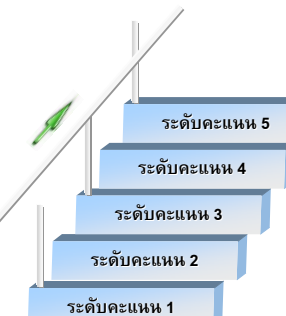
### มิติที่ 4 ประเด็นการประเมินผล: การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของกรมการประจำคณะ”

ใหม่

ประกอบด้วย 4 ส่วนหลัก ได้แก่



หัวข้อที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. บทบาทของสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบันมีหัวข้อย่อยคือ	50
1.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะ-หน่วยงาน	10
1.2 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	10
1.3 การประชุมของกรรมการคณะ-หน่วยงาน	30
2. รายงานทางการเงิน	10
3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส	10
4. การดำเนินการอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ	30
รวม	100



### มิติที่ 4 ประเด็นการประเมินผล: การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 13 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”



ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยมีช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง
2	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 3 ช่องทางต่อไป
3	มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
4	มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน (ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ) โดยมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น มีการจัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5	มีกระบวนการ / กลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

### มิติที่ 4 ประเด็นการประเมินผล: การบริหารการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 14 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล”

ใหม่

สูตรการคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550}}{\text{จำนวนบุคลากรของคณะ/หน่วย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550}} \times 100$
--------------	--

เกณฑ์การให้คะแนน	กลุ่มสถาบัน	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
	สถาบันกลุ่ม 1	50	60	70	80	90

คำอธิบาย: คุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การที่อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ หรือบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เทียบกับบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด โดยนับรวมบุคลากรที่ลาศึกษาต่อด้วย แต่จะไม่นับซ้ำ แม้ว่าบุคลากรท่านนั้นจะได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพหลายครั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

#### มิติที่ 4

ประเด็นการประเมินผล: การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

ใหม่

ตัวชี้วัดที่ 15 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของคณะ/หน่วยงาน”

#### คำอธิบาย :

• ระดับความสำเร็จของระบบฐานข้อมูลคณะ-หน่วยงาน หมายถึง การดำเนินการร่วมกันในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลคณะ-หน่วยงาน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อสนับสนุนงานบริหารการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และคณะ-หน่วยงาน ในการที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสารฐานข้อมูลด้านต่าง ๆ

1. คณะ-หน่วยงานมีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ พร้อมจัดทำสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ
2. จัดทำระบบฐานข้อมูลพื้นฐานสำคัญตามมาตรฐานระบบฐานข้อมูลของ สกอ. และ กพร.
3. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ



#### รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ จะต้องมีเนื้อหาครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก และประเด็นย่อยในแต่ละประเด็นหลักรวมทั้งสิ้น 10 ประเด็นย่อย ดังนี้

##### ประเด็นที่ 1

ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ แบ่งเป็น

##### ประเด็นที่ 2

ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารคณะ-หน่วยงาน

##### ประเด็นที่ 3

การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ



### รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 15 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ”

#### เกณฑ์การให้คะแนน

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการทบทวน และวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	0.5	1 เม.ย. 50	25 มี.ค. 50	20 มี.ค.	15 มี.ค. 50	10 มี.ค. 50
2) สรุปผลการทบทวน และวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 2 ประเด็นหลัก และ 5 ประเด็นย่อย	0.5	1 ประเด็นย่อย	2 ประเด็นย่อย	3 ประเด็นย่อย	4 ประเด็นย่อย	5 ประเด็นย่อย



### รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 15 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ”

#### เกณฑ์การให้คะแนน

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย และระบุถึงส่วนที่จะพัฒนาเพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549	1	1 ประเด็นย่อย	2 ประเด็นย่อย	3 ประเด็นย่อย	4 ประเด็นย่อย	5 ประเด็นย่อย
4) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ	1	60	70	80	90	100
5) ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ	1	80	85	90	95	100

#### มิตินี้ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (กำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อะไร)
2	มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3	มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 100
4	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

#### มิตินี้ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในส่วนราชการ (Internal Performance Agreement: IPA) โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ.2549

## มิตินี้ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

เกณฑ์การให้คะแนน :

มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน/แผนงานการประเมินผล  
ภายในส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550



ระดับคะแนน 1

## มิตินี้ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

เกณฑ์การให้คะแนน :

- ✓ มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่ากับหน่วยงานในสังกัด
- ✓ จัดทำ Strategy Map ของแต่ละหน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ✓ กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับผู้อำนวยการสำนัก/กอง กับหัวหน้าส่วนราชการ

ระดับคะแนน 2

## มิตินี้ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

เกณฑ์การให้คะแนน :

มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการของคณะ (ผู้บริหารระดับคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/กอง) ในมหาวิทยาลัย และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการรายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะให้มหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด



ระดับคะแนน 3

## มิตินี้ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

เกณฑ์การให้คะแนน :

มีข้อ 3 และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของคณะ (ผู้บริหารระดับคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/กอง) ในมหาวิทยาลัย



ระดับคะแนน 4

## มติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

เกณฑ์การให้คะแนน :

มีข้อ 4 และมีระบบการประเมินบุคคลโดย ตัวชี้วัดรายบุคคล



ระดับคะแนน 5

## มติที่ 4

ประเด็นการประเมินผล: การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 18 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ”



Next

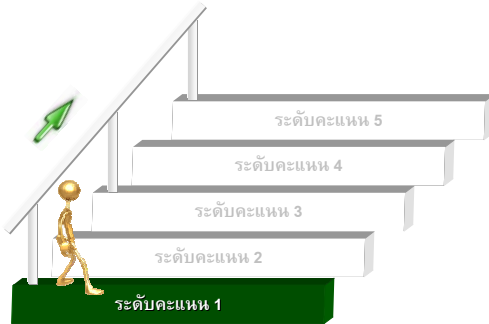
**คำอธิบาย:** ความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานสากล



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 18 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ”



- ❑ จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการ และจัดทำแผนดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการ (Roadmap) ที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร
- ❑ จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการให้กับบุคลากรและคณะทำงานของส่วนราชการ



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 18 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ”



- ❑ จัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน

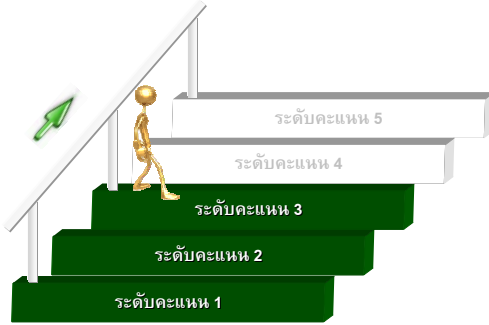




## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 18 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ”



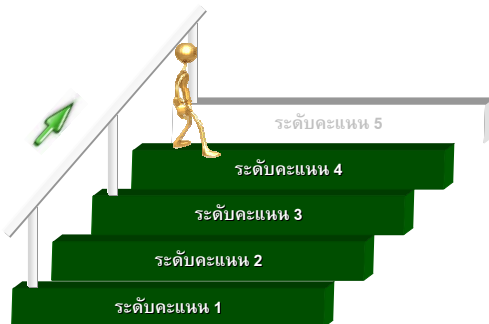
- ❑ จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวทางและแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ได้แล้วเสร็จครบถ้วน



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 18 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ”



- ❑ จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) ได้แล้วเสร็จครบถ้วน



## รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 18 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ”



- ❑ จัดทำรายงานการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงองค์กร ได้แล้วเสร็จครบถ้วน

หมายเหตุ สำนักงาน Q.A เป็นเจ้าภาพในการจัดอบรมให้กับคณะ/หน่วยงาน

มิติที่ 4 ประเด็นการประเมินผล: การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 19 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ”

ประเด็นย่อยในการพิจารณา 7 ข้อ

1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา
2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและถึงพัฒนาการของผู้เรียน
6. คณาจารย์มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
1 - 2 ประเด็นย่อย	3 - 4 ประเด็นย่อย	5 ประเด็นย่อย	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย

## NEXTSTEP

- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์สั่งการจัดทำคำรับรองฯ เป็นทางการ และแจ้งกำหนดการในการดำเนินการ
- ต่อรองตัวชี้วัด เป้าหมาย เกณฑ์การประเมิน ไม่เกิน 15 มีนาคม 2550
- ลงนามคำรับรอง ไม่เกิน 1 เมษายน 2550
- คณะ ส่งรายละเอียดประกอบ เช่น กระบวนการที่จะลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงาน กระบวนการที่จะเสนอให้วัดความพึงพอใจการให้บริการ การจัดการองค์ความรู้ เป็นต้น
- ประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ รับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะ เดือน พฤษภาคม 2550

## หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ผู้ประสานงาน

- สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ  
หมายเลขติดต่อ ภายนอก 0 4336 2103  
ภายใน 11941  
ชื่อ ผู้ประสานงาน นางภาวนา สีมาย pawana@kku.ac.th  
นางสาวสดใส พิมพ์ทองงาม sadsai@kku.ac.th
- กองแผนงาน  
หมายเลขติดต่อ ภายนอก 0 4320 2337  
ภายใน 11436, 12004  
ชื่อ ผู้ประสานงาน นางภัทรวดี พลไพโรสรณ์ suppor@kku.ac.th

