**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2559 ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)**

**ระหว่างวันที่ 6-8 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร**

**รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **เป้าหมาย****(คน)** | **จำนวนผู้เข้าร่วมจริง (คน)** | **ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ** |
| **เชิงปริมาณ**ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 100 คน | 87 คน | 87.00 |
| **เชิงคุณภาพ**ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 | มากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 | 4.63 | 92.58 |

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 87 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 87.00 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.58

**ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **จำนวนแบบสอบถามที่แจก (ชุด)** | **จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ (ชุด)** | **ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับ** |
| **เชิงปริมาณ**ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 40 ชุด | 22 ชุด | 55.00 |

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 40 ชุด จาก 22 ชุด คิดเป็นร้อยละ 55.00

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้เตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เพศ** | **จำนวน(คน)** | **ร้อยละ** |
| ชาย | 9 | 40.90 |
| หญิง | 13 | 59.10 |
| รวม | 22 | 100.00 |

**ผลการประเมินความพึงพอใจคณะกรรมการตรวจประเมินที่มีต่อกระบวนการตรวจประเมิน**

 **ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=6**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1.ความพร้อมและความครบถ้วนของรายงานการประเมินตนเอง | 4.67 | 93.33 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 2.การติดต่อของผู้ประสานงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น | 4.67 | 93.33 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 3.บรรยากาศในการตรวจประเมินและการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการ | 4.83 | 96.67 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 4.การต้อนรับและการอำนวยความสะดวก | 4.83 | 96.67 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 5.การให้ความร่วมมือของผู้บริหาร (อธิการบดี,รองอธิการบดี,ผู้ช่วยอธิการบดี,คณบดี,ผู้อำนวยการกอง/สำนัก) ในการให้ข้อมูล | 4.83 | 96.67 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 6.การให้ความร่วมมือของอาจารย์และบุคลากรในการให้ข้อมูล | 4.83 | 96.67 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 7.ความพร้อมของคณะ/หน่วยงานที่เข้าตรวจเยี่ยม | 4.67 | 93.33 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 8.ความพึงพอใจในภาพรวม | 4.83 | 96.67 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | 4.77 | 95.42 | ความพึงพอใจมากที่สุด |

 จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการตรวจประเมิน ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 1 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.77 คิดเป็นร้อยละ 99.42แปลผลอยู่ระดับมากที่สุด

**ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

**1)ความต้องการ/ความคาดหวังที่มีต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น**

-เป็นต้นแบบของการพัฒนาโดยใช้กรอบEdPEx/IQAในระดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาค

-ขอรับรางวัลTQA ในปีหน้า

-ชื่นชมความมุ่งมั่นของผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรที่ร่วมกันพัฒนาโดยเฉพาะทีมประกันคุณภาพและทีมCoaching ที่มีการชี้แจงในทุกส่วนงาน

**2)ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในการประเมิน**

 -ผู้บริหารมีส่วนร่วม/พัฒนาเป็นผู้ประเมินEdPEx เพื่อให้เข้าใจเกณฑ์การบริหารและสามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**3)สิ่งที่ท่านไม่พึงพอใจ(ถ้ามี)**

-

**ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีต่อคณะกรรมการตรวจประเมิน**

 **ตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=22**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1. คณะกรรมการมีการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน | 4.82 | 96.36 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 2. คณะกรรมการมีความเป็นกัลยาณมิตร | 4.91 | 98.18 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 3. มีการเปิดโอกาสให้ชี้แจงข้อมูล-ซักถามเพิ่มเติม | 4.50 | 90.00 | ความพึงพอใจมาก |
| 4. มีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและการปรับปรุงที่ชัดเจน | 4.41 | 88.18 | ความพึงพอใจมาก |
| 5. มีการตรวจประเมินตามสภาพจริงและเป็นไปตามเกณฑ์การตรวจประเมิน | 4.55 | 90.91 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 6. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมิน | 4.59 | 91.82 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | 4.63 | 92.58 | ความพึงพอใจมากที่สุด |

 จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีต่อคณะกรรมการตรวจประเมิน ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 22 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.58 แปลผลอยู่ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ประเด็นคณะกรรมการมีความเป็นกัลยาณมิตร คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.91 คิดเป็นร้อยละ 98.18 แปลผลอยูในระดับมากที่สุด รองลงมาคือประเด็นเรื่องคณะกรรมการมีการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.22 คิดเป็นร้อยละ 96.36แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ

**ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีต่อกระบวนการตรวจประเมิน**

 **ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=22**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1.การประสานงาน การประชาสัมพันธ์กิจกรรมการตรวจประเมินของมหาวิทยาลัยล่วงหน้า | 4.45 | 89.09 | ความพึงพอใจมาก |
| 2.รูปแบบการตรวจประเมิน (นำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงาน/จัดกลุ่มสัมภาษณ์/ตรวจเยี่ยมคณะ,หน่วยงาน/รายงานผลการตรวจประเมิน) | 4.32 | 86.36 | ความพึงพอใจมาก |
| 3.ความเหมาะสมด้านระยะเวลาในการตรวจประเมิน  | 4.55 | 90.91 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 4.ความพึงพอใจในภาพรวม | 4.59 | 91.82 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | 4.48 | 89.55 | ความพึงพอใจมาก |

 จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีต่อกระบวนการตรวจประเมิน ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 22 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.48 คิดเป็นร้อยละ 89.55 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ประเด็นความพึงพอใจในภาพรวม คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.59 คิดเป็นร้อยละ 91.82 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือประเด็นเรื่องความเหมาะสมด้านระยะเวลาในการตรวจประเมิน คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.55 คิดเป็นร้อยละ 90.91 แปลผลอยูในระดับมากที่สุดตามลำดับ

**การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

**1.การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของโครงการ**

* วัตถุประสงค์ของโครงการคือเพื่อให้มหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้เห็นจุดแข็งและโอกาสพัฒนา เพื่อช่วยปรับปรุงวิธีการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพิ่มขีดความสามารถ และผลลัพธ์ให้ดีขึ้นรวมถึงเพื่อนำข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินในมาปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารในทุกระดับให้ความร่วมมือและร่วมรับฟังในการตรวจประเมินในครั้งนี้
* ตัวชี้วัดความสำเร็จ ได้แก่

ปัจจัยนำเข้า ( I ) : - ร้อยละผู้เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งผลดำเนินการพบว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 87 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 87.00

กระบวนการ (P) : - การประสานงานและการประชาสัมพันธ์โครงการ ล่วงหน้าอย่างน้อย 15 วันทำการ ซึ่งผลจากการดำเนินการได้มีการประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายจากการส่งหนังสือเชิญและได้รับแบบตอบรับก่อนจัดโครงการไม่เกิน 15 วันซึ่งบรรลุเป้าหมาย

 - กระบวนการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 100 จากผลดำเนินการดำเนินการและเป็นไปตามแผน 100 เปอร์เซ็นต์

 - การประเมินผลการดำเนินงานหลังสิ้นสุดโครงการ ภายใน 7 วัน

 ผลลัพธ์ (O) : - ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.58

**2.การจัดโครงการในครั้งต่อไป**

* กำหนดการตรวจประเมิน (6-8พ.ย.60) ควรนัดหมายและลงวันที่อธิการบดีว่างก่อนล่วงหน้าอย่างน้อย1 เดือน ซึ่งกำหนดการตรวจประเมินในการจัดครั้งต่อไปควรกำหนดวันตรวจประเมินซึ่งอาจจะใช้ 2 สัปดาห์แรกของเดือนพฤศจิกายน
* กลุ่มเป้าหมายคณะ/ส่วนงานในการสัมภาษณ์ ควรกำหนดคณะ/ส่วนงานที่จะเป็นกลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์ล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน รวมทั้งชี้แจงรายละเอียดในการตรวจเยี่ยม รูปแบบในการนำเสนอ เพื่อให้คณะ/ส่วนงานได้มีเวลาเตรียมข้อมูลและเอกสารในการตรวจเยี่ยม
* ผู้รับการสัมภาษณ์ อาจจะต้องชี้แจงรายละเอียดของข้อมูล และระยะเวลาที่ใช้สัมภาษณ์ของกรรมการ และอาจจะต้องกำชับกรรมการในการสัมภาษณ์เพื่อให้เป็นไปตามกำหนดการและแผนงานที่วางไว้
* สถานที่ มีความเหมาะสม แต่อาจจะต้องพิจารณาจำนวนคนที่เข้ารับการสัมภาษณ์กับห้องประชุมที่จัดเตรียมไว้ เช่น ห้องห้องภาษณ์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย หากกลุ่มเป้าหมายผู้ให้สัมภาษณ์มีน้อยควรจัดห้องประชุมที่มีขนาดเล็กกว่าห้องประชุมสารสิน เป็นต้น
* ปัญหาที่พบ /แนวทางแก้ไข

-ลักษณะของอาหารที่จัดให้ผู้รับการสัมภาษณ์ในวันที่ 2 ผู้บริหารเสนอแนะควรมีอาหารอีสานเพิ่มเข้ามาด้วยเช่น ส้มตำ ขนมจีนน้ำยา และลักษณะของอาหารไม่ควรซ้ำเดิมกับวันแรก

-

**แผนภูมิแสดงโครงการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2559 ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)**

**ระหว่างวันที่ 6-8 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของกรรมการตรวจประเมิน**

**โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2559 ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)**

**ระหว่างวันที่ 6-8 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีต่อคณะกรรมการตรวจประเมิน**

**โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2559 ด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)**

**ระหว่างวันที่ 6-8 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีต่อต่อกระบวนการตรวจประเมิน**