**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**แบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจประเมินด้วยเกณฑ์EdPEx ฉบับปี 2558-2561**

**ระหว่างวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2560 เวลา 8.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 อาคารสิริคุณากร ชั้น 2**

**ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **เป้าหมาย****(คน)** | **จำนวนผู้เข้าร่วมจริง (คน)** | **ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ** |
| **เชิงปริมาณ**ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 30 คน | 23คน | **76.67** |
| **เชิงคุณภาพ**ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | มากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | 4.22 | 84.32 |

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 23 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 76.67 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.22 คิดเป็นร้อยละ 84.32

**ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **จำนวนแบบสอบถามที่แจก (ชุด)** | **จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ (ชุด)** | **ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับ** |
| **เชิงปริมาณ**ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 20 ชุด | 18 ชุด | 90.00 |

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 18 ชุด จาก 20 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.00

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N=18)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประสบการณ์ในการตรวจประเมิน** | **จำนวน(คน)** | **ร้อยละ** |
| ผู้บริหาร | 15 | 83.33 |
| อาจารย์ | 3 | 16.67 |
| บุคลากรสายสนับสนุน | 2 | 11.10 |
| อื่นๆ | 0 | 0.00 |
| รวม | 18 | 100.00 |

**ตารางที่ 4 แสดงผลของประสบการณ์ในการตรวจประเมิน (N=22)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประสบการณ์ในการจัดทำSARหลักสูตร** | **ผลการประเมิน****(ค่าเฉลี่ย)** | **ผลจากการประเมิน (ร้อยละ)** |
| ไม่เคยตรวจประเมิน | 13 | 72.22 |
| เคยตรวจประเมินระดับคณะ/หน่วยงาน | 5 | 27.78 |
| เคยตรวจประเมินระดับสถาบัน | 0 | 0.00 |
| เคยตรวจประเมินนอกสถาบัน | 0 | 0.00 |
| **รวม** | 18 | 100.00 |

**ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ**

 **ตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=18**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| **1.ด้านการจัดการฝึกอบรม** |
|  1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม  | 4.56 | 91.11 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุดความพึงพอใจระดับมาก |
|  1.2 การอำนวยความสะดวก/การประชาสัมพันธ์ | 4.50 | 90.00 | ความพึงพอใจระดับมาก |
|  1.3 ความเหมาะสมด้านเวลา | 4.22 | 84.44 | ความพึงพอใจระดับมาก |
|  1.4 รูปแบบของการฝึกอบรม (work shop แบ่งกลุ่ม) | 4.44 | 88.89 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **2.เนื้อหา** |
|  2.1 ความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนในการเขียนรายงานและการตรวจประเมิน | 4.11 | 82.22 | ความพึงพอใจระดับมาก |
|  2.2 ความมั่นใจในการทำหน้าที่ในการตรวจประเมิน | 3.67 | 73.00 | ความพึงพอใจระดับมาก |
|  2.3 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม | 4.00 | 80.00 | ความพึงพอใจระดับมาก |
|  2.4 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการอบรมชี้แจง | 4.22 | 84.32 | ความพึงพอใจระดับมาก |
|  2.5 การนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน/คณะของท่าน | 4.22 | 84.30 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **เฉลี่ย** | 4.22 | 84.32 | ความพึงพอใจระดับมาก |

 จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 18 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.22 คิดเป็นร้อยละ84.32แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือประเด็นเรื่องวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม คือมีค่าเฉลี่ย 4.56 คิดเป็นร้อยละ 91.11 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือประเด็นเรื่องการอำนวยความสะดวก/การประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

**ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร รศ.ดร. รัชพล สันติวรากร N=18**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.61 | 92.22 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 2. การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.61 | 92.22 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 3. มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ | 4.61 | 92.22 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น  | 4.56 | 91.11 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | 4.60 | 91.94 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |

**ตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร ผศ.นพ.ธรา ธรรมโรจน์ N=18**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.67 | 93.33 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 2. การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.67 | 93.33 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 3. มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ | 4.67 | 93.33 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น  | 4.56 | 91.11 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | 4.64 | 92.78 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |

**ตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ N=18**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.89 | 97.78 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 2. การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.83 | 96.67 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 3. มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ | 4.83 | 96.67 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| 4. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น  | 4.89 | 97.78 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | 4.86 | 97.22 | ความพึงพอใจระดับมากที่สุด |

**ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ไม่พึงพอใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ**

1. มีการทำCase และศึกษาเกณฑ์ให้มากๆ (ความถี่1)
2. มีการสัมมนาทวนซ้ำเพื่อกระตุ้นให้เข้าใจเป็นไปได้ควรจัดอบรมนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อผู้เข้าอบรมจะได้มีเวลาเต็มที่ (ความถี่1)
3. ตัวอย่างการเขียนFeedback Report จากผู้ตรวจที่มีประสบการณ์เพื่อศึกษาเพิ่มเติม (ความถี่1)
4. ควรให้เอกสารประกอบการอบรมอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อจะได้มีเวลาในการอ่านและศึกษาทำความเข้าใจให้มากกว่านี้ (ความถี่1)
5. ควรจัดช่วงระยะเวลาที่ผู้เข้าอบรมว่างจริงๆ เป็นไปได้น่าจะช่วงปิดเทอม และควรมีตารางการอบรมตลอดทั้งปีให้ผู้เข้าอบรมรับทราบด้วย (ความถี่1)

**แผนภูมิแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจประเมินด้วยเกณฑ์EdPEx ฉบับปี 2558-2561**

**ระหว่างวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2560 เวลา 8.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 อาคารสิริคุณากร ชั้น 2**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร**

**รศ.ดร. รัชพล สันติวรากร**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร**

**ผศ.นพ.ธรา ธรรมโรจน์**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร**

**ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ**