**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**แบบประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจโครงการสัมมนาการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร รุ่นที่ 2**

**ระหว่างวันที่ วันที่ 12-13 มิถุนายน 2560ณ ห้องประชุมชั้น 6 คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

**รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ  
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **เป้าหมาย**  **(คน)** | **จำนวนผู้เข้าร่วมจริง (คน)** | **ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ** |
| **เชิงปริมาณ**  ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 150 คน | 129 คน | 86.00 |
| **เชิงคุณภาพ**  ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | มากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | 3.88 | 77.70 |

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน129 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 86.00 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 3.88 คิดเป็นร้อยละ 77.70

**ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **จำนวนแบบสอบถามที่แจก (ชุด)** | **จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ (ชุด)** | **ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับ** |
| **เชิงปริมาณ**  ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 60 ชุด | 54 ชุด | 90.00 |

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 54 ชุด จาก 60ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.00

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (N=54)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประสบการณ์ในการตรวจประเมิน** | **จำนวน(คน)** | **ร้อยละ** |
| ประธานหลักสูตร | 5 | 9.26 |
| อาจารย์ประจำหลักสูตร | 21 | 38.89 |
| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 18 | 33.33 |
| อื่นๆ | 10 | 18.52 |
| รวม | 54 | 100.00 |

**ตารางที่ 4 แสดงผลของประสบการณ์ในการจัดทำSARหลักสูตร (N=54)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประสบการณ์ในการจัดทำSARหลักสูตร** | **ผลการประเมิน**  **(ค่าเฉลี่ย)** | **ผลจากการประเมิน (ร้อยละ)** |
| เคยทำปีการศึกษา2557 | 13 | 24.07 |
| เคยทำปีการศึกษา2558 | 17 | 31.48 |
| เคยทำทั้ง2ปี | 14 | 25.92 |
| ไม่เคยทำ | 7 | 12.96 |
| อื่นๆ | 3 | 5.55 |
| **รวม** | 54 | 100.00 |

**ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ**

**ตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=54**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| **1.ด้านการจัดการฝึกอบรม** | | | |
| 1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม (เพื่อเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตรให้กับประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง) | 3.94 | 78.89 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 1.2 กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมมีความเหมาะสม (ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง) | 4.30 | 85.93 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 1.3 รูปแบบของการฝึกอบรม (แบ่งกลุ่ม Workshop จากกรณีศึกษา) | 3.63 | 72.59 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **2.เนื้อหา** | | | |
| 2.1 องค์ความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับแนวทางการตรวจประเมินและการขอขึ้นทะเบียนTOR | 3.69 | 73.70 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร | 3.87 | 77.41 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 2.3 ความรู้ของท่านที่เพิ่มขึ้นหลังจากการอบรม 2 วัน | 3.93 | 78.52 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง(SAR)ระดับหลักสูตร | 4.02 | 80.37 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 2.5 เอกสารประกอบการบรรยายมีความเพียงพอและเหมาะสม | 3.69 | 73.70 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **3.ความพึงพอใจในภาพรวม** | 3.91 | 78.15 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **เฉลี่ย** | 3.88 | 77.70 | ความพึงพอใจระดับมาก |

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 54 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 3.88 คิดเป็นร้อยละ77.70แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือประเด็นเรื่องกลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมมีความเหมาะสม (ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง)คือมีค่าเฉลี่ย 4.30 คิดเป็นร้อยละ 85.93 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือประเด็นเรื่องการนำไปประยุกต์ใช้ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง(SAR)ระดับหลักสูตร คือ มีค่าเฉลี่ย 4.02 คิดเป็นร้อยละ 80.37 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

**ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร รศ.ดร. เจียมจิต แสงสุวรรณ N=54**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1.การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.19 | 83.70 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 2.การตอบคำถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรมีความชัดเจนตรงประเด็น | 4.24 | 84.81 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 3.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น | 4.50 | 90.00 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **เฉลี่ย** | 4.31 | 86.17 | ความพึงพอใจระดับมาก |

**ตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร รศ.ดร. พินิจ หวังสมนึก N=54**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1.การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 3.76 | 75.19 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 2.การตอบคำถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรมีความชัดเจนตรงประเด็น | 3.87 | 77.41 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 3.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น | 4.13 | 82.59 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **เฉลี่ย** | 3.92 | 78.40 | ความพึงพอใจระดับมาก |

**ตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร รศ.ดร. สุภร กตเวทิน N=54**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1.การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.33 | 86.67 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 2.การตอบคำถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรมีความชัดเจนตรงประเด็น | 4.33 | 86.67 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 3.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น | 4.52 | 90.37 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **เฉลี่ย** | 4.40 | 87.90 | ความพึงพอใจระดับมาก |

**ตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร ผศ.ดร.อัญชลี ตัตตะวะศาสตร์ N=54**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1.การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.07 | 81.48 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 2.การตอบคำถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรมีความชัดเจนตรงประเด็น | 4.07 | 81.48 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 3.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น | 4.30 | 85.93 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **เฉลี่ย** | 4.15 | 82.96 | ความพึงพอใจระดับมาก |

**ตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร ผศ.ดร.ภาวดี ภักดี N=54**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1.การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 3.93 | 78.52 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 2.การตอบคำถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรมีความชัดเจนตรงประเด็น | 3.98 | 79.63 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| 3.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น | 4.24 | 84.81 | ความพึงพอใจระดับมาก |
| **เฉลี่ย** | 4.05 | 80.99 | ความพึงพอใจระดับมาก |

**ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ไม่พึงพอใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ**

1. ควรเปลี่ยนสถานที่สัมมนาให้เหมาะสม ห้องที่ใช้อบรมร้อนมาก ชื้นมาก (ความถี่3)
2. อยากให้วิทยากรแต่ละท่านพูดไม่สวนกันไปกันมา และขัดแย้งกันเองในบางประเด็น เพราะผู้ฟังเกิดความสับสน (ความถี่2)
3. น้ำดื่มน่าจะเป็นขวดเพื่อง่ายต่อการพกพาเข้ามาดื่มระหว่างฟังการบรรยาย (ความถี่1)
4. เรื่องของเอกสารไม่เพียงพอ (ความถี่1)
5. ควรมีตัวอย่างในการเขียนที่ดี มีมาตรฐานเดียวกัน (ความถี่3)
6. เอกสารประกอบการประชุมในวันที่12 ช่วงเช้าจัดเป็นอุปสรรคต่อการประชุมเนื่องจากมีเนื้อหาค่อนข้างแตกต่างจากที่ได้รับ
7. มีการบรรยายที่ข้อนข้างAdvance เกินไปในบางเนื้อหาซึ่งไม่เหมาะสมกับอาจารย์หลายคนที่เพิ่งจะมาทำSAR (ความถี่1)
8. ไม่เคยใช้ระบบCHEเลยไม่เข้าใจในเนื้อหาที่วิทยากรบรรยาย (ความถี่1)
9. น่าจะมีรูปแบบของการเขียนที่แตกต่างกัน (ความถี่1)
10. ควรปริ้นเอกสารแจกผู้เข้าอบรม (ความถี่1)
11. การจัดกลุ่มควรให้มีความสัมพันธ์กันเช่น คณะเดียวกัน สายงานใกล้เคียงกัน (ความถี่1)
12. ควรจัดมคอ.ให้แต่ละกลุ่มในการทำCase study (ความถี่1)
13. ขอบคุณวิทยากรที่ทุ่มเท ตั้งใจ พยายามถ่ายทอดความรู้ต่างๆให้เป็นอย่างดี (ความถี่1)

**แผนภูมิแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**โครงการสัมมนาการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร รุ่นที่ 2**

**ระหว่างวันที่ วันที่ 12-13 มิถุนายน 2560ณ ห้องประชุมชั้น 6 คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร**

**รศ.ดร.เจียมจิต** **แสงสุวรรณ**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร**

**รศ.ดร. พินิจ หวังสมนึก**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร**

**ผศ.ดร.อัญชลี ตัตตะวะศาสตร์**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร**

**รศ.ดร. สุภร กตเวทิน**

**แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร**

**ผศ.ดร.ภาวดี ภักดี**