**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการระดับหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ (รุ่นที่ 2)**

**ระหว่างวันที่ 2-3กุมภาพันธ์ 2560 เวลา 08.30 -17.300 น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3**

**ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร**

**รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ  
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **เป้าหมาย**  **(คน)** | **จำนวนผู้เข้าร่วมจริง (คน)** | **ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ** |
| **เชิงปริมาณ**  ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 70 คน | 68 คน | **97.14** |
| **เชิงคุณภาพ**  ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 | มากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 | 4.06 | 83.38 |

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 68 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 97.14 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.06 คิดเป็นร้อย 83.38

**ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **จำนวนแบบสอบถามที่แจก (ชุด)** | **จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ (ชุด)** | **ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับ** |
| **เชิงปริมาณ**  ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 30 ชุด | 25 ชุด | 83.33 |

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 25 ชุด จาก 30 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.33

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เพศ** | **จำนวน(คน)** | **ร้อยละ** |
| ผู้บริหาร | 1 | 4.00 |
| อาจารย์ | 1 | 4.00 |
| บุคลากรสายสนับสนุน | 23 | 92.00 |
| อื่นๆ | 0 | 0.00 |
| รวม | 25 | 100.00 |

**ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ**

**ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=25**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| **1.ด้านการจัดการฝึกอบรม** | | | |
| 1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม (เพื่อให้หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการระดับหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ) | 4.28 | 85.60 | ความพึงพอใจมาก |
| 1.2 ความเหมาะสมด้านเวลา ( 2 วัน) | 3.92 | 78.40 | ความพึงพอใจมาก |
| 1.3 รูปแบบของการฝึกอบรม (แบ่งกลุ่ม/ Workshop ) | 4.04 | 80.80 | ความพึงพอใจมาก |
| **2. ด้านเนื้อหา** | | | |
| 2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม | 2.64 | 52.80 | ความพึงพอใจมาก |
| 2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม | 3.88 | 77.60 | ความพึงพอใจมาก |
| 2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง | 4.08 | 81.60 | ความพึงพอใจมาก |
| 2.4 การนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานของท่าน | 4.16 | 83.20 | ความพึงพอใจมาก |
| **เฉลี่ย** | 4.06 | 81.20 | ความพึงพอใจมาก |

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 25 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.06 คิดเป็นร้อยละ81.20แปลผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นเรื่องวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม (เพื่อให้หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการระดับหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ) คือมีค่าเฉลี่ย 4.28 คิดเป็นร้อยละ 85.60 แปลผลในระดับมาก รองลงมาคือเรื่องการนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานของท่าน คือมีค่าเฉลี่ย 4.16 คิดเป็น ร้อยละ 81.20แปลผลในระดับมาก ตามลำดับ

**ตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร (ศ.พญ.จามรี ธีรตกุลพิศาล) N=25**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.32 | 86.40 | ความพึงพอใจมาก |
| 2. การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.12 | 82.40 | ความพึงพอใจมาก |
| 3. มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ | 3.92 | 78.40 | ความพึงพอใจมาก |
| 4. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม | 4.28 | 85.60 | ความพึงพอใจมาก |
| 5. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น | 4.36 | 87.20 | ความพึงพอใจมาก |
| ค่าเฉลี่ย | 4.20 | 84.00 | ความพึงพอใจมาก |

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อวิทยากร (ศ.พญ.จามรี ธีรตกุลพิศาล) ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 25 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.20 คิดเป็นร้อยละ84.00แปลผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.36 คิดเป็นร้อยละ 87.20 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือประเด็นเรื่อง การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากรคือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.32คิดเป็นร้อยละ86.40 แปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

**ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร (รศ.ดร.รัชพล สันติวรากร) N=25**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.64 | 92.80 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 2. การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.56 | 91.20 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 3. มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ | 4.72 | 94.40 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 4. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม | 4.36 | 84.20 | ความพึงพอใจมาก |
| 5. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น | 4.72 | 94.40 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย | 4.60 | 92.00 | ความพึงพอใจมากที่สุด |

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อวิทยากร (รศ.ดร.รัชพล สันติวรากร) ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 25 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.60 คิดเป็นร้อยละ92.00แปลผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นเรื่องมีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่ายและการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.72 คิดเป็นร้อยละ 94.40 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือประเด็นเรื่องการเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดั

**ประเด็นข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุง/สิ่งที่คาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการ**

1.ได้รับความรู้ใหม่ๆ และนำไปพัฒนาหน่วยงานได้มาก (ความถี่1)

2.จัดอบรมอย่างต่อเนื่อง(ความถี่1)

3.ควรมีการจัดอบรมนอกสถานที่ เพื่อสร้างความผูกพันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ความถี่1)

4.หน่วยงานจะเชิญสำนักงานประเมินฯให้ช่วยพิจารณาOPก่อนส่ง (ความถี่1)

5.การจัดอบรมครั้งต่อไป ควรจัดกลุ่มผู้เข้าอบรมโดยพิจารณาจากลักษณะงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความหลากหลาย (ความถี่1)

6.ควรมีตัวอย่างการเขียนหรือแนวทางการเขียนให้ดูประกอบการWork Shop (ความถี่1)

**แผนภูมิแสดงผลการดำเนินงาน**

**โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการระดับหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ (รุ่นที่ 2)**

**ระหว่างวันที่ 2-3 กุมภาพันธ์ 2560 เวลา 08.30-17.30 น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 ชั้น 2**

**ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามภาพรวม (N=25)**

**แผนภูมิแสดงผลการดำเนินงาน**

**โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการระดับหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ (รุ่นที่ 2)**

**ระหว่างวันที่ 2-3 กุมภาพันธ์ 2560 เวลา 08.30-17.30 น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 ชั้น 2**

**ความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร ศ.พญ.จามรี (N=25)**

**ความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร รศ.ดร.รัชพล (N=25)**