**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการระดับหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ (รุ่นที่ 1)**

**ระหว่างวันที่ 16-17 มกราคม 2560 เวลา 08.00 -18.00 น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3**

**ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร**

**รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ  
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **เป้าหมาย**  **(คน)** | **จำนวนผู้เข้าร่วมจริง (คน)** | **ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ** |
| **เชิงปริมาณ**  ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 40 คน | 37 คน | **92.50** |
| **เชิงคุณภาพ**  ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 | มากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 | 4.13 | 82.67 |

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 37 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 92.50 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.13 คิดเป็นร้อย 82.67

**ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **จำนวนแบบสอบถามที่แจก (ชุด)** | **จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ (ชุด)** | **ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับ** |
| **เชิงปริมาณ**  ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 30 ชุด | 20 ชุด | 66.67 |

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 20 ชุด จาก 30 ชุด คิดเป็นร้อยละ 66.67

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เพศ** | **จำนวน(คน)** | **ร้อยละ** |
| ผู้บริหาร | 3 | 15.00 |
| อาจารย์ | 1 | 5.00 |
| บุคลากรสายสนับสนุน | 14 | 70.00 |
| อื่นๆ | 0 | 0.00 |
| รวม | 20 | 100.00 |

**ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ**

**ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=20**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| **1.ด้านการจัดการฝึกอบรม** | | | |
| 1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม (เพื่อให้หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการระดับหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ) | 4.15 | 83.00 | ความพึงพอใจมาก |
| 1.2 ความเหมาะสมด้านเวลา ( 2 วัน) | 3.85 | 77.00 | ความพึงพอใจมาก |
| 1.3 รูปแบบของการฝึกอบรม (แบ่งกลุ่ม/ Workshop ) | 4.05 | 81.00 | ความพึงพอใจมาก |
| **2. ด้านเนื้อหา** | | | |
| 2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม | 3.10 | 62.00 | ความพึงพอใจมาก |
| 2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม | 4.05 | 81.00 | ความพึงพอใจมาก |
| 2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง | 4.40 | 88.00 | ความพึงพอใจมาก |
| 2.4 การนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานของท่าน | 4.30 | 86.00 | ความพึงพอใจมาก |
| **เฉลี่ย** | 4.13 | 82.67 | ความพึงพอใจมาก |

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 20 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.13 คิดเป็นร้อยละ82.67แปลผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นเรื่องประโยชน์ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง คือมีค่าเฉลี่ย 4.40 คิดเป็นร้อยละ 88.00 แปลผลในระดับมาก รองลงมาคือเรื่องการนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานของท่าน คือมีค่าเฉลี่ย 4.30 คิดเป็น ร้อยละ 82.67 แปลผลในระดับมาก ตามลำดับ

**ตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร (รศ.พญ.สุพินดา คูณมี) N=20**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.50 | 90.00 | ความพึงพอใจมาก |
| 2. การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.50 | 90.00 | ความพึงพอใจมาก |
| 3. มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ | 4.55 | 91.00 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 4. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม | 4.45 | 89.00 | ความพึงพอใจมาก |
| 5. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น | 4.70 | 94.00 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย | 4.54 | 90.80 | ความพึงพอใจมากที่สุด |

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อวิทยากร (รศ.พญ.สุพินดา คูณมี) ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 20 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.54 คิดเป็นร้อยละ90.80แปลผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.70 คิดเป็นร้อยละ 94.00 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือประเด็นเรื่อง มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91.00 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

**ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร (รศ.ดร.วนิดา แก่นอากาศ) N=20**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| 1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.50 | 90.00 | ความพึงพอใจมาก |
| 2. การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.45 | 89.00 | ความพึงพอใจมาก |
| 3. มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ | 4.50 | 90.00 | ความพึงพอใจมาก |
| 4. เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม | 4.55 | 91.00 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 5. การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น | 4.60 | 92.00 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย | 4.52 | 90.40 | ความพึงพอใจมากที่สุด |

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อวิทยากร (รศ.ดร.วนิดา แก่นอากาศ) ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 20 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.52 คิดเป็นร้อยละ90.40 แปลผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.00 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือประเด็นเรื่อง เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91.00 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

**ประเด็นข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุง/สิ่งที่คาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการ**

1.อยากให้จัดอบรมบ่อยๆเพื่อจะได้มุมมองที่ชัดเจนและเข้าใจในเกณฑ์ได้ดีมากขึ้นและทราบแนวปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน (ความถี่1)

2.เวลาน้อยเกินไปยังไม่ครอบคลุมทุกหมวด (ความถี่1)

3.ขอให้ช่วยสะท้อนให้ตรงตามconcept (โครงการที่ส่งให้วิทยากรดู) ขอความกรุณาส่งกลับมาเพื่อที่หน่วยงานจะได้นำไปปรับปรุงเพื่อความสมบูรณ์ (ความถี่1)

4.เป็นประโยชน์อย่างมากในการพัฒนาองค์กร (ความถี่1)

**แผนภูมิแสดงผลการดำเนินงาน**

**โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการระดับหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ (รุ่นที่ 1)**

**ระหว่างวันที่ 16-17 มกราคม 2560 เวลา 08.00 -18.00 น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 ชั้น 2**

**ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามภาพรวม (N=20)**

**แผนภูมิแสดงผลการดำเนินงาน**

**โครงการ สัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการระดับหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศ (รุ่นที่ 1)**

**ระหว่างวันที่ 16-17 มกราคม 2560 เวลา 08.00 -18.00 น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 ชั้น 2**

**ความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร รศ.พญ.สุพินดา (N=20)**

**ความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร รศ.ดร.วนิดา (N=20)**