**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**โครงการอบรมหลักสูตร “เครื่องมือสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ครั้งที่ 3 (Tool Training)” หมวด2 การวางแผนกลยุทธ์และการขับเคลื่อนกลยุทธ์**

**ระหว่างวันที่ 14-15 พฤศจิกายน 2559 ณ ห้องมิตรภาพ อาคารเรียนรวม ชั้น 3 คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

**รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ  
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **เป้าหมาย**  **(คน)** | **จำนวนผู้เข้าร่วมจริง (คน)** | **ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ** |
| **เชิงปริมาณ**  ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 130 คน | 122 คน | **93.84** |
| **เชิงคุณภาพ**  ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 | มากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 | 4.51 | 90.16 |

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 122 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 93.84 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.51 คิดเป็นร้อย 90.16

**ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **จำนวนแบบสอบถามที่แจก (ชุด)** | **จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ (ชุด)** | **ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับ** |
| **เชิงปริมาณ**  ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 100 ชุด | 52 ชุด | 52.00 |

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 52 ชุด จาก 100 ชุด คิดเป็นร้อยละ 52.00

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป**

**ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **เพศ** | **จำนวน(คน)** | **ร้อยละ** |
| ผู้บริหาร | 28 | 53.84 |
| อาจารย์ | 2 | 3.85 |
| บุคลากรสายสนับสนุน | 22 | 42.31 |
| อื่นๆ | 0 | 0.00 |
| รวม | 52 | 100.00 |

**ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ**

**ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=52**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
| **1.ด้านการจัดการฝึกอบรม** | | | |
| 1.1 การประชาสัมพันธ์/การลงทะเบียน | 4.12 | 82.31 | ความพึงพอใจมาก |
| 1.2 ความเหมาะสมด้านสถานที่ | 4.23 | 84.62 | ความพึงพอใจมาก |
| 1.3 เอกสารประกอบการประชุม | 4.23 | 84.62 | ความพึงพอใจมาก |
| **2. ด้านเนื้อหา** | | | |
| 2.1 การถ่ายทอดความรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสัมมนา | 4.58 | 91.54 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 2.2 ความรู้/ความเข้าใจที่ได้รับหลังการสัมมนา | 4.52 | 94.38 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 2.3 ประโยชน์และความคุ้มค่า | 4.56 | 91.15 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพในคณะ/หน่วยงานของท่าน | 4.50 | 90.00 | ความพึงพอใจมาก |
| **3. ด้านวิทยากร (นพ.สิทธิศักดิ์ พฤกษ์ปิติกุล)** | | | |
| 3.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.69 | 93.85 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 3.2 องค์ความรู้และความสามารถในการอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.77 | 95.38 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 3.3 เทคนิควิธีในการบรรยายน่าสนใจ เข้าใจง่าย | 4.75 | 95.00 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| 3.4 การถาม-ตอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็น | 4.54 | 90.77 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| **4. ความพึงพอใจในภาพรวม** | 4.62 | 92.31 | ความพึงพอใจมากที่สุด |
| **เฉลี่ย** | 4.51 | 90.16 | ความพึงพอใจมากที่สุด |

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 52คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.51 คิดเป็นร้อยละ90.16แปลผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นเรื่ององค์ความรู้และความสามารถในการอธิบายเนื้อหา คือมีค่าเฉลี่ย 4.77 คิดเป็นร้อยละ 95.38แปลผลในระดับมากที่สุด รองลงมาคือเทคนิควิธีในการบรรยายน่าสนใจ เข้าใจง่าย คือมีค่าเฉลี่ย 4.75 คิดเป็นร้อยละ 95.00แปลผลในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

**ประเด็นข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุง/สิ่งที่คาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการ**

1.ควรจัดอบรมให้ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย เช่น อธิการและรองอธิการทุกฝ่าย (ความถี่3)

2.วิทยากรมีประสบการณ์สูงมาก เห็นภาพชัด ถ้าเชิญมาบ่อยๆจะดีมาก (ความถี่3)

3.เป็นการอบรมที่ดีมาก คุ้มค่าอย่างมากที่เสียเวลามารับฟังการอบรม (ความถี่2)

4.หากสามารถของNote และเอกสารที่วิทยากรเขียนระหว่างบรรยายและทำสำเนาแจกได้น่าจะเป็นประโยชน์มาก (ความถี่1)

5.เอกสารประกอบการอบรมควรใส่หมายเลขหน้า(ความถี่1)

6.เนื้อหามากไป ทำความเข้าใจไม่ทัน ควรลดเนื้อหาน้อยลง และเพิ่มเวลาในการwork shop ให้มากขึ้น (ความถี่1)

7.เป็นการเปิดโลกทัศน์ของEdPex ทำให้ได้มุมมองใหม่ๆทิศทางใหม่ๆในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (ความถี่1)   
8.ใช้ภาษาธรรมดา (ศัพท์) ที่แปลเป็นไทยจะดีมาก (ความถี่1)

9.ได้ความรู้ดีมากๆและเป็นความรู้ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง วิทยากรนำเสนอได้ไม่น่าเบื่อ มีการนำเสนอให้มองเห็นภาพในทางปฏิบัติและสามารถนำมาปรับใช้ในคณะได้ (ความถี่1)

10.อยากได้ไฟล์เสียง หรือเผยแพร่วีดิโอจะดีมาก (ความถี่1)

**ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ**

1.ปัญหาเรื่องที่จอดรถ

2.ห้องที่ใช้จัดใหญ่เกินไป

3.การจัดโต๊ะเบียดกัน ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมลุกนั่งลำบาก

4.ขาดข้อมูลปฏิทิน/แผนการดำเนินงานของสำนักงาน ทำให้ผู้บริหารบางท่านไม่ติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมอบรมได้ ถ้ามีการเวียนข้อมูลไปให้ทุกคณะ จะทำให้ทางคณะสามารถล็อควันของผู้บริหารให้เข้าร่วมประชุมได้

**แผนภูมิแสดงผลการดำเนินงาน**

**โครงการอบรมหลักสูตร “เครื่องมือสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ครั้งที่ 3 (Tool Training)”**

**หมวด2 การวางแผนกลยุทธ์และการขับเคลื่อนกลยุทธ์**

**ระหว่างวันที่ 14-15 พฤศจิกายน 2559 ณ ห้องมิตรภาพ อาคารเรียนรวม ชั้น 3 คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

**ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามภาพรวม (N=52)**