**ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ**

**โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEx”**

**(Self-Assessment : SA)**

**รุ่นที่ 1 วันที่ 2 – 3 มิถุนายน 2559 ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร สำนักงานอธิการบดี**

**รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **เป้าหมาย****(คน)** | **จำนวนผู้เข้าร่วมจริง (คน)** | **ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ** |
| **เชิงปริมาณ**ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 60 คน | 52 คน | 86.67 |
| **เชิงคุณภาพ**ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 | มากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 | 4.24 | 84.80 |

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน52 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ86.67 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.24 คิดเป็นร้อยละ 84.80

**ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **จำนวนแบบสอบถามที่แจก (ชุด)** | **จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ (ชุด)** | **ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับ** |
| **เชิงปริมาณ**ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | 60 ชุด | 32 ชุด | 53.33 |

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 32 ชุด จาก 60 ชุด คิดเป็นร้อยละ 53.33

**ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **สถานภาพ** | **จำนวน(คน)** | **ร้อยละ** |
| ผู้บริหาร | 16 | 50.00 |
| อาจารย์ | 4 | 12.50 |
| บุคลากร | 12 | 37.50 |
| อื่นๆ | 0 | 0.00 |
| รวม | 32 | 100.00 |

**ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ**

 **ตารางที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=32**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นประเมิน** | **ค่าเฉลี่ย** | **ร้อยละ** | **แปลผลความพึงพอใจ** |
|  1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม | 4.44 | 88.75 | ระดับดี |
|  1.2 การอำนวยความสะดวก/การประชาสัมพันธ์ | 4.24 | 85.00 | ระดับดี |
|  1.3 ความเหมาะสมด้านเวลา | 3.84 | 76.88 | ระดับดี |
|  1.4 รูปแบบของการฝึกอบรม (แบ่งกลุ่ม Workshop ) | 4.31 | 86.25 | ระดับดี |
|  2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม | 2.19 | 43.75 | ระดับปานกลาง |
|  2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม | 3.81 | 76.25 | ระดับดี |
|  2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการประชุมชี้แจง | 4.22 | 84.38 | ระดับดี |
|  2.4 การนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานของท่าน | 4.19 | 83.75 | ระดับดี |
|  3.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร | 4.47 | 89.38 | ระดับดี |
|  3.2 การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น | 4.47 | 89.38 | ระดับดี |
|  3.3 มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ | 4.22 | 84.38 | ระดับดี |
|  3.4 เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม | 4.22 | 84.38 | ระดับดี |
|  3.5 การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น | 4.34 | 86.76 | ระดับดี |
| **4. ความพึงพอใจในภาพรวม** | 4.28 | 85.63 | ระดับดี |
| **ค่าเฉลี่ย** | 4.24 | 84.80 | ระดับดี |

จากผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดพบว่าความความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากรและการถ่ายทอดความรู้สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น คือมีค่าเฉลี่ยที่4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.38 แปลผลอยู่ระดับมาก รองลงมาคือเรื่องวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.75 แปลผลอยู่ในระดับดีตามลำดับ

**ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ท่านไม่พึงพอใจ**

1. ควรมีการรายงานตัวอย่างEdPExที่ประกอบไปด้วยCaseของต่างประเทศหรือในประเทศก็ได้
2. สนุกและขอบคุณทีมงานมาก
3. ควรมีพี่เลี้ยงประจำทุกกลุ่ม
4. เวลากระชั้นชิดและเนื้อหาค่อนข้างมากอาจจะต้องสรุปภาพรวมก่อนจึงค่อยลงรายละเอียด
5. อยากให้มีการยกตัวอย่างในจุดที่สำคัญๆด้วยเพื่อให้มองเห็นภาพมากขึ้น
6. อยากให้มีตัวอย่างของแบบฟอร์มต่างๆ(อาจแจกหลังอบรมเสร็จสิ้นก็ได้)
7. เอกสารไม่ค่อยตรงกับจอบรรยายทำให้ตามไม่ทัน รวมถึงตัวอย่างมากเกินไป ควรกระชับและฝึกทำจริงแล้วพิจารณาปรับแก้ให้ให้เห็นภาพ ผู้ช่วยฝนการฝึกปฏิบัติเยี่ยมยอดเช้าใจง่ายตอบชัดเจน
8. ขอบคุณที่มีการจัดโครงการฝึกอบรมเพราะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อคณะแต่อย่างไรก็ตามช่วงเวลาในการจัดโครงการไม่เหมาะสมเนื่องจากเป็นช่วงที่ฝ่ายวิชาการมข.กำหนดให้ส่งเกรดนักศึกษาทำให้บางท่านไม่สามารถเข้าอบรมได้ตลอดทั้ง2วัน
9. การบรรยายบางเรื่องเป็นนามธรรมมาก วิทยากรอาจจะยกตัวอย่างที่ใกล้ตัว เพื่อให้เห็นภาพมากขึ้นและเข้าใจมากกว่านี้
10. เป็นภาษาที่เข้าใจยาก
11. แอร์เย็นมากเกินไป
12. ถ้าเป็นไปได้อยากให้มีการบรรยายให้แต่ละคณะ เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานๆได้รับทราบถึงความสำคัญ หลักการเพื่อทำให้ผู้บริหารคณะสามารถทำงานได้ดียิ่งขึ้นและมองการพัฒนาคณะไปในทิศทางเดียวกัน

**แผนภูมิแสดงร้อยละผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ**

**โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEx” (Self-Assessment : SA)**

**รุ่นที่ 1 วันที่ 2 – 3 มิถุนายน 2559 ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร สำนักงานอธิการบดี**

**ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม (N=32)**