

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 (IQA Coaching and Mentoring)

ระหว่างวันที่ 14-15 กรกฎาคม 2558 ณ วิทยาเขตหนองคาย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วมจริง (คน)	ร้อยละของ ผู้เข้าร่วม โครงการ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	50 คน	42 คน	84.00
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5	มากกว่า 4.00 จากคะแนน เต็ม 5	3.96	79.19

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 42 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 3.96 คิดเป็นร้อยละ 79.19

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	จำนวน แบบสอบถาม ที่แจก (ชุด)	จำนวน แบบสอบถามที่ ได้รับ (ชุด)	ร้อยละของ แบบสอบถาม ที่ได้รับ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อย กว่าร้อยละ 80	40 ชุด	37 ชุด	92.50

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 37 ชุด จาก 40 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.50

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	20	54.05
หญิง	17	45.95
รวม	37	100.00

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์ในการตรวจประเมิน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	3	8.11
อาจารย์	25	67.57
บุคลากรสายสนับสนุน	9	24.32
อื่นๆ	0	0.00
รวม	37	100.00

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลคณะหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์ในการตรวจประเมิน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์	5	13.52
คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ	9	24.32
คณะศิลปศาสตร์	6	16.22
คณะบริหารธุรกิจ	9	24.32
สำนักงานวิทยาเขตหนองคาย	8	21.62
รวม	37	100.00

ตารางที่ 6 แสดงผลผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)	ผลจากการประเมิน (ร้อยละ)
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	3.97	79.46

ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=37

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1. การประสานงานจากสำนักงานประเมินฯ	3.81	76.22	ความพึงพอใจมาก
2. ความเหมาะสมของโครงการIQA Coaching	3.86	77.30	ความพึงพอใจมาก
3. องค์กรความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับหลังการเข้ารับคำปรึกษา	3.97	79.46	ความพึงพอใจมาก
4. การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมินIQA	4.16	83.24	ความพึงพอใจมาก
5. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการเข้าร่วมโครงการ	3.84	76.76	ความพึงพอใจมาก
6. ความพึงพอใจในภาพรวม	4.11	82.16	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	3.96	79.19	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 37 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 3.96 คิดเป็นร้อยละ 79.19 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ประเด็นเรื่อง การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมินIQA คือ มีค่าเฉลี่ย 4.16 คิดเป็นร้อยละ 83.24 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเรื่ององค์กรความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับหลังการเข้ารับคำปรึกษา คือมีค่าเฉลี่ย3.97 คิดเป็นร้อยละ 79.46 แปลผลอยู่ในระดับ มาก และเรื่องความเหมาะสมของโครงการIQA Coaching คือมีค่าเฉลี่ย 3.86 คิดเป็นร้อยละ 77.30 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร(รศ.ภรณ์ ศิริโชติ) N=37

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การถ่ายทอดความรู้ความ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.16	83.24	ความพึงพอใจมาก
2.มีเทคนิควิธีการถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.05	81.08	ความพึงพอใจมาก
3.ทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา	4.22	84.32	ความพึงพอใจมาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.49	89.73	ความพึงพอใจมาก
5.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.38	87.57	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.26	85.19	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวิทยากร (รศ.ภรณ์ ศิริโชติ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.19 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.49 คิดเป็นร้อยละ 89.73 แปลผลอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจของวิทยากร (นางภาวนา กิตติวิมลชัย) N=37

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การถ่ายทอดความรู้ความ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.35	87.03	ความพึงพอใจมาก
2.มีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.32	86.49	ความพึงพอใจมาก
3.ทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา	4.24	84.86	ความพึงพอใจมาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.54	90.81	ความพึงพอใจมากที่สุด
5.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.43	88.65	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.38	87.57	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวิทยากร (นางภาวนา กิตติวิมลชัย) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.38 คิดเป็นร้อยละ 87.57 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.81 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด

ประเด็นข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ

1. อยากให้มีการจัดโครงการแบบนี้อีกในช่วงเดือนกันยายน
2. ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการภายในเข้ามาดูแลก่อนการประเมินจริงหรือตรวจก่อนการประเมิน เพื่อจะมีแนวทางในการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น
3. การเปิดโอกาสให้สอบถามและให้คำปรึกษาได้ดีมาก
4. ระยะเวลาค่อนข้างจำกัดทำให้ไม่สามารถซักประเด็นข้อคำถามที่สงสัยที่ต้องการได้มากพอ
5. อยากให้มีตัวอย่างที่ดีที่สามารถตอบมาเป็นแนวทางได้ทั้งในระดับหลักสูตรในทุกๆองค์ประกอบทุกๆตัวชี้วัด
6. ควรมีการยกตัวอย่างหลักฐานที่ใช้ในการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้
7. ควรจะมีการจัดทำเอกสารเขียน SAR เพื่อจะได้เขียนให้ตรงประเด็น

ประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ

1. ประเด็นด้านความรู้พื้นฐานของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีพื้นฐานที่แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารของคณะเข้าร่วมค่อนข้างน้อย
3. ข้อจำกัดด้านระยะเวลา
4. การเตรียมตัวในข้อมูลของแต่ละคณะที่ยังขาดความพร้อมทำให้ยังขาดข้อคำถามข้อสงสัยในบางประเด็นไม่ครบถ้วน

คณะบริหาร

ตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามคณะบริหาร N=9

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1. การประสานงานจากสำนักงานประเมินฯ	3.33	68.89	ความพึงพอใจปานกลาง
2. ความเหมาะสมของโครงการQA Coaching	3.32	68.88	ความพึงพอใจปานกลาง
3. องค์กรความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับหลังการเข้ารับคำปรึกษา	3.56	77.78	ความพึงพอใจมาก
4. การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมินQA	3.89	86.67	ความพึงพอใจมาก
5. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการเข้าร่วมโครงการ	3.33	68.89	ความพึงพอใจปานกลาง
6. ความพึงพอใจในภาพรวม	3.78	88.89	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	3.52	78.15	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามคณะบริหาร จำนวน 9 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 3.52 คิดเป็นร้อยละ 78.15 เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นเรื่อง การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมินQA คือมีค่าเฉลี่ย 3.89 คิดเป็นร้อยละ 86.67 แปลผลอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 11 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร(รศ.ภรณี ศิริโชค) N=9

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การถ่ายทอดความรู้ความ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	3.89	80.00	ความพึงพอใจมาก
2.มีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	3.78	79.87	ความพึงพอใจมาก
3.ทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา	4.00	86.67	ความพึงพอใจมาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.44	97.78	ความพึงพอใจมาก
5.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.22	95.56	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.07	88.00	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวิทยากร (รศ.ภรณี ศิริโชค) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.07 คิดเป็นร้อยละ 88.00 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.44 คิดเป็นร้อยละ 97.78 แปลผลอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 12 ผลการประเมินความพึงพอใจของวิทยากร (นางภาวนา กิตติวิมลชัย) N=9

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การถ่ายทอดความรู้ความ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.22	86.67	ความพึงพอใจมาก
2.มีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.22	86.67	ความพึงพอใจมาก
3.ทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา	4.22	86.67	ความพึงพอใจมาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.44	97.78	ความพึงพอใจมาก
5.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.33	97.76	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.29	92.44	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวิทยากร (นางภาวนา กิตติวิมลชัย) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.29 คิดเป็นร้อยละ 92.44 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.44 คิดเป็นร้อยละ 97.78 แปลผลอยู่ในระดับมาก

คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์

ตารางที่ 13 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ N=5

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1. การประสานงานจากสำนักงานประเมินฯ	3.60	72.00	ความพึงพอใจมาก
2. ความเหมาะสมของโครงการIQA Coaching	3.60	72.00	ความพึงพอใจมาก
3. องค์กรความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับหลังการเข้ารับคำปรึกษา	3.60	72.00	ความพึงพอใจมาก
4. การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมินQA	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
5. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการเข้าร่วมโครงการ	3.40	68.00	ความพึงพอใจมาก
6. ความพึงพอใจในภาพรวม	3.80	76.00	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	3.67	73.33	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่13 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 5 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 3.67 คิดเป็นร้อยละ 73.33 เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นเรื่อง การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมินQA คือมีค่าเฉลี่ย 4.00 คิดเป็นร้อยละ 80.00 แปลผลอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 14 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร(รศ.ภรณ์ ศิริโชติ) N=5

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การถ่ายทอดความรู้ความ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
2.มีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.20	84.00	ความพึงพอใจมาก
3.ทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.60	92.00	ความพึงพอใจมากที่สุด
5.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.16	83.20	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวิทยากร (รศ.ภรณ์ ศิริโชติ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.16 คิดเป็นร้อยละ 83.20 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.00 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 15 ผลการประเมินความพึงพอใจของวิทยากร (นางภาวนา กิตติวิมลชัย) N=5

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การถ่ายทอดความรู้ความ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.20	84.00	ความพึงพอใจมาก
2.มีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.20	84.00	ความพึงพอใจมาก
3.ทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา	3.40	68.00	ความพึงพอใจปานกลาง
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.60	92.00	ความพึงพอใจมากที่สุด
5.ความพึงพอใจในภาพรวม	3.80	76.00	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.04	80.80	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวิทยากร (นางภาวนา กิตติวิมลชัย) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.04 คิดเป็นร้อยละ 80.80 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.00 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด

คณะศิลปศาสตร์

ตารางที่ 16 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามคณะศิลปศาสตร์ N=6

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1. การประสานงานจากสำนักงานประเมินฯ	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
2. ความเหมาะสมของโครงการIQA Coaching	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก
3. องค์กรความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับหลังการเข้ารับคำปรึกษา	4.33	86.67	ความพึงพอใจมาก
4. การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมินIQA	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก
5. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการเข้าร่วมโครงการ	4.17	83.33	ความพึงพอใจมาก
6. ความพึงพอใจในภาพรวม	4.33	86.67	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.31	86.11	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 16 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 6 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.31 คิดเป็นร้อยละ 86.11 แปลผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือเรื่องความเหมาะสมของโครงการIQA Coachingและการนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมินIQA คือ มีค่าเฉลี่ยที่ 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 แปลผลอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 17 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร(รศ.ภรณ์ ศิริโชติ) N=6

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การถ่ายทอดความรู้ความสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.67	93.33	ความพึงพอใจมากที่สุด
2.มีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.17	83.33	ความพึงพอใจมาก
3.ทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.67	93.33	ความพึงพอใจมากที่สุด
5.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวิทยากร (รศ.ภรณ์ ศิริโชติ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องการถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็นการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 คิดเป็นร้อยละ 93.33 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 18 ผลการประเมินความพึงพอใจของวิทยากร (นางภาวนา กิตติวิมลชัย) N=6

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การถ่ายทอดความรู้ความ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.33	86.67	ความพึงพอใจมาก
2.มีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.17	83.33	ความพึงพอใจมาก
3.ทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.67	93.33	ความพึงพอใจมากที่สุด
5.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.43	88.67	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวิทยากร (นางภาวนา กิตติวิมลชัย) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.43 คิดเป็นร้อยละ 88.67 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 คิดเป็นร้อยละ 93.33แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด

คณะสังคมนศาสตร์บูรณาการ

ตารางที่ 19 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามคณะสังคมนศาสตร์บูรณาการ N=9

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1. การประสานงานจากสำนักงานประเมินฯ	3.89	77.78	ความพึงพอใจมาก
2. ความเหมาะสมของโครงการIQA Coaching	3.89	77.78	ความพึงพอใจมาก
3. องค์กรความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับหลังการเข้ารับคำปรึกษา	4.11	82.22	ความพึงพอใจมาก
4. การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมินIQA	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
5. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการเข้าร่วมโครงการ	3.89	77.78	ความพึงพอใจมาก
6. ความพึงพอใจในภาพรวม	4.11	82.22	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	3.98	79.63	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 19 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการคณะสังคมนศาสตร์บูรณาการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 9 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 3.98 คิดเป็นร้อยละ 79.63 แปลผลอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดคือเรื่ององค์กรความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับหลังการเข้ารับคำปรึกษาคือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.11 คิดเป็นร้อยละ 82.22 แปลผลอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 20 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร(รศ.ภรณ์ ศิริโชติ) N=9

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การถ่ายทอดความรู้ความ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.11	82.22	ความพึงพอใจมาก
2.มีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.00	80.00	ความพึงพอใจมาก
3.ทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา	4.11	82.22	ความพึงพอใจมาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.33	86.67	ความพึงพอใจมาก
5.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.56	91.11	ความพึงพอใจมากที่สุด
เฉลี่ย	4.22	84.44	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวิทยากร (รศ.ภรณ์ ศิริโชติ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.22 คิดเป็นร้อยละ 84.44 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องความพึงพอใจในภาพรวม คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.56 คิดเป็นร้อยละ 91.11 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 21 ผลการประเมินความพึงพอใจของวิทยากร (นางภาวนา กิตติวิมลชัย) N=9

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การถ่ายทอดความรู้ความ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.33	86.67	ความพึงพอใจมาก
2.มีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.33	86.67	ความพึงพอใจมาก
3.ทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา	4.22	84.44	ความพึงพอใจมาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.44	88.89	ความพึงพอใจมาก
5.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.67	93.33	ความพึงพอใจมากที่สุด
เฉลี่ย	4.40	88.00	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวิทยากร (นางภาวนา กิตติวิมลชัย) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.40 คิดเป็นร้อยละ 88.00 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจที่สุดในเรื่องความพึงพอใจในภาพรวม คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.67 คิดเป็นร้อยละ 93.33แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด

สำนักงานวิทยาเขตหนองคาย

ตารางที่ 22 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามสำนักงานวิทยาเขตหนองคาย N=8

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1. การประสานงานจากสำนักงานประเมินฯ	4.25	85.00	ความพึงพอใจมาก
2. ความเหมาะสมของโครงการIQA Coaching	4.25	85.00	ความพึงพอใจมาก
3. องค์กรความรู้/ประโยชน์ที่ได้รับหลังการเข้ารับคำปรึกษา	4.25	85.00	ความพึงพอใจมาก
4. การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมินIQA	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก
5. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการเข้าร่วมโครงการ	4.38	87.50	ความพึงพอใจมาก
6. ความพึงพอใจในภาพรวม	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.35	87.08	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการของสำนักงานวิทยาเขตหนองคาย ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 8 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 4.35 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 87.08 แปลผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุดคือเรื่องการนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมินIQAและความพึงพอใจในภาพรวม คือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 แปลผลอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 23 ผลการประเมินความพึงพอใจวิทยากร(รศ.ภรณ์ ศิริโชติ) N=8

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การถ่ายทอดความรู้ความ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.25	85.00	ความพึงพอใจมาก
2.มีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.25	85.00	ความพึงพอใจมาก
3.ทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก
5.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.50	90.00	ความพึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.40	88.00	ความพึงพอใจมาก

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวิทยากร (รศ.ภรณ์ ศิริโชติ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.40 คิดเป็นร้อยละ 88.00 แปลผลอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา, การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็นและความพึงพอใจในภาพรวมคือมีค่าเฉลี่ยที่ 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 แปลผลอยู่ในระดับมาก

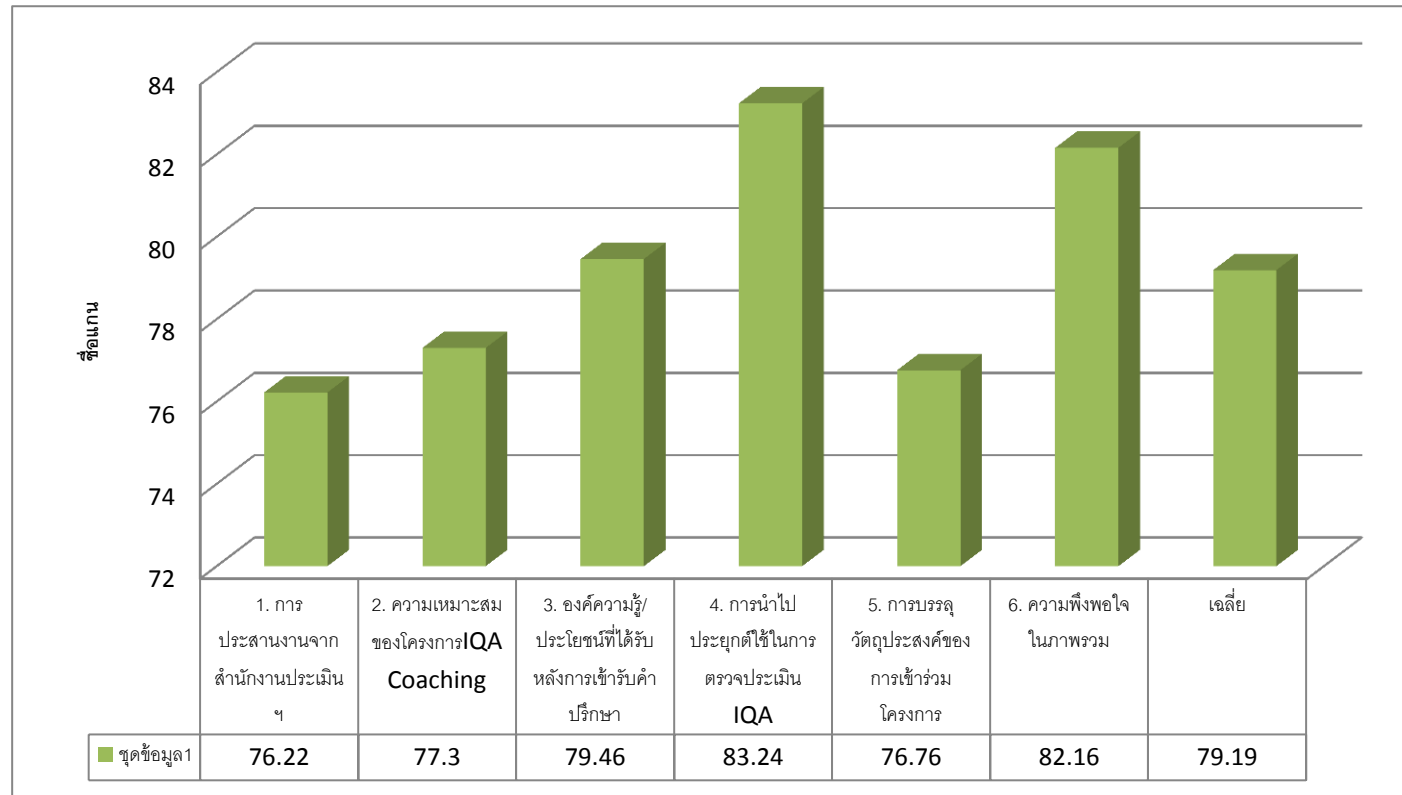
ตารางที่ 24 ผลการประเมินความพึงพอใจของวิทยากร (นางภาวนา กิตติวิมลชัย) N=8

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การถ่ายทอดความรู้ความ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.63	92.50	ความพึงพอใจมากที่สุด
2.มีเทคนิควิธีในการถ่ายทอดเนื้อหา น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.63	92.50	ความพึงพอใจมากที่สุด
3.ทักษะการให้คำแนะนำปรึกษา	4.63	92.50	ความพึงพอใจมากที่สุด
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.63	92.50	ความพึงพอใจมากที่สุด
5.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.63	92.50	ความพึงพอใจมากที่สุด
เฉลี่ย	4.63	92.50	ความพึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อวิทยากร (นางภาวนา กิตติวิมลชัย) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.50 แปลผลอยู่ระดับมากที่สุด

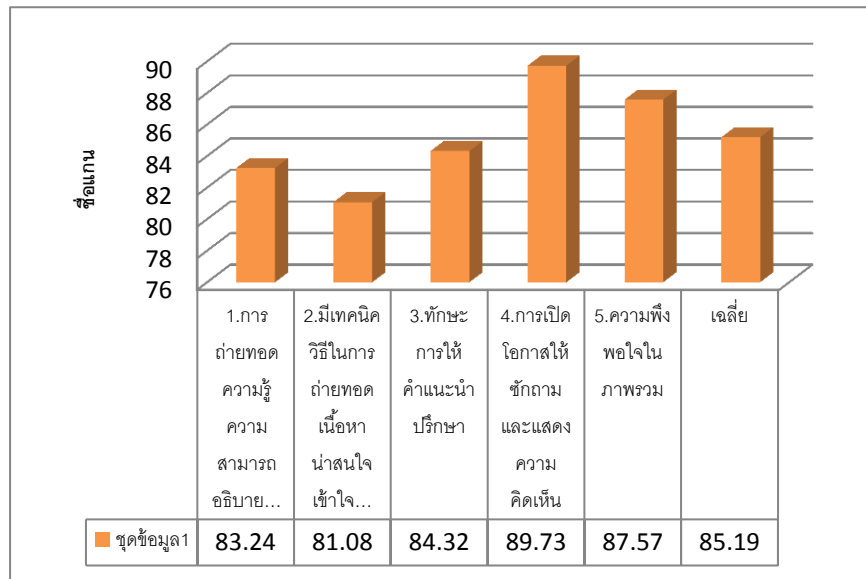
แผนภูมิแสดงร้อยละความพึงพอใจของผู้ตอบประเมิน
 โครงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 (IQA Coaching and Mentoring)
 ระหว่างวันที่ 14-15 กรกฎาคม 2558 ณ วิทยาเขตหนองคาย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามภาพรวม



แผนภูมิแสดงร้อยละความพึงพอใจของผู้ตอบประเมิน
โครงการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 (IQA Coaching and Mentoring)
 ระหว่างวันที่ 14-15 กรกฎาคม 2558 ณ วิทยาเขตหนองคาย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ความพึงพอใจของต่อวิทยากรภาพรวม
(รศ.ภรณ์ ศิริโชติ)



ความพึงพอใจของต่อวิทยากรภาพรวม
(นางภาวนา กิตติวิมลชัย)

