

สรุปรายงานผลการดำเนินงาน
โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
วันศุกร์ ที่ 16-17 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น



โดย
สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สรุปรายงานผล

โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ระหว่างวันที่ 16-17 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น

หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสอดคล้องกับ องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ดังกล่าว รวมทั้งมีผู้ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม

เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ได้พัฒนาขึ้นมาใหม่ให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขาวิชาต่างๆ และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสนใจทำ หน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร อันจะนำไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งส่งเสริมให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีความเข้มแข็งสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงร่วมมือกับสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึง เห็นสมควรจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับ คณะและสถาบันขึ้นในวันที่ 16-17 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาร่วมกับสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557
2. เพื่อทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันได้อย่างมีคุณภาพและ มาตรฐาน

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 70 คน ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติดังนี้

คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จะต้องมามีคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นผู้ขึ้นทะเบียนการประเมินคุณภาพภายในฯ สกอ. และมีประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะหรือสถาบัน ในรอบที่ผ่านมาและ

2. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือดำรงตำแหน่ง ผศ. ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา / สาขาวิชาตาม มคอ.1 ที่จะประเมิน และ

3. มีประสบการณ์ในการพัฒนาหรือบริหารหลักสูตรมาแล้ว หรือดำรงตำแหน่งระดับหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสาขาหรือผู้บริหารระดับอื่นด้านวิชาการ

4. พิจารณาจากสถาบันที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนตามสาขา / สาขาวิชาที่มี มคอ.1 สาขา/สาขาวิชา ต่อไปนี้

1. สาขาคอมพิวเตอร์
2. สาขาพยาบาลศาสตร์
3. สาขาโลจิสติกส์
4. สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม
5. สาขาวิศวกรรมศาสตร์
6. สาขาวิชาการบัญชี
7. สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์
8. สาขาวิชาภาษาไทย
9. สาขาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
10. สาขาการแพทย์แผนไทยประยุกต์
11. สาขาวิชากายภาพบำบัด
12. สาขาวิชาทันตแพทยศาสตร์

เวลา และสถานที่

วันศุกร์ ที่ 16-17 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น

วิทยากร

1. ผศ.ดร.อินทิรา ซาฮีร์
2. ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร

3. รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ
4. ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร
5. คุณนุชนภา รื่นอบเชย
6. ผศ.ดร.จินดา งามสุทธิ

วิธีดำเนินการ

บรรยายและจัดกลุ่มwork shop อภิปรายผล

ผลที่คาดว่าจะได้รับจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในพ.ศ. 2557

2. ทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ระหว่าง วันที่16-17 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น

รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วมจริง (คน)	ร้อยละของ ผู้เข้าร่วม โครงการ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	70 คน	74 คน	100.00
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5	มากกว่า 4.00 จากคะแนน เต็ม 5	4.63	92.54

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 74 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.54

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	จำนวน แบบสอบถาม ที่แจก (ชุด)	จำนวน แบบสอบถามที่ ได้รับ (ชุด)	ร้อยละของ แบบสอบถาม ที่ได้รับ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อย กว่าร้อยละ 80	50 ชุด	50 ชุด	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 50 ชุด จาก 50 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 3 แสดงผลผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)	ผลจากการประเมิน (ร้อยละ)
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	4.62	92.60

จากตารางที่ 3 แสดงผลผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในด้านประกันคุณภาพหลังการอบรม คือมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยที่ 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.60 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้

ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=50

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการฝึกอบรม			
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในเพื่อทำหน้าที่ผู้ตรวจประเมินได้อย่างมีมาตรฐาน	4.74	94.80	ระดับดีมาก
1.2 ด้านการลงทะเบียนและการอำนวยความสะดวก	4.68	93.60	ระดับดีมาก
1.3 ความเหมาะสมด้านระยะเวลา	4.44	88.60	ระดับดี
1.4 ความเหมาะสมของสถานที่	4.60	92.00	ระดับดีมาก
1.5 รูปแบบของการฝึกอบรม	4.72	94.40	ระดับดีมาก
2.เนื้อหา			
2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม	3.24	64.80	ระดับดี
2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.62	92.40	ระดับดีมาก
2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.84	96.80	ระดับดีมาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน	4.76	95.20	ระดับดีมาก
3.ด้านวิทยากร			
3.1 ความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร	4.92	98.40	ระดับดีมาก
3.2 เทคนิคและการถ่ายทอดองค์ความรู้	4.84	96.80	ระดับดีมาก
3.3 การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.88	97.60	ระดับดีมาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.70	94.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ย	4.61	92.28	ระดับดีมาก

หมายเหตุ : การแปลผลความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
	3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
	2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
	1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
	1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมพบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.70 คิดเป็นร้อยละ 94.00 ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งหากพิจารณาในรายด้านจะพบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ในครั้งนี้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ในประเด็นเรื่อง ความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.92 คิดเป็นร้อยละ 98.40 แปลผลอยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือเรื่องการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.88 คิดเป็นร้อยละ 97.60 แปลผลอยู่ในระดับดีมาก และเรื่องเทคนิคและการถ่ายทอดองค์ความรู้และประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.84 คิดเป็นร้อยละ 96.80 แปลผลอยู่ในระดับดีมากตามลำดับ

ประเด็นข้อเสนอแนะของผู้เข้าอบรม

1. รูปแบบการดำเนินงานดีมาก วิทยากรเก่งมาก บรรยากาศสะท้อนคุณภาพในการจัดการศึกษา
2. ช่วงการแสดงความคิดเห็นน่าจะใช้กระบวนการสุนทรียสนทนาเพื่อให้ผู้เสนอความคิดเห็นเกิดความรู้สึกลดตึงมากกว่าการถกถาง
3. วิทยากรควรมีการแสดงความชัดเจนและฟังจริงในการให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัด
4. ควรมีการส่งการบ้านให้เร็วกว่านี้เพื่อที่จะให้ผู้เข้าอบรมมีเวลาในการอ่านและตรวจอย่างละเอียด

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร N=23

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการฝึกอบรม			
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในเพื่อทำหน้าที่ผู้ตรวจประเมินได้อย่างมีมาตรฐาน	4.83	96.52	ระดับดีมาก
1.2 ด้านการลงทะเบียนและการอำนวยความสะดวก	4.70	93.91	ระดับดีมาก
1.3 ความเหมาะสมด้านระยะเวลา	4.57	93.30	ระดับดีมาก
1.4 ความเหมาะสมของสถานที่	4.57	93.30	ระดับดีมาก
1.5 รูปแบบของการฝึกอบรม	4.74	94.78	ระดับดีมาก
2.เนื้อหา			
2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม	3.00	60.00	ระดับดี
2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.52	90.43	ระดับดีมาก
2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.78	95.65	ระดับดีมาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน	4.74	94.78	ระดับดีมาก
3.ด้านวิทยากร			
3.1 ความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร	4.96	99.13	ระดับดีมาก
3.2 เทคนิคและการถ่ายทอดองค์ความรู้	4.83	96.52	ระดับดีมาก
3.3 การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.91	98.26	ระดับดีมาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.65	93.04	ระดับดีมาก
เฉลี่ย	4.60	91.97	ระดับดีมาก

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มผู้บริหารพบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.65 คิดเป็นร้อยละ 93.04 ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งหากพิจารณาในรายด้านจะพบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้นี้ในครั้งนี้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ในประเด็นเรื่องความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.96 คิดเป็นร้อยละ 99.13 แปลผลอยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือเรื่องการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.91 คิดเป็นร้อยละ 98.26 แปลผลอยู่ในระดับดีมาก และเรื่องเทคนิคและการถ่ายทอดองค์ความรู้ คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.83 คิดเป็นร้อยละ 96.52 แปลผลอยู่ในระดับดีมากตามลำดับ

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอาจารย์ N=27

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการฝึกอบรม			
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในเพื่อทำหน้าที่ผู้ตรวจประเมินได้อย่างมีมาตรฐาน	4.67	93.33	ระดับดี
1.2 ด้านการลงทะเบียนและการอำนวยความสะดวก	4.67	93.33	ระดับดี
1.3 ความเหมาะสมด้านระยะเวลา	4.33	86.67	ระดับดี
1.4 ความเหมาะสมของสถานที่	4.63	92.59	ระดับดี
1.5 รูปแบบของการฝึกอบรม	4.70	94.07	ระดับดี
2.เนื้อหา			
2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม	3.44	68.69	ระดับดี
2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.70	94.07	ระดับดี
2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.89	97.78	ระดับดีมาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน	4.78	95.56	ระดับดีมาก
3.ด้านวิทยากร			
3.1 ความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร	4.89	97.78	ระดับดีมาก
3.2 เทคนิคและการถ่ายทอดองค์ความรู้	4.85	97.04	ระดับดีมาก
3.3 การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.85	97.04	ระดับดีมาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.74	94.81	ระดับดีมาก
เฉลี่ย	4.63	92.54	ระดับดีมาก

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มอาจารย์ ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.74 คิดเป็นร้อยละ 94.81 ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งหากพิจารณาในรายด้านจะพบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้นี้ในครั้งนี้นี้มีความพึงพอใจมากที่สุด ในประเด็นเรื่องประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรมและความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.89 คิดเป็นร้อยละ 97.78 แปลผลอยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือเรื่องการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น และเทคนิคและการถ่ายทอดองค์ความรู้ คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.85 คิดเป็นร้อยละ 97.04 แปลผลอยู่ในระดับดีมากตามลำดับ

สรุปประเด็นปัญหาในการดำเนินงาน ระหว่าง 16-17 พฤษภาคม 2558

1. ความไม่ชัดเจนในการคัดเลือกสถาบันในเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในเบื้องต้น จึงต้องมีการคัดเลือกบางสถาบันออกในการเข้าร่วมโครงการ เช่น สถาบันที่อยู่ในกลุ่มของวิทยาลัยพยาบาล ซึ่งทาง สกอ. จะมีการจัดอบรมแยกอีกต่างหาก

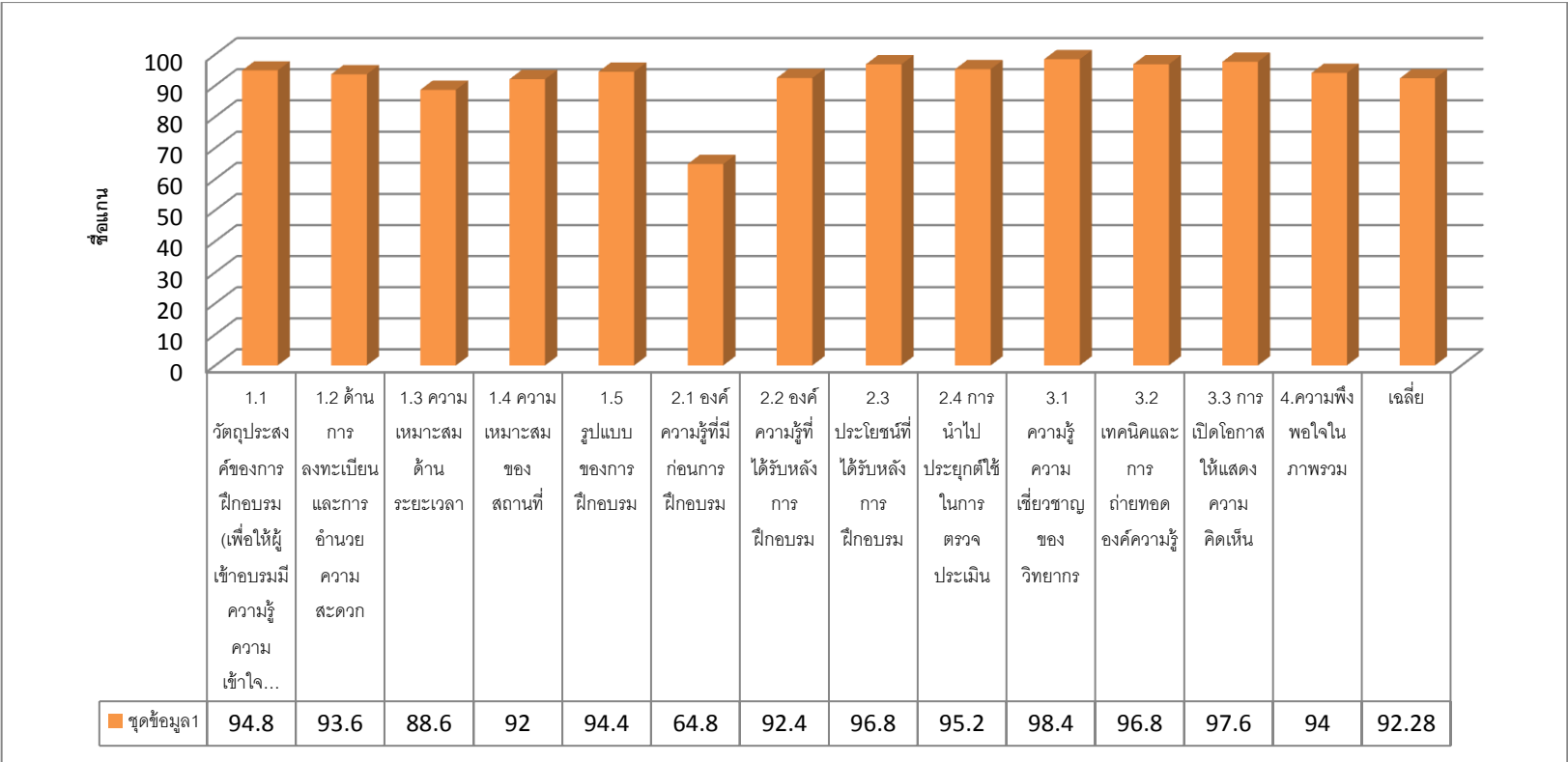
2. การลงทะเบียนในการสมัครเข้ารับการอบรม บางสถาบันได้ส่งจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมไม่ต้องตามคุณสมบัติตามที่ สกอ. กำหนด ทำให้ต้องมีการคัดเลือกออก ส่งผลให้จำนวนไม่ตรงกลุ่มเป้าหมายวางไว้ ทำให้ต้องมีการลงทะเบียนเพิ่มเติม ส่งผลให้การความล่าช้า ในการประกาศรายชื่อผู้ที่สามารถเข้าร่วมอบรมได้

3. มีผู้สมัครเข้ารับการอบรมที่ไม่มีในรายชื่อเบื้องต้น ได้มาลงที่หน้างาน ซึ่งบางคนไม่มีคุณสมบัติครบถ้วน ทำให้การควบคุมจำนวนนั้นยาก

4. การจัดส่งเอกสารในการอบรมให้กับผู้ที่ได้อบรมมีความล่าช้า และบางคนไม่ได้รับเอกสาร

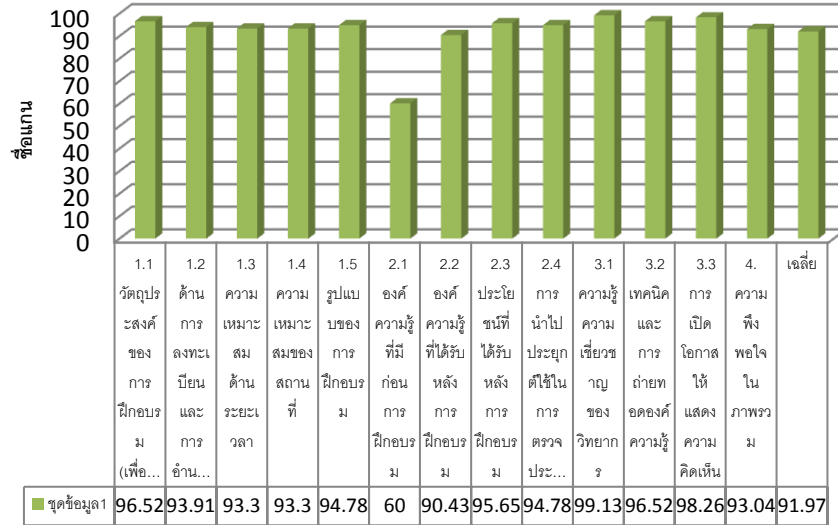
แผนภูมิแสดงร้อยละความพึงพอใจของผู้ตอบประเมิน
 โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
 ระหว่างวันที่16-17 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น

ความพึงพอใจของผู้ประเมินในภาพรวม

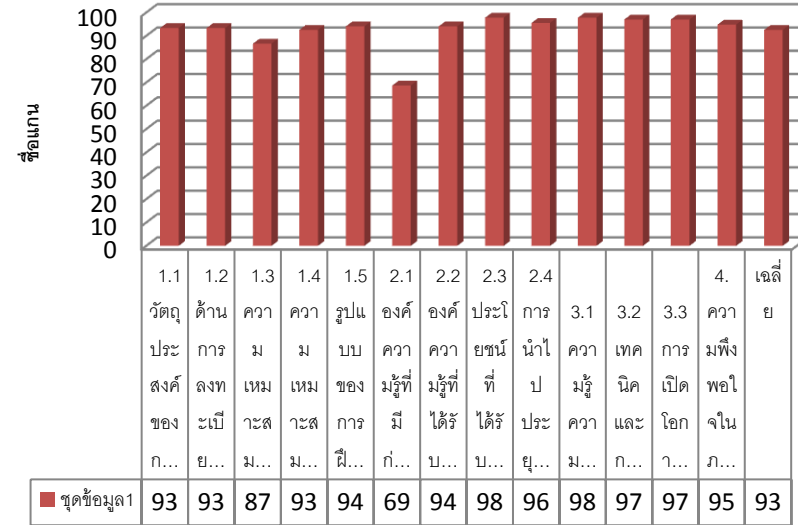


แผนภูมิแสดงร้อยละความพึงพอใจของผู้ตอบประเมิน
โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
 ระหว่างวันที่ 16-17 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น

ความพึงพอใจของผู้ประเมินในกลุ่มผู้บริหาร



ความพึงพอใจของผู้ประเมินในกลุ่มอาจารย์



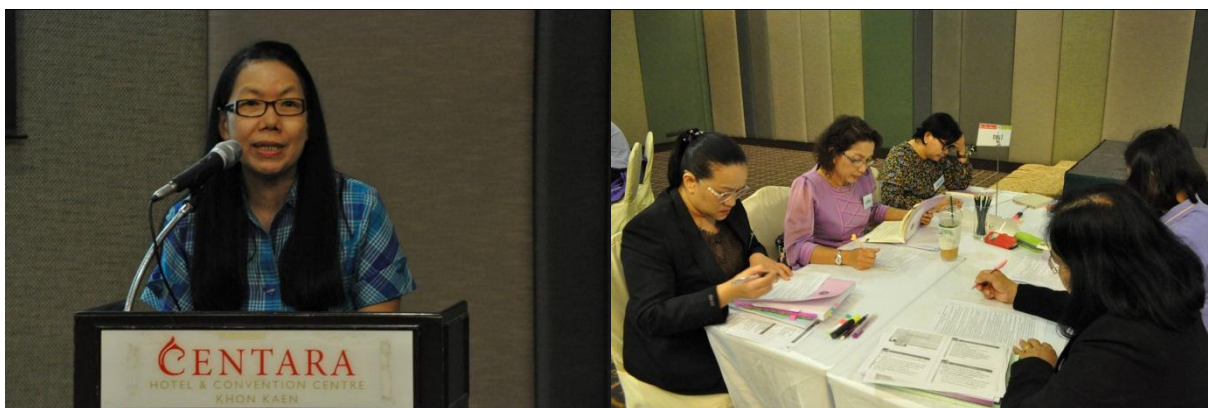
สรุปผลการดำเนินงาน

โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ระหว่างวันที่ 16-17 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น



ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2558 เวลา 09.30 น. เป็นการบรรยายในหัวข้อ แนวคิดในการประเมินแบบพิชญพิจารณ์ โดยวิทยากร ศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร ซึ่งสาระสำคัญประกอบด้วย แนวคิดการประเมินแบบพิชญพิจารณ์ (Peer Review)

- หลักการของ Peer review คล้ายกับการประเมินการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขานั้นๆ
- ระบบ Peer ขึ้นอยู่กับระบบความเชื่อมั่น (Trust must be established and maintained) และดูที่ core process
- การตัดสินจะเป็นระดับ (band)
- ระบบPeer review เพื่อการตรวจประกันคุณภาพ การประเมินให้ดูที่ 1. ปริมาณ+คุณภาพ (Quantity and Quality) 2. มาตรฐาน (Standard and Excellence) 3. ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินต้องเข้าใจตรงกัน (Reviewer and Reviewee)
- Peer review team => Team work / Judgment/ Ethic/ Process



เวลา 10.00-10.30 น. เป็นการบรรยายในหัวข้อ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557 โดยวิทยากร คุณนุชนภา รื่นอบเชย ซึ่งสาระสำคัญประกอบไปด้วย

- การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สามารถเลือกระบบการประเมินได้อย่างอิสระ โดยมหาวิทยาลัยนั้นต้องผ่านสภามหาวิทยาลัย โดยต้องแจ้งให้สกอ.รับทราบเพื่อเทียบเคียงระบบการประเมินนั้น โดยทางมหาวิทยาลัยต้องรายงานผลการดำเนินงาน (ผลลัพธ์) ผ่านระบบ CHE-QA Online
- มหาวิทยาลัยที่ต้องประเมินตามระบบของก.พ.ร. นั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้ข้อมูลจากสำนักงานสกอ.
- สกอ.เข้าติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคณะคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 3 ปี



เวลา 10.30-16.30 เป็นการแบ่งกลุ่ม work shop ในแต่ละองค์ประกอบซึ่งประเด็นสาระสำคัญมีดังนี้
ประเด็นการตรวจประเมิน Case Study มหาวิทยาลัยนานา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

1. ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากรายงานมี อ.ประจำจำนวน 6 คน ตามหลักเกณฑ์ไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่พบว่าการเปลี่ยนแปลงเพิ่มอาจารย์ผ่านสภามหาวิทยาลัยตามกระบวนการแล้ว
2. ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร รศ. 2 คน ผศ. 3 คน โดย ข้อ 3 เขียนว่า อ. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นชุดเดียวกับอ.ประจำ ตามเกณฑ์จึงไม่ผ่าน

(การตรวจประเมินตามรายงาน (Based on Evidence) ให้ดูตามที่เขารายงาน สอบถามเพิ่มเติมหรือแนะนำได้)

3. ข้อที่ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ให้ผ่านตามเกณฑ์ เนื่องจากหมายเหตุ ตามเกณฑ์เขียนว่า อ.ที่จบ ป.เอกสามารถสอน ป.โทได้ (อาจจะไปสอบถามเรื่องระยะเวลาการสอนและการทำวิจัย)
4. ข้อ 5 คุณสมบัติ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ อ.ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ให้ผ่าน
5. ข้อ 6 ตัดออกจากตัวหาร เนื่องจากไม่มี อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
6. ข้อ 7 – 8 ผ่านตามเกณฑ์ (หลักสูตรนี้เป็นแผน ก หรือ ข ถ้าเป็นทั้งแผน ก และ ข ต้องแยกว่าจำนวนคนที่จบเท่าแผน ก เท่าไร แผน ข เท่าไร และไปใช้คงานวิจัยตามเกณฑ์ ซึ่งตอนไปตรวจประเมินสามารถขอเอกสารเพิ่มเติมจากหลักสูตรได้)
7. ข้อ 9 ไม่มีข้อมูลว่าแผน ก หรือ ข เท่าไร ทำให้ไม่สามารถแยกได้ว่าเกินหรือไม่ ไม่ชัดเจนขอเอกสารเพิ่ม
8. ข้อ 10 อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ตามเกณฑ์ คือ ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปีคำว่า **ควร** ไม่ใช่ **ต้อง** ถ้าไม่มีผลงานวิจัยก็ผ่านเกณฑ์นี้ได้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

งานตีพิมพ์ของนักศึกษาไม่ควรมี IS เยอะ เพราะจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตและหลักสูตร ประเด็นที่ผู้ตรวจประเมินจะต้องพิจารณา(ข้อเสนอแนะจากศ.นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร)

- มิติที่ต้องมองอีกประเด็นคือ ท่านในฐานะผู้ตรวจประเมินต้องคล้ายกับว่าท่านกำลังมองไปถึงกระบวนการรับนักศึกษาด้วย
- มิติที่สำคัญอีกประการคือ ท่านในฐานะผู้ตรวจประเมินอย่าไปคิดแทนเขา เราในฐานะผู้ตรวจต้องเชื่อในข้อมูลที่เขาเขียนบ้าง ไม่เช่นนั้นการตรวจประเมินแบบ Peer Reviewจะยากขึ้นกว่าเดิม

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับนักศึกษา

เวลาลงไปตรวจประเมินให้ดู 2 ประเด็นคือ

- 1.ดูตัวนักศึกษามีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรหรือไม่และ
- 2.สำหรับนักศึกษาที่รับเข้ามา ให้ดูว่าเขามีความพร้อมหรือไม่ ถ้าไม่หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อม

อย่างไร?

หลักคิดในการประเมิน

- หลักคิดในการตัดสินใจให้คะแนนสำหรับผู้ตรวจคือ ผู้ตรวจจะต้องมีคะแนนค่าตรวจจากการตรวจอ่าน SARของหลักสูตรแล้วตั้งคะแนนไว้ 1 ตัวเลข จากนั้นให้เราไปดูในวันที่ตรวจประเมินแล้วให้ไปหาว่ามีหลักฐานที่จะสามารถขยับเกณฑ์ให้คะแนนไปอีกแบรนด์ได้ถ้าหลักสูตรเขามีหลักฐานก็ควรจะให้เขา
- กรรมการผู้ตรวจจะต้อง Consensus กันในการให้คะแนน

ผลการให้คะแนนในการอบรมจากการอ่าน SAR ของมหาวิทยาลัยนานาชาติในครั้งนี้พบว่า กลุ่มส่วนใหญ่ให้คะแนนที่ 3 คะแนน คะแนนระดับ 4 ยังไม่ชัดเจนในเรื่องของการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรม จากการรายงานว่ามีวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการเรียนและทักษะทางปัญญาภาคเรียนที่ 2 ดีกว่า (คำว่า ดีกว่ายังไม่

ชัดเจน) การให้คะแนนให้คะแนนที่ชัดเจน แล้วหาข้อมูล หลักฐานเพิ่มเติม แล้วพิจารณาอีกครั้ง (หลักการประเมินแบบ Peer review คือ การตัดสินให้คะแนนที่ระดับ (band) ที่ชัดเจน ถ้ายังไม่ชัดเจนให้คะแนนที่ระดับที่ชัดเจนก่อน ส่วนวงจร PDCA ถ้ามีครบให้เริ่มที่ 3 คะแนน การชัดเจนเป็นรูปธรรมระดับคะแนน 4 ต้องเห็นชัดเจนจริงๆ เช่น รูปธรรมต้องเขียนให้เห็นว่าผลการเรียนนศ.เพิ่มขึ้นจากคะแนน 3 คะแนน เป็น 4 คะแนน เป็นรูปธรรมต้องแสดงด้วยตัวเลขที่ชัดเจน และการทำครบรอบ 2 รอบ)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การสังเกต กระบวนการ 3 กระบวนการสำคัญเท่าๆกัน ใน Case บรรยายในลักษณะธรรมชาติการบริหารอาจารย์ กระบวนการสร้างแรงจูงใจไม่ได้พูดถึง และผลที่เกิดกับอาจารย์ คะแนนจาก Case อยู่ที่ band 1-2

ตัวชี้วัดที่ 4.2 คำนวณค่าคะแนนตาม Case ที่รายงานคิด อ.ประจำหลักสูตร 6 คน ผลงานวิจัยได้คะแนนเต็ม 5 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ แบ่ง 2 ประเด็น การคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

(ประเด็น แนวโน้มต้องเห็นข้อมูล 3 ชุด ข้อมูล 100 % ทั้ง 3 ปี ถือว่าแนวโน้มดีผ่าน แต่ถ้าแนวโน้มลดลง ถือว่าแนวโน้มไม่ดี การคงอยู่ใน case ถือว่าผ่าน เนื่องจากมี อ.เกษียณแล้วมีการรับ อ.ใหม่ทดแทน

ความพึงพอใจของอาจารย์ หมายถึง ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ในฐานที่ได้เป็น อ.ประจำหลักสูตรมีความสุขดีใหม่ในตำแหน่งอ.ประจำหลักสูตรนี้ สิ่งสนับสนุน แรงจูงใจในการทำงาน supporting ต่างๆ)



วันที่ 17 พฤษภาคม 2558 เป็นการฝึกปฏิบัติในการตรวจประเมิน Case Study มหาวิทยาลัยนนา (ต่อ) ขององค์ประกอบที่5และองค์ประกอบที่6 ซึ่งประเด็นสาระสำคัญมีดังนี้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัดที่ 5.1 การให้คะแนนอยู่ที่ระดับ 1-2 สรุปลุ่มส่วนใหญ่ให้คะแนนที่ 2 (การปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน คือ มคอ. 3 เมื่อพบประเด็นปัญหาแล้วนำมาเขียนไว้ใน มคอ. 5 แล้วรอบต่อไป เอามคอ. 5 มาดูแล้วปรับปรุง มคอ. 3 ต่อไป)

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน การกำหนด อ.ผู้สอน ควรมีระบบการกำหนดว่า อ.ผู้สอนต้องสอนกี่รายวิชา ก็ชม. กลุ่มส่วนใหญ่ให้คะแนนระดับ 2 ซึ่งมีระบบ P D และ C อยู่บ้าง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 6.1 การประเมินความพึงพอใจของ นศ. และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีคำว่า **และ** แต่ ไม่พบว่ามี การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ (**และ** คือต้องมี)

(การดูแลการจัดการเรียนการสอน อุปกรณ์ สื่อ มีผลกระทบต่อ การเรียนการสอน การประเมินควรดูให้ เหมาะสมกับหลักสูตร เพื่อสะท้อนคุณภาพการเรียนการสอน ไม่ใช่เสนอแนะให้ทำในสิ่งที่เยอะและไม่ได้ใช้ ประโยชน์)



สรุปภาพรวม โดย ศ.นพ.วุฒิชัย

1. การประเมินความพึงพอใจ

ระบบ Peer การประเมินความพึงพอใจไม่มีนัยสำคัญ คือการประเมินกระบวนการในการประเมิน ให้ดูว่า ประเด็นใดที่สำคัญเป็น critical (Critical Analysis) ประเด็นไม่พึงพอใจในประเด็นใดบ้าง การประเมินควรเป็นทั้งแบบเป็นทางการ (formal) และไม่เป็นทางการ (informal)

2. กระบวนการหลัก กระบวนการ PDCA การรับนศ. ในกระบวนการ P มีกระบวนการ pdca เล็กอยู่ (การประเมินกระบวนการ pdca ย่อย)

3. การประเมินผู้เรียน 5.3 ดูเรื่องการประเมินวิทยานิพนธ์ก่อน เพราะคือการสะท้อนคุณภาพ นศ.ป.โท

4. การประเมินไม่ใช่ดูแต่ผลลัพธ์ ให้ประเมินที่กระบวนการ (PDCA) การประเมินไม่จำเป็นต้องครบทุก กระบวนการขึ้นกับหลักสูตร ควรประเมินกระบวนการที่เป็น critical แล้วนำมาพัฒนา จนพัฒนาใน ทุกระบบย่อย

5. ตัวชี้วัด 5.1 การปรับปรุงหลักสูตร มี ปรับปรุงระดับใหญ่กับเล็ก (ดู content and sequent) การ ปรับปรุงทำใน มคอ. 3 และ 5 ถ้าวามีระบบ ได้เอาประเด็นใน มคอ 5 ไปพัฒนาหรือไม่ ประเด็นคือใน

ปี 57 ทำอะไร การอ้าง มคอ. 3 และ 5 ได้ 1 คะแนน เมื่อพบแล้วนำประเด็นปัญหาใน มคอ 5 ไป
ปรับเขียนไว้ใน มคอ. 3 ต่อไปจะได้คะแนน

ภาพกิจกรรม

โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจประเมินในระดับหลักสูตร

ระหว่างวันที่ 16-17 พฤษภาคม 2558 ณ ห้องประชุมประชาสโมสร โรงแรมเซ็นทารา จังหวัดขอนแก่น





ภาคผนวก

กำหนดการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

วัน / เวลา	กิจกรรม
วันแรก	
08.00 – 08.30 น.	● ลงทะเบียน
08:30 – 08:45 น.	● Pre test
08:45 – 09:45 น.	● การบรรยาย หัวข้อ แนวคิดการประเมินแบบพิชิตพิจารย์
09:45 – 10:00 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10:00 – 10:30 น.	● การบรรยาย หัวข้อ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557
10:30 – 12:30 น.	● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามโรงงาน
12:30 – 13:30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13:30 – 15:30 น.	● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามโรงงาน
15.45 – 17.45 น.	● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามโรงงาน
วันที่สอง	
08:30 – 08:45 น.	● ทบทวนบทเรียน
08:45 – 10:45 น.	● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามโรงงาน
11:00 – 12:00 น.	● กรณีศึกษาการประเมินในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติตามโรงงาน
12:00 – 13:00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13:00 – 15:00 น.	● รายงานการประเมินคุณภาพและการเขียนข้อเสนอ ● การอภิปรายผลการประเมิน
15:00 – 16:00 น.	● Wrap up สำลวม
16:00 – 16:30 น.	● Post test ปร่วมเฉลย

- หมายเหตุ :
1. การแบ่งกลุ่ม กำหนดกลุ่มละ 6 คน จำนวน 8 กลุ่ม
 2. ขอให้ผู้เข้าอบรมทุกท่านส่งการบ้านทาง E-mail ก่อนวันเข้าอบรม
 3. เงื่อนไขการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. พิจารณาดังนี้
 - (1) เข้าอบรมตรงเวลา
 - (2) เข้าร่วมการอบรมตลอดระยะเวลา



ที่ ศธ 0514.1.20/ว 5180

มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40002

21 เมษายน 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ส่งรายชื่อบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาในเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนและตอนล่างเข้าร่วมอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

- สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการ 1. กำหนดการการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
2. กำหนดการการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ คณะและสถาบัน
3. คุณสมบัติของผู้ที่เข้ารับการอบรมในระดับหลักสูตร/คณะและสถาบัน

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็น แม่ข่าย อุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมเครือข่ายการประกันคุณภาพภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้มีความเข้มแข็งด้านประกันคุณภาพ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอนแก่นร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ได้จัดการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 2 รุ่น ดังนี้

-รุ่นที่ 1 หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน ซึ่งจะจัดในวันที่ **15 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00 น. ณ ห้องประชุมคอนเวนชั่น โรงแรมเซ็นทารา จังหวัดขอนแก่น** (สถาบันละ 4คน)

-รุ่นที่ 2 หลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ **16-17 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00 น. ณ ห้องประชุมคอนเวนชั่น โรงแรมเซ็นทารา จังหวัดขอนแก่น** (สถาบันละ 1 คน)

ในการนี้จึงขอให้สถานศึกษาพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติเข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรจะต้องมีคุณสมบัติและรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยขอให้สถานศึกษารอกรายละเอียดรายชื่อผ่านระบบลงทะเบียนได้ที่ <http://qm.kku.ac.th/app/neaq.php> ภายในวันจันทร์ ที่ 4 พฤษภาคม 2558 และผู้รับผิดชอบจะแจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการอบรมให้ทราบภายใน วันพฤหัสบดี ที่ 7 พฤษภาคม 2558 ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งสามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ คุณฤทธิพงษ์ รัตนพลที่ เบอร์โทร 087-771-9714 หรือ คุณสุรวิฐ พุ่มอิม เบอร์โทร 081-708-6120

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ลำปาง แม่เฒ่าด้อย)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น
เบอร์โทร 043-202-193 หรือ 043-203-348-52 ต่อ 40110