

สรุปรายงานผลการดำเนินงาน
โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและสถาบัน
วันศุกร์ ที่ 15 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น



โดย
สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สรุปรายงานผล
โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและสถาบัน
วันศุกร์ ที่ 15 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น

หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสอดคล้องกับ องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ดังกล่าว รวมทั้งมีผู้ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสม

เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ได้พัฒนาขึ้นใหม่ให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขาวิชาต่างๆ และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสนใจทำ หน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร คณะวิชาและสถาบัน อันจะนำไปสู่การประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งส่งเสริมให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมี ความเข้มแข็งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงร่วมมือกับสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงเห็นสมควรจัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตรหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะและสถาบันขึ้นในวันศุกร์ ที่ 15 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาร่วมกับสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายในในระดับคณะและสถาบัน รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในพ.ศ.2557
2. เพื่อทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันได้อย่างมีคุณภาพและ มาตรฐาน

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 200 คน ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติดังนี้

คุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ/สถาบัน

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและสถาบัน จะต้องมีความรู้คุณสมบัติดังนี้

1.เป็นผู้ที่เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือเป็นผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

2.มีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในระดับคณะหรือเทียบเท่า

3.เป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผู้ที่มีคุณสมบัติทั้ง 3 ประการข้างต้น จะต้องเป็นผู้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเหมาะสม

เวลา และสถานที่

วันศุกร์ ที่ 15 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น

วิทยากร

1. ผศ.ดร.อินทิรา ซาฮีร์
2. รศ.นพ.จิตเจริญ ไชยาคำ
3. ผศ.ปรานี พรรณวิเชียร
4. คุณนุชนภา รื่นอบเชย
5. ผศ.ดร.จินดา งามสุทธิ

วิธีดำเนินการ

บรรยายและอภิปรายผล

ผลที่คาดว่าจะได้รับจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและสถาบัน รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในพ.ศ.2557

2. ทำหน้าที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมาตรฐาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและสถาบัน
วันศุกร์ ที่ 15 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น

รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วมจริง (คน)	ร้อยละของ ผู้เข้าร่วม โครงการ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	200 คน	210 คน	100.00
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5	มากกว่า 4.00 จากคะแนน เต็ม 5	4.32	86.41

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 210 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.32 คิดเป็นร้อยละ 86.41

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	จำนวน แบบสอบถาม ที่แจก (ชุด)	จำนวน แบบสอบถามที่ ได้รับ (ชุด)	ร้อยละของ แบบสอบถาม ที่ได้รับ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อย กว่าร้อยละ 80	150 ชุด	126 ชุด	84.00

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 126 ชุด จาก 150 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.00

ตารางที่ 3 แสดงผลผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)	ผลจากการประเมิน (ร้อยละ)
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	4.24	84.76

จากตารางที่ 3 แสดงผลผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในด้านประกันคุณภาพหลังการอบรม คือมีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยที่ 4.24 คิดเป็นร้อยละ 82.94 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้

ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=126

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการฝึกอบรม			
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในเพื่อทำหน้าที่ผู้ตรวจประเมินได้อย่างมีมาตรฐาน	4.44	88.89	ระดับดี
1.2 ด้านการลงทะเบียนและการอำนวยความสะดวก	4.34	88.83	ระดับดี
1.3 ความเหมาะสมด้านระยะเวลา	4.02	80.32	ระดับดี
1.4 ความเหมาะสมของสถานที่	4.36	87.41	ระดับดี
1.5 รูปแบบของการฝึกอบรม	4.25	84.92	ระดับดี
2.เนื้อหา			
2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม	3.21	64.29	ระดับดี
2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.24	84.76	ระดับดี
2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.54	90.79	ระดับดีมาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน	4.52	90.48	ระดับดีมาก
3.ด้านวิทยากร			
3.1 ความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร	4.66	93.17	ระดับดีมาก
3.2 เทคนิคและการถ่ายทอดองค์ความรู้	4.57	91.43	ระดับดีมาก
3.3 การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.56	91.27	ระดับดีมาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.45	89.05	ระดับดีมาก
เฉลี่ย	4.32	86.41	ระดับดี

หมายเหตุ : การแปลผลความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
	3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
	2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
	1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
	1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมพบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.45 คิดเป็นร้อยละ 89.05 ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับดี ซึ่งหากพิจารณาในรายด้านจะพบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ในครั้งนี้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดในระดับดีเรื่อง ความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.66 คิดเป็นร้อยละ 93.17 แปลผลอยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือเรื่อง เทคนิคและการถ่ายทอดองค์ความรู้ คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.57 คิดเป็นร้อยละ 91.43 แปลผลอยู่ในระดับดีมาก และเรื่องการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.56 คิดเป็นร้อยละ 91.27 แปลผลอยู่ในระดับดีมากตามลำดับ

ประเด็นข้อเสนอแนะของผู้เข้าอบรม

1. ควรเพิ่มระยะเวลาในการทำกิจกรรมกลุ่มและการฝึกปฏิบัติในการตรวจประเมินรวมไปจนถึงการแสดงความคิดเห็น
2. ควรมีการจัดอบรมในระดับหลักสูตรด้วย
3. ห้องแสงสว่างไม่เพียงพอ ทำให้มองตัวหนังสือไม่ค่อยชัด
4. ควรมีวิทยากรแนะนำประจำกลุ่มด้วย
5. ควรเพิ่มประเด็นSARที่มีลักษณะของการเขียนที่ได้คะแนนเต็ม5คะแนนเพื่อให้ผู้ตรวจประเมินได้เห็นภาพในการตรวจประเมินว่าถ้าจะได้คะแนนเต็ม5จะต้องพิจารณาจากข้อมูลส่วนใดได้บ้าง
6. การส่งเอกสารในการศึกษาเป็นการบ้านควรส่งก่อนล่วงหน้า1สัปดาห์เพื่อให้มีเวลาในการอ่านและศึกษาก่อนที่จะเข้ารับการอบรม
7. ควรมีข้อมูลในระบบCHEประกอบการอบรมเพื่อให้ผู้ตรวจเห็นภาพที่ชัดเจนมากขึ้น

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหาร N=80

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการฝึกอบรม			
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในเพื่อทำหน้าที่ผู้ตรวจประเมินได้อย่างมีมาตรฐาน	4.45	89.00	ระดับดี
1.2 ด้านการลงทะเบียนและการอำนวยความสะดวก	4.34	86.75	ระดับดี
1.3 ความเหมาะสมด้านระยะเวลา	3.95	79.00	ระดับดี
1.4 ความเหมาะสมของสถานที่	4.34	86.75	ระดับดี
1.5 รูปแบบของการฝึกอบรม	4.20	84.00	ระดับดี
2.เนื้อหา			
2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม	3.24	64.75	ระดับดี
2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.28	85.50	ระดับดี
2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.53	90.50	ระดับดีมาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน	4.53	90.50	ระดับดีมาก
3.ด้านวิทยากร			
3.1 ความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร	4.71	94.25	ระดับดีมาก
3.2 เทคนิคและการถ่ายทอดองค์ความรู้	4.60	92.00	ระดับดีมาก
3.3 การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.55	91.00	ระดับดีมาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.50	90.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ย	4.32	86.46	ระดับดี

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มผู้บริหารพบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมมีความพึงพอใจในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.32 คิดเป็นร้อยละ 86.46 ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับดี ซึ่งหากพิจารณาในรายด้านจะพบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้นี้ในครั้งนี้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดที่ประเด็นเรื่องความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.71 คิดเป็นร้อยละ 94.25 แปลผลอยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือเรื่อง เทคนิคและการถ่ายทอดองค์ความรู้ คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.60 คิดเป็นร้อยละ 92.00 แปลผลอยู่ในระดับดีมาก และเรื่องการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.55 คิดเป็นร้อยละ 91.00 แปลผลอยู่ในระดับดีมากตามลำดับ

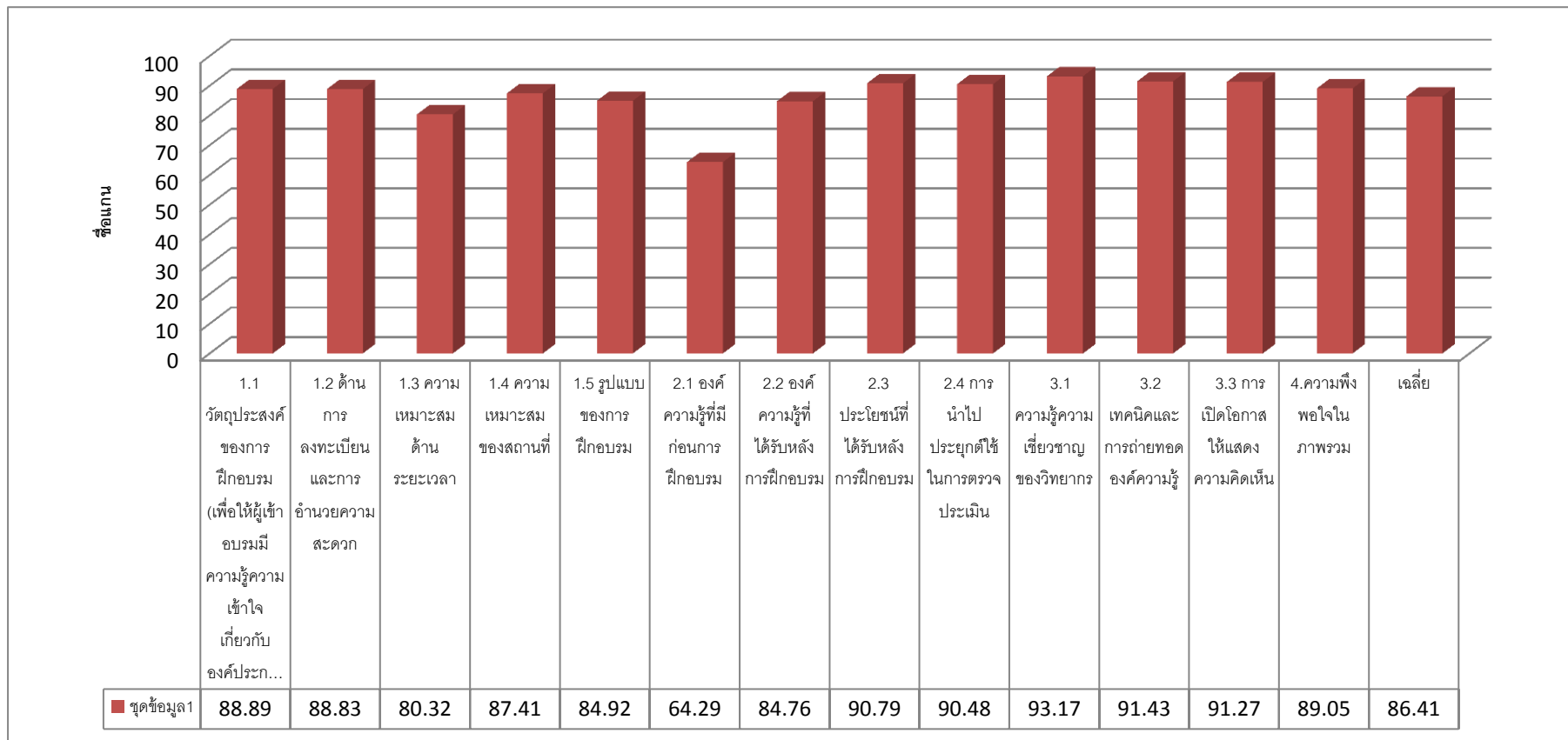
ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอาจารย์ N=46

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการฝึกอบรม			
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในเพื่อทำหน้าที่ผู้ตรวจประเมินได้อย่างมีมาตรฐาน	4.43	88.70	ระดับดี
1.2 ด้านการลงทะเบียนและการอำนวยความสะดวก	4.35	86.96	ระดับดี
1.3 ความเหมาะสมด้านระยะเวลา	4.13	82.61	ระดับดี
1.4 ความเหมาะสมของสถานที่	4.39	87.83	ระดับดี
1.5 รูปแบบของการฝึกอบรม	4.33	86.52	ระดับดี
2.เนื้อหา			
2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม	3.17	63.48	ระดับดี
2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.17	83.48	ระดับดี
2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.57	91.30	ระดับดีมาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน	4.52	90.43	ระดับดีมาก
3.ด้านวิทยากร			
3.1 ความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร	4.57	91.30	ระดับดีมาก
3.2 เทคนิคและการถ่ายทอดองค์ความรู้	4.52	90.43	ระดับดีมาก
3.3 การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น	4.59	91.47	ระดับดีมาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.37	87.39	ระดับดีมาก
เฉลี่ย	4.32	86.32	ระดับดี

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มอาจารย์ ผู้เข้าร่วมอบรม มีความพึงพอใจในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.32 คิดเป็นร้อยละ 86.32 ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับดี ซึ่งหากพิจารณาในรายด้านจะพบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้นี้ในครั้งนี้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดที่ประเด็นเรื่องการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.59 คิดเป็นร้อยละ 91.47 แปลผลอยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือเรื่องประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรมและความรู้ความเชี่ยวชาญของวิทยากร คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.57 คิดเป็นร้อยละ 91.30 แปลผลอยู่ในระดับดีมากตามลำดับ

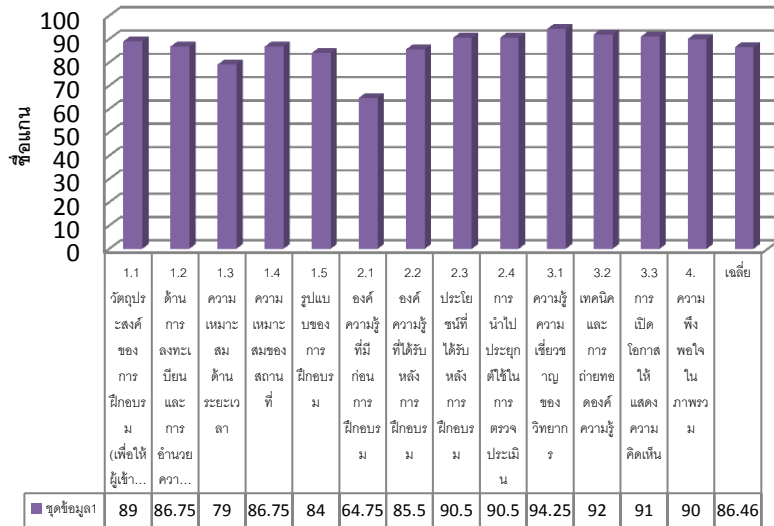
แผนภูมิแสดงร้อยละความพึงพอใจของผู้ตอบประเมิน
 โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและสถาบัน
 วันศุกร์ ที่ 15 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น

ความพึงพอใจของผู้ประเมินในภาพรวม

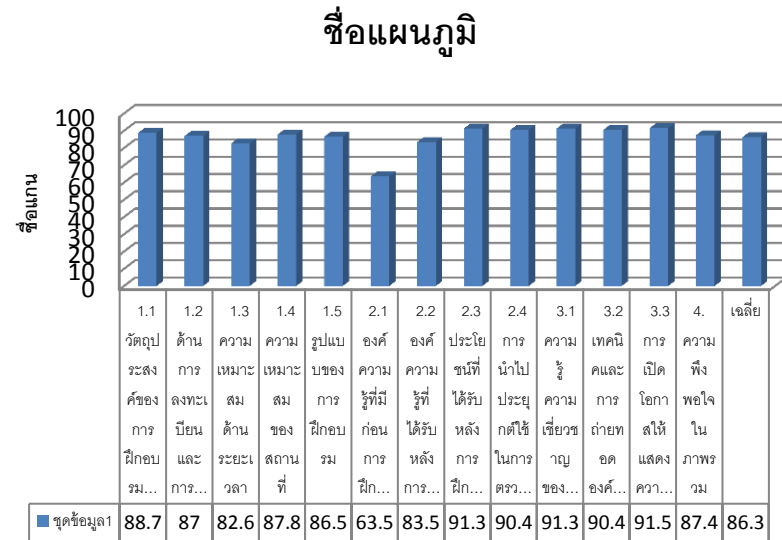


แผนภูมิแสดงร้อยละความพึงพอใจของผู้ตอบประเมิน
 โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและสถาบัน
 วันศุกร์ ที่ 15 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น

ความพึงพอใจของผู้ประเมินในกลุ่มผู้บริหาร



ความพึงพอใจของผู้ประเมินในกลุ่มอาจารย์



สรุปผลการดำเนินงาน
โครงการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและสถาบัน
วันศุกร์ ที่ 15 พฤษภาคม 2558 เวลา 08.00-17.00น. ณ โรงแรมเซ็นทารา จ.ขอนแก่น



วันที่ 15 พฤษภาคม 2558 เวลา 09.30น.เป็นการกล่าวเปิดโครงการโดยรศ.ดร.เดชพล ปรีชากุล ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งได้ชี้แจงของวัตถุประสงค์ในการจัดการอบรมในครั้งนี้ กล่าวคือเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ได้พัฒนาขึ้นมาใหม่ให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขาวิชาต่างๆ และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสนใจทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับหลักสูตร คณะวิชาและสถาบัน อันจะนำไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน จากนั้นก็ได้มีการแจกแบบทดสอบ Pre test ให้ผู้เข้าอบรมได้ฝึกทดสอบความรู้ก่อนการอบรม

เวลา 10.00 น. เป็นการบรรยายในหัวข้อ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยวิทยากรคือ ผศ.ดร.จินดา งามสุทธิ ซึ่งเนื้อหาสาระประกอบไปด้วย

-วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

-ประกาศของคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557



เวลา 10.30-12.00น. เป็นการอภิปรายในหัวข้อ การประเมินคะแนนแต่ละองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบัน รวมไปถึงจนถึงการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติในการอ่านกรณีศึกษาม.นานาและการตัดสินผลการประเมิน



จากนั้นเวลา13.00-15.30 เป็นการอภิปรายผลการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน รวมไปถึงจนถึงการอภิปรายในหัวข้อ การจัดทำรายงานและการให้ข้อเสนอแนะผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะและสถาบัน รวมไปถึงจนถึงการอภิปรายถาม-ตอบในประเด็นข้อคำถาม-ข้อสงสัย



สรุปประเด็นโครงการฝึกอบรมผู้ตรวจประเมินในระดับคณะ/สถาบัน

วันที่ 15 พฤษภาคม 2558

ณ ห้องประชุมประชาสโมสร โรงแรมเซ็นทารา จังหวัดขอนแก่น

ประเด็นคำถามแลกเปลี่ยนเรียนรู้

1.เกณฑ์คะแนนในการตรวจประเมินในระดับคณะในเรื่องของงานวิจัย

-คะแนนเกณฑ์จะเป็นอิสระต่อกัน จะไม่เหมือนระดับหลักสูตรที่จะเป็นลักษณะ Consensus

2.ประเด็น 2.1 ประเด็นระหว่างคณะมหาวิทยาลัยดูเหมือนบริบทเหมือนกัน บางมหาวิทยาลัยที่เล็กๆ ซึ่งบทบาทหรือจุดเหมาะสมระหว่างคณบดีและมหาวิทยาลัยควรจะเป็นอย่างไร

-บทบาทคณบดีที่จะช่วยsupport ให้กับทางมหาวิทยาลัย ที่จะเสริมแรงผลงานวิจัย ซึ่งคณบดีสามารถช่วยได้ในระดับหนึ่ง

ประเด็นข้อสังเกตจากการตรวจผลการดำเนินงานตามกรณีศึกษา จากมหาวิทยาลัยนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 1 ผลิตบัณฑิต

1.1. ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม ซึ่งกรณีศึกษามี 5 คณะ

-ต้องกลับไปหาข้อมูลเพิ่มเติม เพราะวิธีการยังมีข้อมูลที่ไม่ครบ ซึ่งในแต่ละหลักสูตรได้เท่าไรไม่รู้ สิ่งสำคัญของข้อมูลนี้เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้กลับไปแก้ปัญหาในแต่ละหน่วยงาน

1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

-ประเด็นข้อสังเกตคือข้อมูลว่าต้องมีอาจารย์ใหม่มาด้วยหรือไม่

1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

-ได้ตามที่ข้อมูลที่ให้มา ได้คะแนนตามที่กรณีศึกษา

1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

-ประเด็นข้อสังเกต คือ ให้ดูแบบประเมินด้วยว่าถามกันคนละเรื่องหรือเปล่า แล้วเราต้องไปดูคะแนนประเมินว่าแต่ละข้อถึง 3.51 ด้วยหรือไม่

1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

-ประเด็นข้อสังเกต ประเด็นเรื่องบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่บอกให้ครบถ้วน 5 ด้าน ซึ่งกิจกรรมที่เขาให้มีการดำเนินการซึ่งต้องไปติดตามตามแผนงานกิจกรรมที่เขาเขียนออกมา

-การจัดกิจกรรมคุณภาพ ต้องดูว่านักศึกษาจัดกิจกรรมประกันคุณภาพหรือประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเน้นในเรื่อง PDCA

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

-ประเด็นข้อสังเกตคือ ให้ 4 ข้อในเบื้องต้น แล้วไปหาเพิ่มเอาตอนตรวจ

2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

-ตามเอกสารผลการดำเนินการ

2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

-1.97 ตามเอกสารผลการดำเนินการ

องค์ประกอบที่3การบริการวิชาการ

3.1การบริการวิชาการแก่สังคม

- ประเด็นข้อสังเกต คือ ข้อ6 ที่จะต้องมีอาจารย์ไม่น้อยกว่าร้อยละ5 แต่ในรายละเอียดที่รายงานมาเขียนว่าบุคลากร แต่ให้เข้าใจว่าเป็นอาจารย์
- ประเด็นข้อ 4 ในเรื่องความเข้มแข็งและยั่งยืน ถ้าจำไม่ผิดชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืนคือจะต้องรวมกลุ่มได้ด้วยตนเอง โดยที่ทางมหาวิทยาลัยอาจจะได้ถอยมาเป็นแค่อาจารย์ที่ปรึกษา

องค์ประกอบที่4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

4.1ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ให้คะแนนข้อ1-6เป็นส่วนใหญ่
- ประเด็นข้อสังเกตในข้อ5 เป็นการอ้างอิงผลข้อมูลในรอบปี56 ซึ่งผลการดำเนินการอาจไม่ต่อเนื่องการรอบตรวจปีการประเมิน

องค์ประกอบที่5 การบริหารจัดการ

5.1การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

- ประเด็นข้อสังเกต ข้อที่1ไม่ให้คะแนนเพราะแผนกลยุทธ์ทางการเงินไม่ชัด ไม่เห็นตัวเลขว่ามันขับเคลื่อนทางการเงินอย่างไร ไม่เห็นการขับเคลื่อนทางการเงิน ซึ่งต้องระบุว่าเงินนั้นจะจัดสรรอย่างไรในแต่ละพันธกิจในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์อย่างไรถึงจะได้คะแนน
- ประเด็นข้อสังเกต ข้อ3 กรรมการบริหารความเสี่ยงจะต้องเป็นคนละชมกับการควบคุมภายใน และความเสี่ยงที่เขียนในแต่ละประเด็นนั้นจะต้องแสดงข้อมูลว่ามันลดลงจากเดิมอย่างไร
- ประเด็นข้อสังเกตข้อ4เรื่องของธรรมาภิบาล ซึ่งผลข้อมูลอาจจะต้องไปขอดูข้อมูลเพิ่มเติมเช่น ประเมินผลอธิการบดี หรือสัมภาษณ์จากผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม

5.2ผลการบริหารงานของคณะ

- เห็นด้วยกับการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อมูล

5.3ระบบการกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ

- ข้อเสนอแนะ เป็นเรื่องของสภา ที่แจ้งเสนอเพื่อทราบเป็นส่วนใหญ่ แต่ถ้าเป็นแบบนี้อาจจะต้องมีข้อเสนอแนะให้ทางสภาชี้แนะด้วย
- ประเด็นข้อ3 ไม่ให้ เพราะในเกณฑ์จัดสรรทรัพยากร แต่ในรายงานมีแค่สารสนเทศในการประกันคุณภาพ
- ประเด็นข้อ4 ไม่พบการเสนอคณะกรรมการสภาสถาบัน
- ประเด็นข้อ5 ไม่พบข้อมูลจากสภาสถาบันมาปรับปรุง เห็นแต่เอาข้อมูลผลการประเมินมาดำเนินการ ซึ่งข้อเสนอแนะในการเสนอกฤษฎีข้อมูลเขาสภา คือจะต้องเสนอแนะวิธีในการเสนอขึ้นนำข้อมูลให้สภาเห็นด้วยตามคำชี้แนะของข้อมูล ถ้าเสนอแนะเพิ่มเติมอะไรก็ให้สภาเสนอแนะมาเป็นต้น

สรุปประเด็นปัญหาในการดำเนินงาน ระหว่าง 15 พฤษภาคม 2558

1. ความไม่ชัดเจนในการคัดเลือกสถาบันในเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในเบื้องต้น จึงต้องมีการคัดเลือกบางสถาบันออกในการเข้าร่วมโครงการ เช่น สถาบันที่อยู่ในกลุ่มของวิทยาลัยพยาบาล ซึ่งทางสกอ.จะมีการจัดอบรมแยกอีกต่างหาก

2. การลงทะเบียนในการสมัครเข้ารับการอบรม บางสถาบันได้ส่งจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมไม่ต้องตามคุณสมบัติตามที่ สกอ. กำหนด ทำให้ต้องมีการคัดเลือกออก ส่งผลให้จำนวนไม่ตรงกลุ่มเป้าหมายวางไว้ ทำให้ต้องมีการลงทะเบียนเพิ่มเติม ส่งผลให้การความล่าช้า ในการประกาศรายชื่อผู้ที่สามารถเข้าร่วมอบรมได้

3. มีผู้สมัครเข้ารับการอบรมที่ไม่มีในรายชื่อเบื้องต้น ได้มาลงที่หน้างาน ซึ่งบางคนไม่มีคุณสมบัติครบถ้วน ทำให้การควบคุมจำนวนนั้นยาก

4. การจัดส่งเอกสารในการอบรมให้กับผู้ที่ได้อบรมมีความล่าช้า และบางคนไม่ได้รับเอกสาร

5. เรื่องของความรู้พื้นฐานด้านการประกันคุณภาพของผู้เข้าร่วมอบรมที่มีความรู้ไม่เท่ากันซึ่งยากต่อการสรุปและอภิปรายผล

6. เรื่องของห้องประชุมประชาสโมสรไม่เหมาะสมกับผู้เข้าร่วมอบรมจำนวนมากส่งผลให้แอร์ไม่เย็น และได้รับการcommentจากแบบประเมินค่อนข้างมาก

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม

โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจประเมินในระดับคณะ/สถาบัน
วันที่ 15 พฤษภาคม 2558 ณ ห้องประชุมประชาสโมสร โรงแรมเซ็นทารา จังหวัดขอนแก่น



ภาพกิจกรรม

โครงการฝึกอบรมผู้ตรวจประเมินในระดับคณะ/สถาบัน
วันที่ 15 พฤษภาคม 2558 ณ ห้องประชุมประชาสโมสร โรงแรมเซ็นทารา จังหวัดขอนแก่น



[3]

กำหนดการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน

วัน/เวลา	กิจกรรม
08:00 – 08:45 น.	ลงทะเบียน
08:45 – 09:00 น.	● Pre test
09:00 – 10:00 น.	● การบรรยาย หัวข้อ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557
10:00 – 12:00 น.	● การอภิปราย หัวข้อ การประเมินคณะและสถาบันในแต่ละองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน
12:00 – 13:00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13:00 – 14:30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● การอภิปราย หัวข้อ การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะและสถาบัน ● การอภิปราย หัวข้อ ทักษะการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบัน ● การอภิปราย หัวข้อ วิธีการให้ข้อเสนอแนะ
14:45 – 16:45 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ● ถาม-ตอบ
16:45 – 17:00 น.	● Post test

หมายเหตุ : รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10:30 – 10:45 น. และ 14:30 – 14:45 น.