

รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ

สัมมนาชี้แจงตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557
วันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2558 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมสายสุรี จุติกุล คณะศึกษาศาสตร์

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วม จริง (คน)	ร้อยละ ของ ผู้เข้าร่วม โครงการ	บรรลุ เป้าหมาย/ ไม่บรรลุ เป้าหมาย
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	350 คน	310 คน	88.57	บรรลุ เป้าหมาย
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย มากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5	มากกว่า 4.00 จากคะแนน เต็ม 5	3.92	78.42	ไม่บรรลุ เป้าหมาย

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 310 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 88.57 ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมาย และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.42 ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายซึ่งผลการวิเคราะห์เป็นรายกลุ่มพบว่า ในระดับความพึงพอใจของกลุ่มของประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยน้อยกว่ากลุ่มอื่นๆ ซึ่งสังเคราะห์ได้ว่า ผู้เข้าร่วมโครงการในทั้งสองกลุ่มยังคงมีระดับความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัดที่ไม่มากนัก ซึ่งต้องพิจารณาในการพัฒนาคนสองกลุ่มนี้อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	จำนวนแบบสอบถามที่แจก (ชุด)	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ (ชุด)	ร้อยละของแบบสอบถามที่ได้รับ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	300 ชุด	130 ชุด	43.33

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 130 ชุด จาก 300 ชุด คิดเป็นร้อยละ 43.33 ซึ่งถือว่ายังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งในการจัดโครงการครั้งต่อไปควรจะออกแบบกระบวนการรวบรวมแบบสอบถามให้ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาและรวบรวมให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ตารางที่ 3 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน(คน)ที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
คนปกติ	3	2.31
รองคนปกติ	12	9.23
ประธานหลักสูตร	33	25.39
อาจารย์ประจำหลักสูตร	46	35.38
อื่นๆ	36	27.69
รวม	130	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน 130 คน ซึ่งจำแนกได้ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มคนปกติจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.31 กลุ่มรองคนปกติ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.23 กลุ่มประธานหลักสูตรจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.39 กลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 35.38 และกลุ่มอื่นๆ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 27.69

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการจำแนกตามกลุ่ม
ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจ กลุ่มคนบตี (N=3)

ประเด็นประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
1. ด้านการจัดการ			
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557)	4.00	80.00	มาก
1.2 การประชาสัมพันธ์ การประสานงานและการลงทะเบียน	4.00	80.00	มาก
1.3 ความเหมาะสมของด้านระยะเวลา	4.33	86.67	มาก
2. เนื้อหา			
2.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.00	80.00	มาก
2.2 เนื้อหามีประโยชน์และตรงตามความต้องการ	4.00	80.00	มาก
2.3 เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	4.00	86.67	มาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร	4.33	86.67	มาก
3. ความพึงพอใจในภาพรวม	4.00	80.00	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.08	81.67	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มของคนบตี พบว่า ความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.08 คิดเป็นร้อยละ 81.67 แปลผลอยู่ในระดับ มาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความพึงพอใจในกลุ่มนี้ มีความพึงพอใจมากที่สุดคือความเหมาะสมของด้านระยะเวลาและการนำไปประยุกต์ใช้ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67 แปลผลอยู่ในระดับ มาก รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม ,การประชาสัมพันธ์ การประสานงานและการลงทะเบียน,เนื้อหา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์,เนื้อหามีประโยชน์และตรงตามความต้องการ คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 คิดเป็นร้อยละ 80.00 แปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ผลการประเมินวิทยากร

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจกลุ่มคณบดี (N=3) (วิทยากร: ผศ.ดร.สุภร กตเวทิน)

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.33	86.67	มาก
2.การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดและตรงประเด็น	4.33	86.67	มาก
3.มีเทคนิคการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.00	80.00	มาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.33	86.67	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.25	85.00	มาก

หมายเหตุ : การแปลผลความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
	3.51-4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
	2.51-3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
	1.51-2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
	1.00-1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมในกลุ่มคณบดีที่มีต่อวิทยากร พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจเฉลี่ยในระดับ มาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.25 คิดเป็นร้อยละ 85.00 แปลผลอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่าในด้านความพึงพอใจที่มากที่สุดคือ การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร, การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดและตรงประเด็นและการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือการมีเทคนิคการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.00 คิดเป็นร้อยละ 80.00 แปลผลอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจ กลุ่มรองคณบดี (N=12)

ประเด็นประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
1. ด้านการจัดการ			
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557)	4.17	83.33	มาก
1.2 การประชาสัมพันธ์ การประสานงานและการลงทะเบียน	4.25	85.00	มาก
1.3 ความเหมาะสมของด้านระยะเวลา	4.25	85.00	มาก
2. เนื้อหา			
2.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.17	83.33	มาก
2.2 เนื้อหามีประโยชน์และตรงตามความต้องการ	3.92	78.33	มาก
2.3 เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	3.75	75.00	มาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการเตรียมความพร้อมรับกรประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร	4.08	81.67	มาก
3. ความพึงพอใจในภาพรวม	4.17	83.33	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.09	81.88	มาก

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มของรองคณบดี พบว่า ความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.09 คิดเป็นร้อยละ 81.88 แปลผลอยู่ในระดับ มาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความพึงพอใจในกลุ่มนี้ มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ เรื่องการประชาสัมพันธ์ การประสานงานและการลงทะเบียนและความเหมาะสมของด้านระยะเวลา คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.25 คิดเป็นร้อยละ 85.00 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมและเนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.17 คิดเป็นร้อยละ 83.33 แปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ผลการประเมินวิทยากร

ตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจ กลุ่มรองคณบดี (N=12) (วิทยากร: ผศ.ดร.สุภร กตเวทิน)

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.42	88.33	มาก
2.การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดและตรงประเด็น	4.33	88.67	มาก
3.มีเทคนิคการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.08	81.67	มาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.50	90.00	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.33	86.67	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มของรองคณบดี พบว่า ความพึงพอใจเฉลี่ยที่มีต่อวิทยากรอยู่ในระดับ มาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.33 คิดเป็นร้อยละ 86.67 แปลผลอยู่ในระดับ มาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความพึงพอใจในกลุ่มนี้ มีความพึงพอใจมากที่สุดคือเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ เรื่องการเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.33 แปลผลอยู่ในระดับมาก และเรื่อง การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดและตรงประเด็น คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.33 คิดเป็นร้อยละ 88.67 แปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจ กลุ่มประธานหลักสูตร (N=33)

ประเด็นประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
1. ด้านการจัดการ			
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557)	4.03	80.61	มาก
1.2 การประชาสัมพันธ์ การประสานงานและการลงทะเบียน	3.70	73.94	มาก
1.3 ความเหมาะสมของด้านระยะเวลา	3.91	78.18	มาก
2. เนื้อหา			
2.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.97	79.39	มาก
2.2 เนื้อหามีประโยชน์และตรงตามความต้องการ	3.79	75.76	มาก
2.3 เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	3.48	69.70	ปานกลาง
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร	3.88	77.58	มาก
3. ความพึงพอใจในภาพรวม	3.94	78.79	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.84	76.74	มาก

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มของประธานหลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.84 คิดเป็นร้อยละ 76.74 แปลผลอยู่ในระดับ มาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความพึงพอใจในกลุ่มนี้ มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ เรื่อง วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.61 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.97 คิดเป็นร้อยละ 79.39 แปลผลอยู่ในระดับมาก และเรื่องความเหมาะสมของด้านระยะเวลา คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.91 คิดเป็นร้อยละ 78.18 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ผลการประเมินวิทยากร

ตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจ กลุ่มประธานหลักสูตร (N=33) (วิทยากร: ผศ.ดร.สุภร กตเวทิน)

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.18	83.64	มาก
2.การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดและตรงประเด็น	4.03	80.61	มาก
3.มีเทคนิคการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	3.82	76.36	มาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.27	85.45	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.08	81.52	มาก

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มของประธานหลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจเฉลี่ยที่มีต่อวิทยากรอยู่ในระดับ มาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.08 คิดเป็นร้อยละ 81.52 แปลผลอยู่ในระดับ มาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความพึงพอใจในกลุ่มนี้ มีความพึงพอใจมากที่สุดคือเรื่อง การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.27 คิดเป็นร้อยละ 85.45 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเรื่องการเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.18 คิดเป็นร้อยละ 82.64 และเรื่องการถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดและตรงประเด็น คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.61 แปลผลอยู่ในระดับ มากตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจ กลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร (N=46)

ประเด็นประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
1. ด้านการจัดการ			
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557)	4.04	87.87	มาก
1.2 การประชาสัมพันธ์ การประสานงานและการลงทะเบียน	3.63	72.61	มาก
1.3 ความเหมาะสมของด้านระยะเวลา	3.87	77.39	มาก
2. เนื้อหา			
2.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.09	81.74	มาก
2.2 เนื้อหามีประโยชน์และตรงตามความต้องการ	3.96	79.13	มาก
2.3 เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	3.37	67.39	ปานกลาง
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร	3.59	71.74	มาก
3. ความพึงพอใจในภาพรวม	3.78	75.65	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.79	75.82	มาก

จากตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.79 คิดเป็นร้อยละ 75.82 แปลผลอยู่ในระดับ มาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความพึงพอใจในกลุ่มนี้ มีความพึงพอใจมากที่สุดคือเรื่องเนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.09 คิดเป็นร้อยละ 81.74 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเรื่อง วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.04 คิดเป็นร้อยละ 87.87 แปลผลอยู่ในระดับมาก และเรื่องของเนื้อหาที่มีประโยชน์และตรงตามความต้องการ คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.96 คิดเป็นร้อยละ 79.13 แปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ผลการประเมินวิทยากร

ตารางที่ 11 ผลการประเมินความพึงพอใจกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร (N=46)(วิทยากร: ผศ.ดร.สุกร กตเวทิน)

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.09	81.74	มาก
2.การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดและตรงประเด็น	4.11	82.17	มาก
3.มีเทคนิคการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	3.98	79.57	มาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.41	88.26	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.15	82.93	มาก

จากตารางที่ 11 ผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มของอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า ความพึงพอใจเฉลี่ยที่มีต่อวิทยากรอยู่ในระดับ มาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.15 คิดเป็นร้อยละ 82.93 แปลผลอยู่ในระดับ มาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความพึงพอใจในกลุ่มนี้ มีความพึงพอใจมากที่สุดคือเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.41 คิดเป็นร้อยละ 88.26 แปลผลอยู่ในระดับ มาก รองลงมาคือเรื่อง การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดและตรงประเด็น คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.11 คิดเป็นร้อยละ 82.17 แปลผลอยู่ในระดับมาก และเรื่องของการเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.09 คิดเป็นร้อยละ 81.74 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 12 ผลการประเมินความพึงพอใจ กลุ่มอื่นๆ (N=36)

ประเด็นประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
1. ด้านการจัดการ			
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557)	4.14	82.78	มาก
1.2 การประชาสัมพันธ์ การประสานงานและการลงทะเบียน	3.88	76.67	มาก
1.3 ความเหมาะสมของด้านระยะเวลา	4.03	80.56	มาก
2. เนื้อหา			
2.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.31	86.11	มาก
2.2 เนื้อหามีประโยชน์และตรงตามความต้องการ	4.39	87.78	มาก
2.3 เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	3.94	78.89	มาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร	3.97	79.44	มาก
3. ความพึงพอใจในภาพรวม	4.14	82.78	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.09	81.88	มาก

จากตารางที่ 12 ผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มอื่นๆที่ประกอบไปด้วยกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน กรรมการประจำหลักสูตร รวมไปถึงจนถึงกลุ่มอาจารย์ทั่วไปที่สนใจเข้าร่วมรับฟังในครั้งนี้ซึ่งผลจากการประเมิน พบว่า ความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.09 คิดเป็นร้อยละ 81.88 แปลผลอยู่ในระดับ มาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความพึงพอใจในกลุ่มนี้ มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ เรื่องเนื้อหามีประโยชน์และตรงตามความต้องการ คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.78 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเรื่อง เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.31คิดเป็นร้อยละ 86.11 แปลผลอยู่ในระดับมาก และเรื่อง วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.14 คิดเป็นร้อยละ 82.78 แปลผลอยู่ในระดับ มากตามลำดับ

ผลการประเมินวิทยากร

ตารางที่ 13 ผลการประเมินความพึงพอใจ กลุ่มอื่นๆ (N=36) (วิทยากร: ผศ.ดร.สุภร กตเวทิน)

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.42	88.33	มาก
2.การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดและตรงประเด็น	4.44	88.89	มาก
3.มีเทคนิคการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.17	83.33	มาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.56	91.11	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.40	87.92	มาก

จากตารางที่ 13 ผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มอื่นๆพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อวิทยากรอยู่ในระดับ มาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.40 คิดเป็นร้อยละ 87.92 แปลผลอยู่ในระดับ มาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ความพึงพอใจในกลุ่มนี้ มีความพึงพอใจมากที่สุดคือเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.56 คิดเป็นร้อยละ 91.11 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือเรื่อง การถ่ายทอดความรู้สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดและตรงประเด็น คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.89 แปลผลอยู่ในระดับมาก และเรื่องการเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.33 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 14 ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมทุกกลุ่ม(N=130)

ประเด็นประเมิน	ผลการประเมินความพึงพอใจ		
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
1. ด้านการจัดการ			
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม(เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557)	4.08	81.54	มาก
1.2 การประชาสัมพันธ์ การประสานงานและการลงทะเบียน	3.77	75.38	มาก
1.3 ความเหมาะสมของด้านระยะเวลา	3.97	79.38	มาก
2. เนื้อหา			
2.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.12	82.46	มาก
2.2 เนื้อหามีประโยชน์และตรงตามความต้องการ	4.03	80.62	มาก
2.3 เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	3.61	72.15	มาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการเตรียมความพร้อมรับกรประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร	3.83	76.62	มาก
3. ความพึงพอใจในภาพรวม	3.96	79.23	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.92	78.42	มาก

จากตารางที่ 14 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของทุกกลุ่มพบว่าความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.92 คิดเป็นร้อยละ 78.42 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เรื่องที่พึงพอใจมากที่สุดคือเรื่องเนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.12 คิดเป็นร้อยละ 82.46 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเรื่องวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.08 คิดเป็นร้อยละ 81.54 แปลผลอยู่ในระดับมาก และเรื่องเนื้อหาที่มีประโยชน์และตรงตามความต้องการ คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.03 คิดเป็นร้อยละ 80.62 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ผลการประเมินวิทยากร

ตารางที่ 15 ผลการประเมินความพึงพอใจ ภาพรวมทุกกลุ่ม (N=130) (วิทยากร: ผศ.ดร.สุภร กตเวทิน)

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.42	88.33	มาก
2.การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดและตรงประเด็น	4.44	88.89	มาก
3.มีเทคนิคการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.17	83.33	มาก
4.การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.56	91.11	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.40	87.92	มาก

จากตารางที่ 15 ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของทุกกลุ่มที่มีต่อวิทยากร พบว่า ความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.40 คิดเป็นร้อยละ 87.92 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความพึงพอใจในที่สุดคือเรื่องการเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.56 คิดเป็นร้อยละ 91.11 แปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือเรื่องการถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดและตรงประเด็น คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.89 แปลผลอยู่ในระดับมาก และเรื่อง การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.33 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

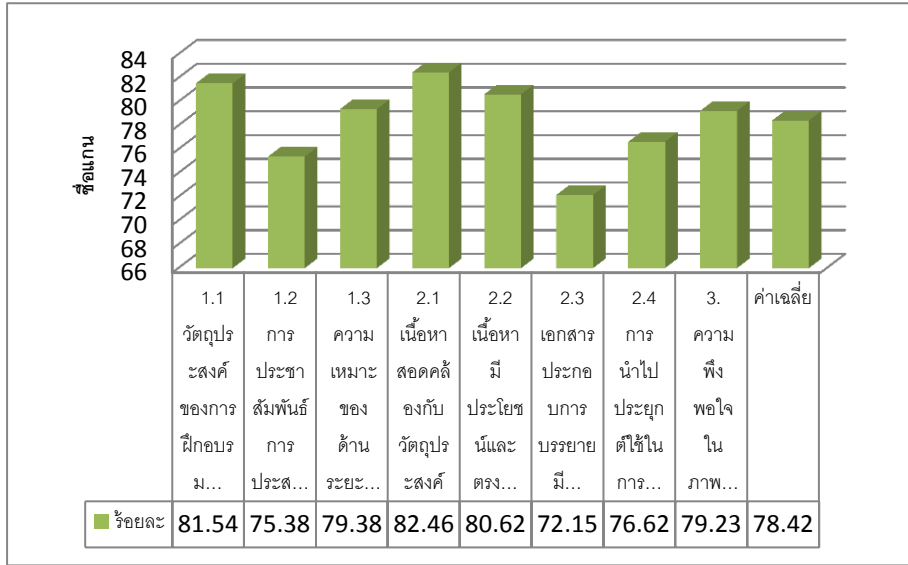
- ควรมีการจัดกิจกรรมแบบนี้ให้ต่อเนื่องเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่หลักสูตรต่างๆให้รับทราบทั่วกัน
- เอกสารอ่านประกอบเข้าใจยากอ่านลำบาก
- สกอ.มีเงื่อนไขที่เยอะเกินไปทำให้มหาวิทยาลัยอ่อนแอในเชิงวิชาการและการวิจัย ซึ่งผิดหลักการเรียนรู้และงานสร้างสรรค์ผลงาน
- สถานที่ไม่เหมาะแก่การจัดบันทึกการประชุม
- เอกสารที่แจกไม่ตรงกับที่วิทยากรบรรยายทำให้เข้าใจลำบากและเกิดการสับสน
- power point นำเสนอตัวเล็กมากอ่านตามไม่ทัน
- อยากให้แจกแบบฟอร์มในการรายงานระดับหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับมคอ.7
- ควรมีหน่วยงานเข้ามาช่วยในระดับหลักสูตร
- ผู้นำเสนอควรยกตัวอย่างให้เห็นชัดเจน เช่น การทำแผนภาพประกอบการบรรยาย เป็นการสรุป เพราะรายละเอียดเยอะและยากที่จะเข้าใจในระยะเวลานั้น

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

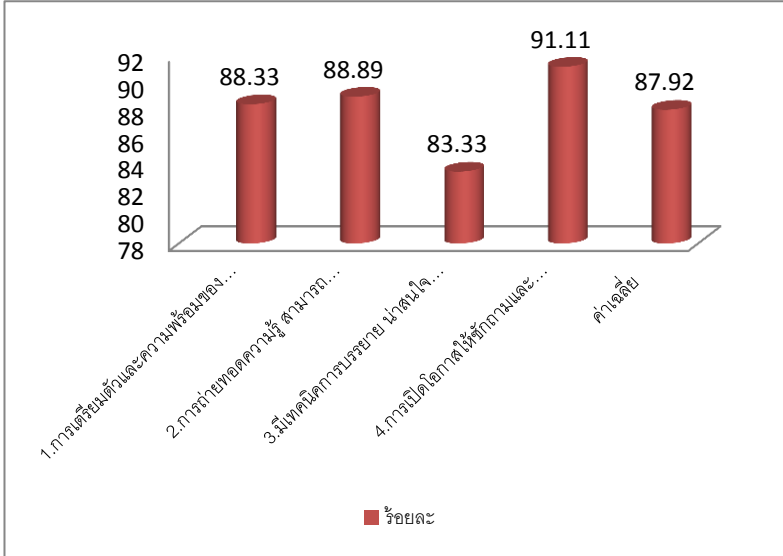
1. ความรู้พื้นฐานในรายละเอียดตัวชี้วัดของผู้เข้าร่วมประชุมที่แตกต่างกัน
2. กลุ่มเป้าหมายสำคัญเช่นประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีสัดส่วนที่น้อย
3. สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดประเด็นบันทึก
4. ระยะเวลาในการจัดอบรมค่อนข้างจำกัดและยากต่อการชี้แจงทำความเข้าใจในประเด็นเนื้อหาที่มาก

แผนภูมิแสดงร้อยละความพึงพอใจของโครงการ
 สัมมนาชี้แจงตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557
 วันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2558 เวลา 13.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมสายสุรี จุติกุล คณะศึกษาศาสตร์

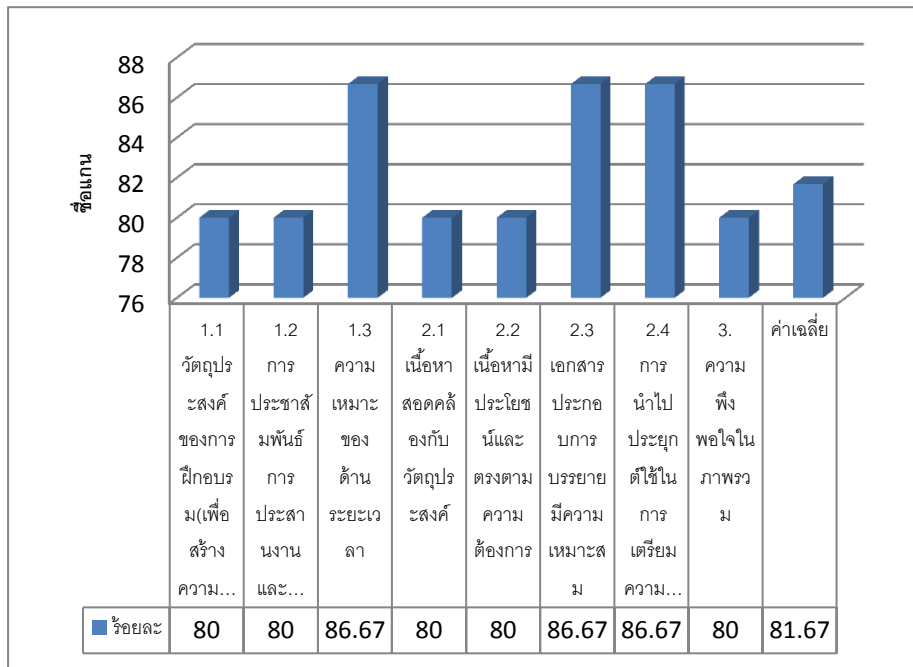
กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม



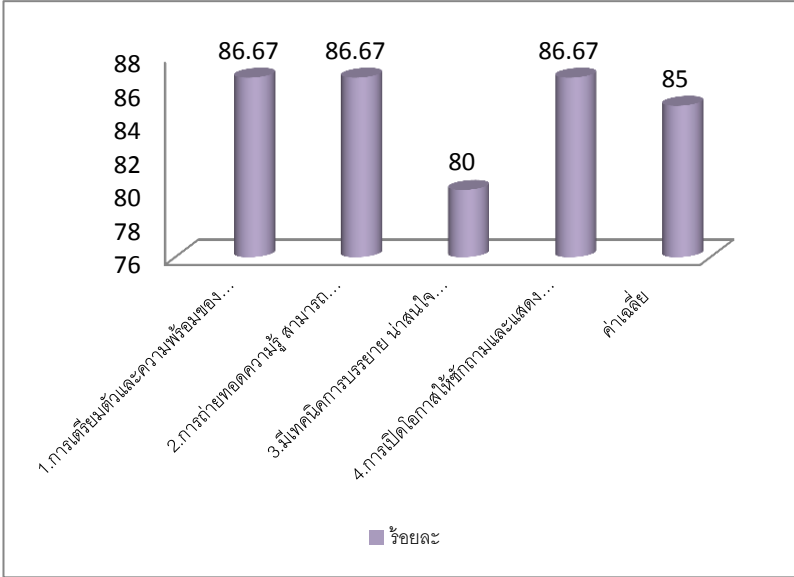
กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อ
 วิทยากร :ผศ.ดร.สุภร กตเวทิน



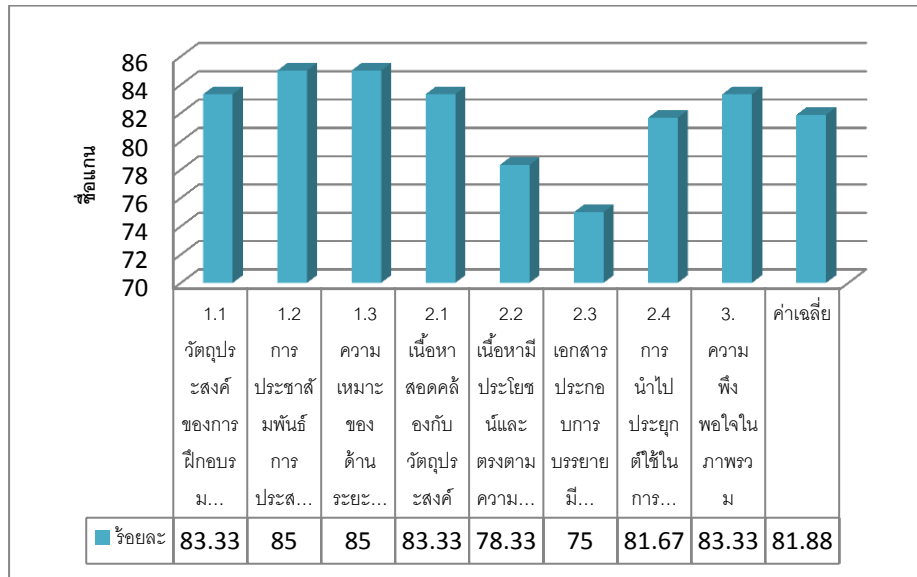
กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มคณบดี



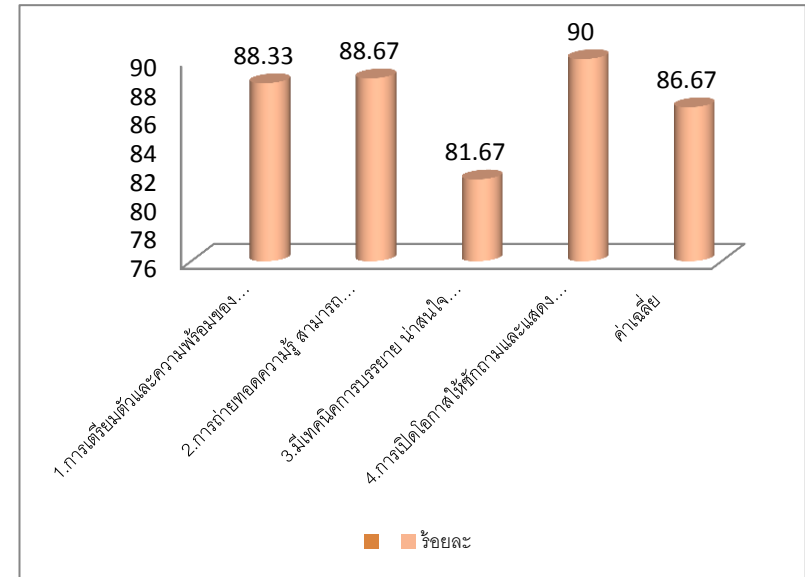
กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มคณบดีที่มีต่อ
วิทยากร :ผศ.ดร.สุภร กตเวทิน



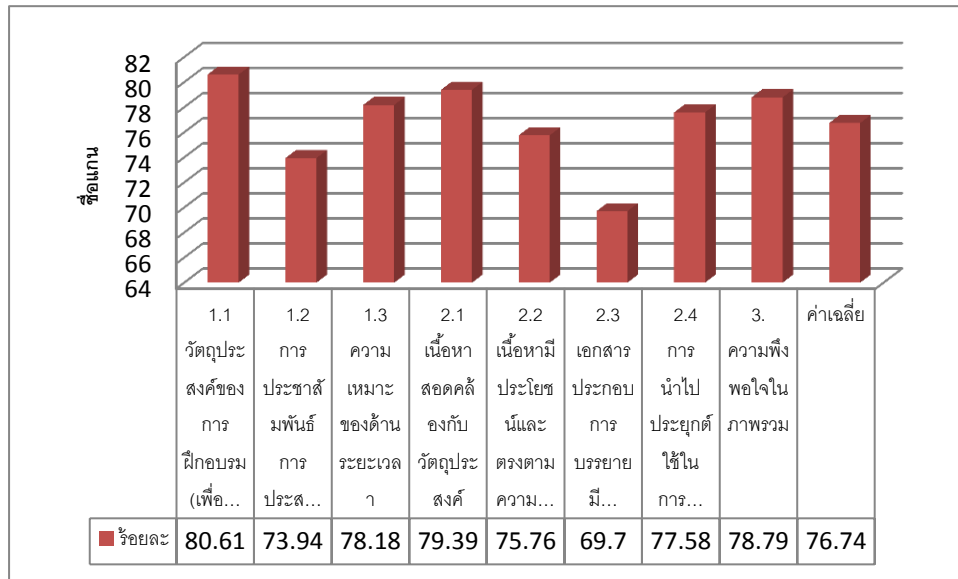
กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มรองคณบดี



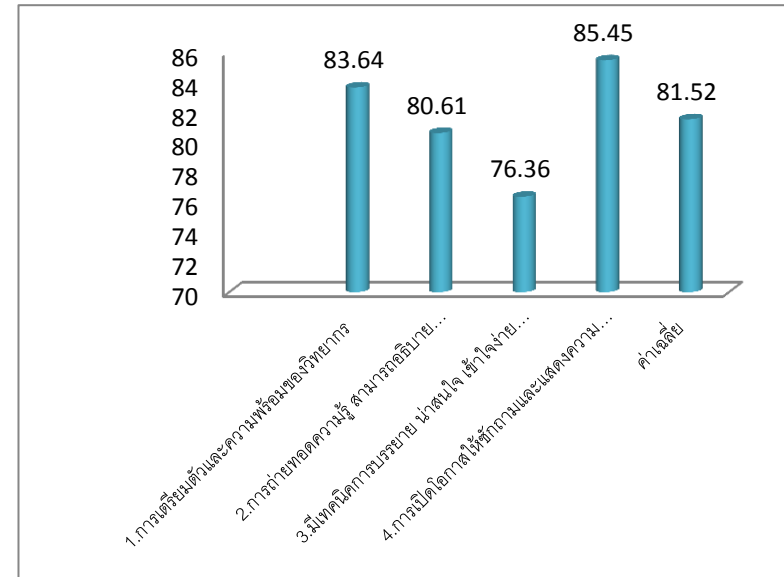
กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มรองคณบดีที่มี
ต่อวิทยากร :ผศ.ดร.สุภร กตเวทิน



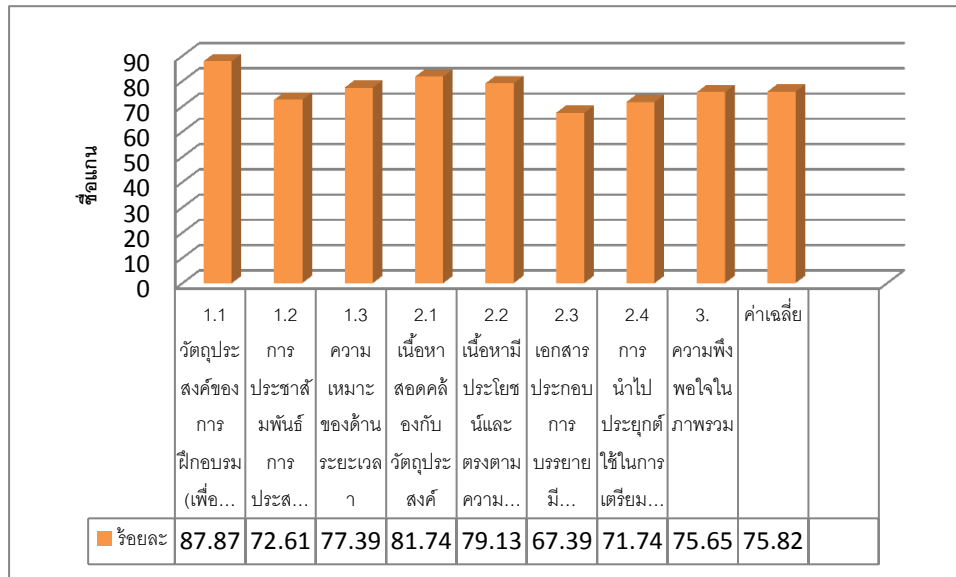
กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มประธานหลักสูตร



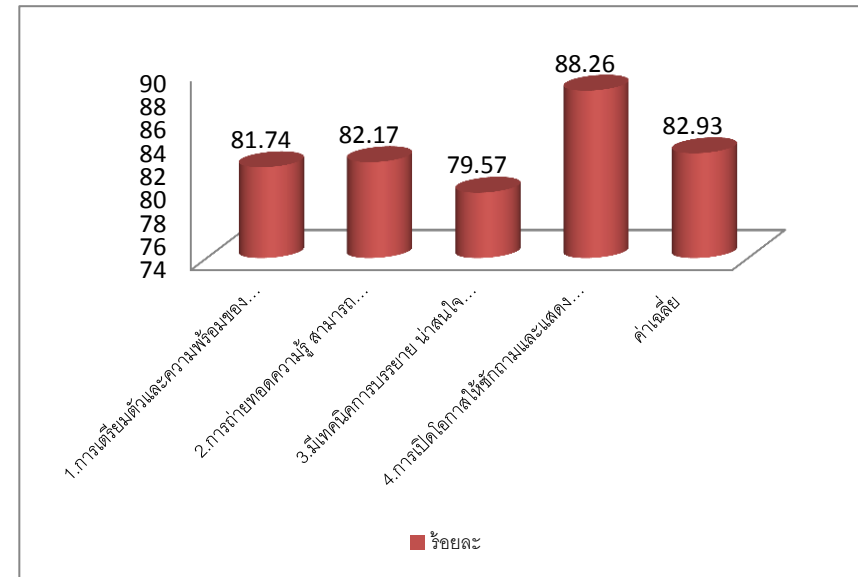
กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มประธานหลักสูตรที่มีต่อวิทยากร :ผศ.ดร.สุภร กตเวทิน



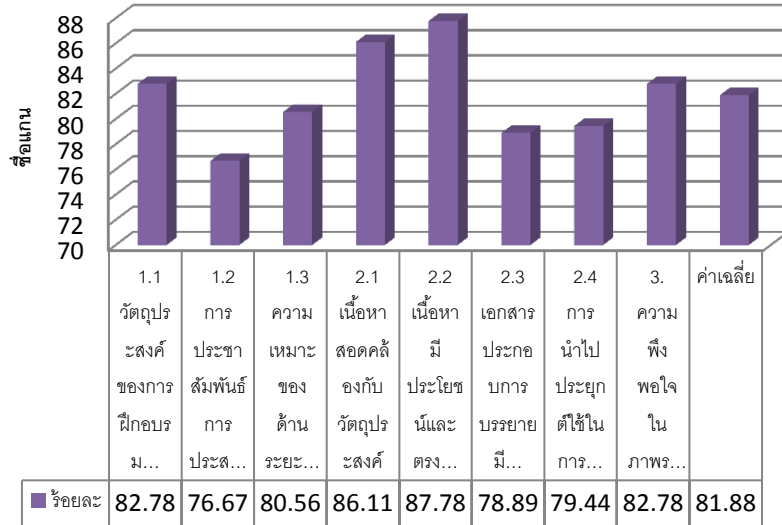
กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มอาจารย์
ประจำหลักสูตร



กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มอาจารย์ประจำ
หลักสูตรที่มีต่อวิทยากร :ผศ.ดร.สุภร กตเวทิน



กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มอื่นๆ



กราฟแสดงผลการประเมินความพึงพอใจในกลุ่มอื่นๆ
ที่มีต่อวิทยากร :ผศ.ดร.สุภร กตเวทิน

