

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ

ของการประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน

วันที่ 11 มีนาคม 2558 เวลา 09.00-12.00น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร

รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วมจริง (คน)	ร้อยละของ ผู้เข้าร่วม โครงการ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	80 คน	73 คน	91.25
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5	มากกว่า 4.00 จากคะแนน เต็ม 5	4.16	83.11

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 73 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 91.25 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.16 คิดเป็นร้อยละ 83.11

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	จำนวน แบบสอบถาม ที่แจก (ชุด)	จำนวน แบบสอบถามที่ ได้รับ (ชุด)	ร้อยละของ แบบสอบถาม ที่ได้รับ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อย กว่าร้อยละ 80	60 ชุด	45 ชุด	75.00

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 45 ชุด จาก 60 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ซึ่งผลจากการวิเคราะห์จากการดำเนินจะพบว่าผู้เข้าร่วมประชุมที่มาประชุมไม่ได้ตอบแบบสอบถามกลับคืนมา รวมถึง

บางส่วนล้มส่งแบบสอบถามเนื่องจาก การแจกแบบประเมิน ได้ทำการแจกให้ผู้เข้าร่วมตั้งแต่การลงทะเบียน เข้าร่วมประชุมจึงส่งผลให้ได้รับแบบประเมินมาได้ไม่ครบตามที่ตั้งเป้าไว้

ตารางที่ 3 แสดงผลผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลจากการประเมิน (ร้อยละ)
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	80	81.33

จากตารางที่ 3 แสดงผลผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในด้านประกันคุณภาพหลังการอบรม คือมีความพึงพอใจร้อยละ 81.33 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80

ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=45

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ(เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ)	4.16	83.11	ระดับดี
2.รูปแบบของการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการมีความเหมาะสมหรือไม่	4.22	84.44	ระดับดี
3.ความเหมาะสมของตัวชี้วัดกลาง ข้อตกลงผลการปฏิบัติราชการ	4.18	83.56	ระดับดี
4.แนวทางการพัฒนาหน่วยงานด้วยเกณฑ์TQAมีความเหมาะสมหรือไม่	4.09	81.78	ระดับดี
5.ความรู้/ความเข้าใจหลังเข้าร่วมการประชุม	4.07	81.33	ระดับดี
6.การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.47	89.33	ระดับดี
7.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.33	86.67	ระดับดี
เฉลี่ย	4.22	84.32	ระดับดี

จากผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดพบว่าความพึงพอใจในเรื่องของการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีค่า 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.33 แปลผลอยู่ในระดับดี รองลงมาคือ ความพึงพอใจในภาพรวม คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.33 คิดเป็น

ร้อยละ 86.67 แปลผลอยู่ในระดับดี และเรื่องของรูปแบบของการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.22 คิดเป็นร้อยละ 84.44 แปลผลอยู่ในระดับดีตามลำดับ

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจ ผู้บริหาร N=9

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ(เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ)	4.11	82.22	ระดับดี
2.รูปแบบของการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการมีความเหมาะสมหรือไม่	4.22	84.44	ระดับดี
3.ความเหมาะสมของตัวชี้วัดกลาง ข้อตกลงผลการปฏิบัติราชการ	3.89	77.78	ระดับดี
4.แนวทางการพัฒนาหน่วยงานด้วยเกณฑ์TQAMีความเหมาะสมหรือไม่	4.11	82.22	ระดับดี
5.ความรู้/ความเข้าใจหลังเข้าร่วมการประชุม	4.00	80.00	ระดับดี
6.การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.44	88.89	ระดับดี
7.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.11	82.22	ระดับดี
เฉลี่ย	4.13	82.54	ระดับดี

จากผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการในส่วนกลุ่มผู้บริหารพบว่าความความพึงพอใจในเรื่องของการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีค่า 4.44 คิดเป็นร้อยละ 89.89 แปลผลอยู่ในระดับดี รองลงมาคือรูปแบบของการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ มีความเหมาะสมหรือไม่ คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.22 คิดเป็นร้อยละ 84.44 แปลผลอยู่ในระดับดี ตามลำดับ ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ของข้อมูลพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการอบรมในครั้งนี้ ประเด็นข้อสังเกตยังพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้บริหารยังมีสัดส่วนที่น้อย ซึ่งการจัดโครงการในครั้งต่อไปควรหาวิธีการและกลยุทธ์ในการเข้าร่วมของผู้บริหารให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ไม่พึงพอใจ

-แนวทางในการดำเนินงานจะเกิดขึ้นได้จริงถ้าหากมีการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติที่จะต้องจัดเพิ่มให้กับหน่วยงาน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจ หัวหน้างาน N=8

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ(เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ)	4.13	82.50	ระดับดี
2.รูปแบบของการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการมีความเหมาะสมหรือไม่	4.13	82.50	ระดับดี
3.ความเหมาะสมของตัวชี้วัดกลาง ข้อตกลงผลการปฏิบัติราชการ	4.50	90.00	ระดับดี
4.แนวทางการพัฒนาหน่วยงานด้วยเกณฑ์TQAมีความเหมาะสมหรือไม่	4.00	80.00	ระดับดี
5.ความรู้/ความเข้าใจหลังเข้าร่วมการประชุม	4.13	82.50	ระดับดี
6.การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.63	92.50	ระดับดีมาก
7.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.38	87.50	ระดับดี
เฉลี่ย	4.27	85.36	ระดับดี

จากผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการในส่วนกลุ่มหัวหน้างาน พบว่าความความพึงพอใจในเรื่องของการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีค่า 4.63 คิดเป็นร้อยละ 92.50 แปลผลอยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือความเหมาะสมของตัวชี้วัดกลาง ข้อตกลงผลการปฏิบัติราชการคือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.00 แปลผลอยู่ในระดับดีและเรื่องของความพึงพอใจในภาพรวม คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.38คิดเป็นร้อยละ 87.50แปลผลอยู่ในระดับดี ตามลำดับ ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ของข้อมูลพบว่า ประเด็นข้อสังเกตยังพบว่า การมีส่วนร่วมของหัวหน้างานยังมีสัดส่วนที่น้อยเช่นเดียวกับผู้บริหาร ซึ่งการจัดโครงการในครั้งต่อไปควรรหาวิธีการและกลยุทธ์ในการเข้าร่วมของผู้บริหารให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ไม่พึงพอใจ

-ชื่นชมกับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบในการจัดทำกรทำรายงานTQA

ตารางที่ ผลการประเมินความพึงพอใจ บุคลากร N=28

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.การบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ(เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ)	4.18	83.57	ระดับดี
2.รูปแบบของการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการมีความเหมาะสมหรือไม่	4.25	85.00	ระดับดี
3.ความเหมาะสมของตัวชี้วัดกลาง ข้อตกลงผลการปฏิบัติราชการ	4.18	83.57	ระดับดี
4.แนวทางการพัฒนาหน่วยงานด้วยเกณฑ์TQAมีความเหมาะสมหรือไม่	4.11	82.14	ระดับดี
5.ความรู้/ความเข้าใจหลังเข้าร่วมการประชุม	4.07	81.43	ระดับดี
6.การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.43	88.57	ระดับดี
7.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.39	87.86	ระดับดี
เฉลี่ย	4.23	84.59	ระดับดี

จากผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการในส่วนกลุ่มบุคลากร พบว่าความความพึงพอใจในเรื่องของการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีค่า 4.43 คิดเป็นร้อยละ 88.57 แปลผลอยู่ในระดับดี รองลงมาความพึงพอใจในภาพรวมคือ คือมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.86 แปลผลอยู่ในระดับดีและเรื่องรูปแบบของการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.18คิดเป็นร้อยละ 83.57แปลผลอยู่ในระดับดี ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ไม่พึงพอใจ

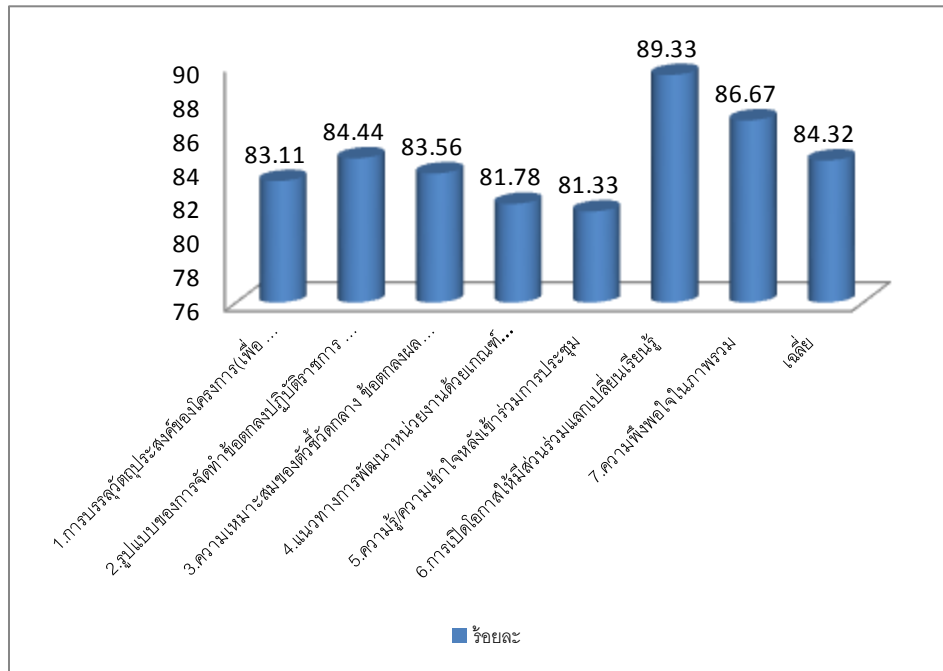
-หน่วยงานของมข.จะได้มีความรู้ความเข้าใจและมีแนวทางในการประกันคุณภาพภายในในทิศทางเดียวกัน ซึ่งเห็นว่าควรจะมีการจัดประชุมให้หน่วยงานอย่างต่อเนื่องเพื่อจะได้มีทิศทางเข้าใจที่ตรงกันมากขึ้น

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

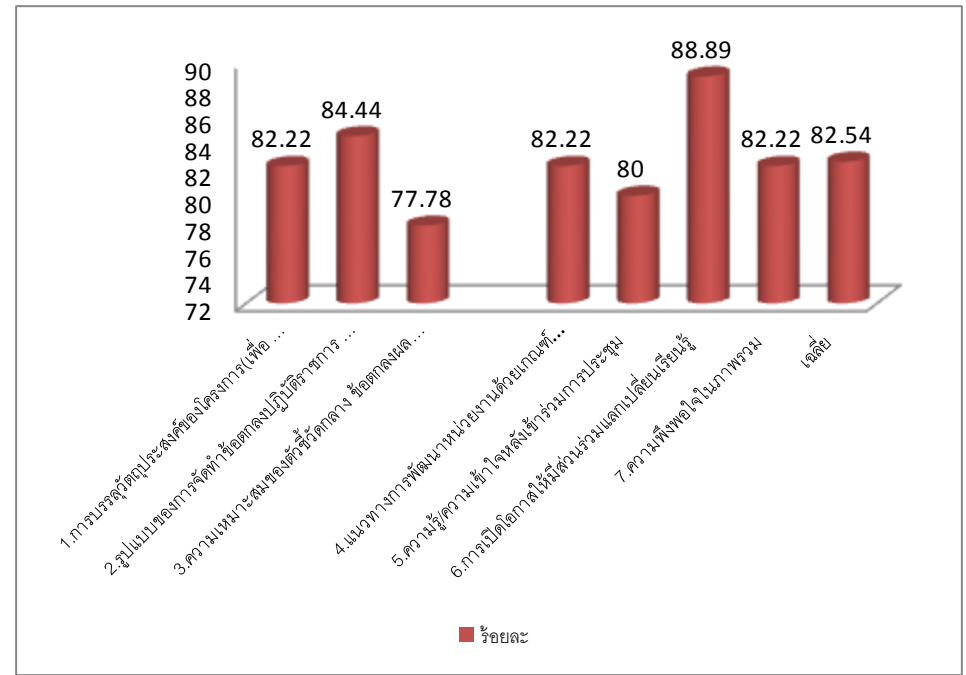
1. ความรู้พื้นฐานของผู้เข้าร่วมประชุมที่มีความแตกต่างกัน
2. กลุ่มเป้าหมายสำคัญเช่นผู้บริหาร/หัวหน้างานยังมีสัดส่วนที่น้อย

แผนภูมิแสดงร้อยละความพึงพอใจของผู้ตอบประเมิน
การประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
วันที่ 11 มีนาคม 2558 เวลา 09.00-12.00น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร

ความพึงพอใจของผู้ประเมินในภาพรวมทุกกลุ่ม

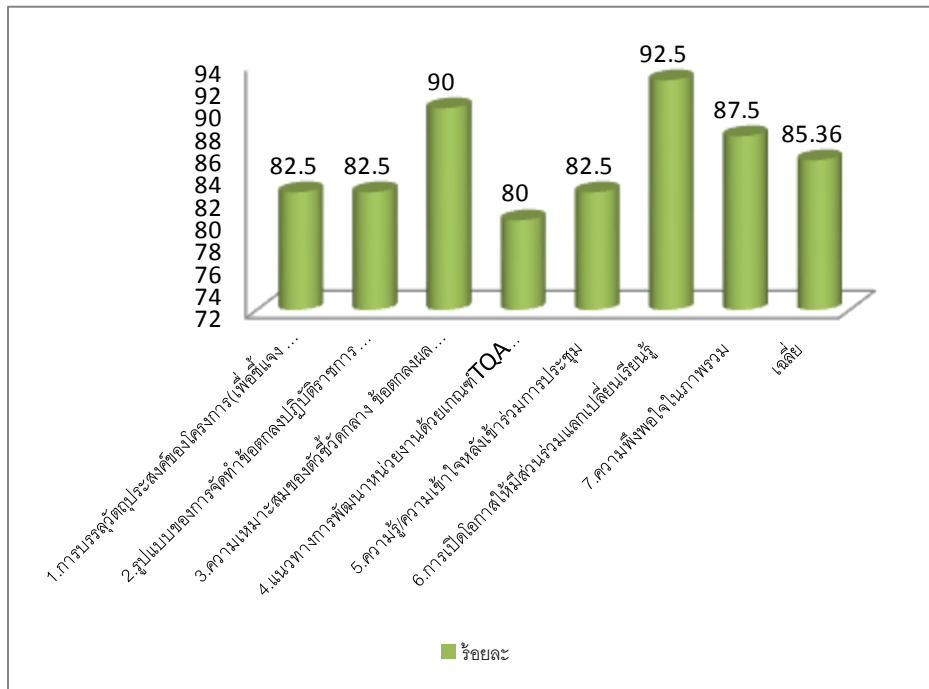


ความพึงพอใจของผู้ประเมินในกลุ่มผู้บริหาร



แผนภูมิแสดงร้อยละความพึงพอใจของผู้ตอบประเมิน
 การประชุมหารือแนวทางการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
 วันที่ 11 มีนาคม 2558 เวลา 09.00-12.00น. ณ ห้องประชุมสิริคุณากร 3 ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร

ความพึงพอใจของผู้ประเมินในกลุ่มหัวหน้างาน



ความพึงพอใจของผู้ประเมินในกลุ่มบุคลากร

