

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โครงการประชุมชี้แจงการใช้ระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ

(CHE QA Online) ประจำปีการศึกษา2557

วันจันทร์ ที่ 26 ตุลาคม 2558 เวลา 08.30-16.30น. ณ ห้องฝึกอบรม ชั้น 5 อาคารศูนย์สารสนเทศ

รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของโครงการ

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	เป้าหมาย (คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วมจริง (คน)	ร้อยละของ ผู้เข้าร่วม โครงการ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	130 คน	119 คน	91.54
เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5	มากกว่า 4.00 จากคะแนน เต็ม 5	3.85	77.02

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการดำเนินโครงการพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 80 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 91.54 และผลจากการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 3.85 คิดเป็นร้อยละ 77.02

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	จำนวน แบบสอบถาม ที่แจก (ชุด)	จำนวน แบบสอบถามที่ ได้รับ (ชุด)	ร้อยละของ แบบสอบถาม ที่ได้รับ
เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนไม่น้อย กว่าร้อยละ 80	100 ชุด	84 ชุด	84.00

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผลจากการดำเนินงานพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 84 ชุด จาก 100 ชุด คิดเป็นร้อยละ 84.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	23	27.38
หญิง	61	72.62
รวม	84	100.00

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์ในการตรวจประเมิน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ประธานหลักสูตร	26	30.95
อาจารย์ประจำหลักสูตร	39	46.43
บุคลากรสายสนับสนุน	19	22.62
อื่นๆ	0	0.00
รวม	84	100.00

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลประสบการณ์ในใช้งานโปรแกรม CHE QA Online ผู้ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์ในการตรวจประเมิน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เคย	12	14.28
ไม่เคย	72	85.72
รวม	84	100.00

ผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ

ตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด N=84

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการ			
1.1 การประชาสัมพันธ์/การประสานงาน/การลงทะเบียน	3.71	74.29	มาก
1.2 ความเหมาะสมด้านเวลา	4.05	80.95	มาก
1.3 ความเหมาะสมด้านสถานที่	4.25	85.00	มาก
2. ด้านประสิทธิภาพและการใช้ประโยชน์ของระบบ			
2.1 ความง่ายของการใช้งานของระบบ	3.49	69.76	มาก
2.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการบันทึกผลการประเมิน	3.46	69.29	มาก
2.3 ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ	3.55	70.95	มาก
2.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมชี้แจง	3.81	76.16	มาก
2.5 การนำไปประยุกต์ใช้ในการเตรียมความพร้อมรับการ	3.80	75.95	มาก
3. ด้านวิทยากร			
3.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	3.89	77.86	มาก
3.2 การถ่ายทอดความรู้ ความสามารถอธิบายเนื้อหาได้	3.93	78.57	มาก
3.3 การถาม-ตอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็น	3.90	78.10	มาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	3.89	77.86	มาก
เฉลี่ย	3.81	76.23	มาก

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 84 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 3.81 คิดเป็นร้อยละ 76.23 แปลผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดประเด็นเรื่องความเหมาะสมด้านสถานที่ คือมีค่าเฉลี่ย 4.25 คิดเป็นร้อยละ 85.00แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือเรื่อง ความเหมาะสมด้านเวลา คือมีค่าเฉลี่ย 4.05 คิดเป็นร้อยละ 80.95แปลผลอยู่ในระดับมาก และเรื่องการถ่ายทอดความรู้ ความสามารถอธิบายเนื้อหาได้คือมีค่าเฉลี่ย 3.93คิดเป็นร้อยละ 78.57 แปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มประธานหลักสูตร N=26

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการ			
1.1 การประชาสัมพันธ์/การประสานงาน/การลงทะเบียน	3.58	71.54	มาก
1.2 ความเหมาะสมด้านเวลา	4.04	80.77	มาก
1.3 ความเหมาะสมด้านสถานที่	4.35	86.92	มาก
2. ด้านประสิทธิภาพและการใช้ประโยชน์ของระบบ			
2.1 ความง่ายของการใช้งานของระบบ	3.50	70.00	ปานกลาง
2.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการบันทึกผลการประเมิน	3.38	67.69	ปานกลาง
2.3 ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ	3.58	71.54	มาก
2.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมชี้แจง	3.69	73.85	มาก
2.5 การนำไปประยุกต์ใช้ในการเตรียมความพร้อมรับการ	3.69	73.85	มาก
3. ด้านวิทยากร			
3.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	3.88	77.69	มาก
3.2 การถ่ายทอดความรู้ ความสามารถอธิบายเนื้อหาได้	3.88	77.69	มาก
3.3 การถาม-ตอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็น	3.88	77.69	มาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	3.85	76.92	มาก
เฉลี่ย	3.78	75.51	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มประธานหลักสูตร จำนวน 26คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 3.78 คิดเป็นร้อยละ 75.51 แปลผลความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องความเหมาะสมด้านสถานที่ คือมีค่าเฉลี่ย 4.35 คิดเป็นร้อยละ 86.92 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ เรื่องความเหมาะสมด้านเวลาคือมีค่าเฉลี่ย 4.04 คิดเป็นร้อยละ 80.77 แปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร N=39

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการ			
1.1 การประชาสัมพันธ์/การประสานงาน/การลงทะเบียน	3.79	75.90	มาก
1.2 ความเหมาะสมด้านเวลา	3.97	79.49	มาก
1.3 ความเหมาะสมด้านสถานที่	4.26	85.13	มาก
2. ด้านประสิทธิภาพและการใช้ประโยชน์ของระบบ			
2.1 ความง่ายของการใช้งานของระบบ	3.44	68.72	ปานกลาง
2.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการบันทึกผลการประเมิน	3.49	69.74	ปานกลาง
2.3 ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ	3.59	71.79	มาก
2.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมชี้แจง	3.85	76.92	มาก
2.5 การนำไปประยุกต์ใช้ในการเตรียมความพร้อมรับการ	3.85	76.92	มาก
3. ด้านวิทยากร			
3.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	3.90	77.95	มาก
3.2 การถ่ายทอดความรู้ ความสามารถอธิบายเนื้อหาได้	3.95	78.97	มาก
3.3 การถาม-ตอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็น	3.85	76.92	มาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	3.87	77.44	มาก
เฉลี่ย	3.82	76.32	มาก

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 39 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 3.82 คิดเป็นร้อยละ 76.32 แปลผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องความเหมาะสมด้านสถานที่ คือมีค่าเฉลี่ย 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.13 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือความเหมาะสมด้านเวลา คือมีค่าเฉลี่ย 3.97 คิดเป็นร้อยละ 79.49 แปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน N=19

ประเด็นประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผลความพึงพอใจ
1.ด้านการจัดการ			
1.1 การประชาสัมพันธ์/การประสานงาน/การ	3.74	74.74	มาก
1.2 ความเหมาะสมด้านเวลา	4.21	84.21	มาก
1.3 ความเหมาะสมด้านสถานที่	4.11	82.11	มาก
2. ด้านประสิทธิภาพและการใช้ประโยชน์ของระบบ			
2.1 ความง่ายของการใช้งานของระบบ	3.58	71.58	มาก
2.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการบันทึกผลการ	3.53	70.53	มาก
2.3 ความรวดเร็วในการตอบสนองของระบบ	3.42	68.42	ปานกลาง
2.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุมชี้แจง	3.89	77.89	มาก
2.5 การนำไปประยุกต์ใช้ในการเตรียมความพร้อมรับ	3.84	76.84	มาก
3. ด้านวิทยากร			
3.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	3.89	77.89	มาก
3.2 การถ่ายทอดความรู้ ความสามารถอธิบายเนื้อหาได้	3.95	78.95	มาก
3.3 การถาม-ตอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็น	4.05	81.05	มาก
4.ความพึงพอใจในภาพรวม	4.00	80.00	มาก
เฉลี่ย	3.85	77.02	มาก

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 19 คน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมเฉลี่ยคือ 3.85 คิดเป็นร้อยละ 77.02 แปลผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจมากที่สุดประเด็นเรื่องความเหมาะสมด้านเวลา คือมีค่าเฉลี่ย 4.21 คิดเป็นร้อยละ 84.21 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือความเหมาะสมด้านสถานที่คือมีค่าเฉลี่ย 4.11 คิดเป็นร้อยละ 82.11 แปลผลอยู่ในระดับมากตามลำดับ

ประเด็นข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุง/สิ่งที่คาดหวังของผู้เข้าร่วมโครงการ

1. ในการอบรมหน้าจอของวิทยากรกับผู้เข้าอบรมควรเหมือนกัน หน้าจอวิทยากรมีข้อมูลและของผู้เข้าอบรมไม่มี
2. ควรยกเลิกการกรอกข้อมูลในปี2557 ควรเริ่มทำในปี2558 เพราะระบบยังไม่มี
3. มีวิดีโอให้กรอกตามซึ่งเป็นไปได้ในอนาคตระบบควรเชื่อมโยงได้
4. ควรแก้ไขเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร ป.โท+ป.เอก สาขาวิชาเดียวกันให้เรียบร้อย
5. ระบบยังไม่เสถียร ควรมีการพัฒนาต่อยอดไม่ควรเริ่มใช้จริง
6. ควรมีการแจ้งให้ผู้เข้าอบรมนำSARมาด้วยเพื่อจะได้กรอกและดำเนินได้ต่อ
7. รายละเอียดเยอะมาก

ประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ

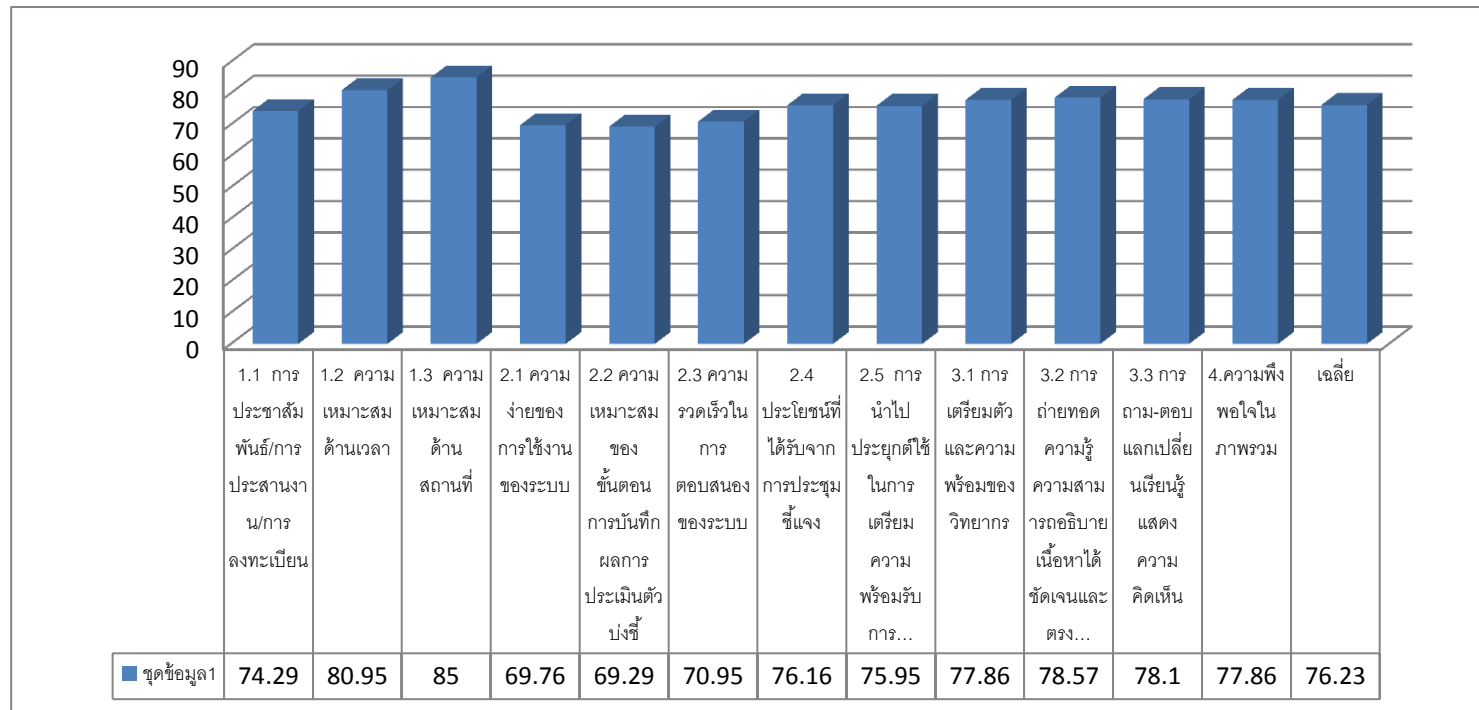
1. ความรู้พื้นฐานของผู้เข้าร่วมประชุมในการใช้งานของระบบ CHE QA Online ซึ่งมีความรู้ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ผู้เข้าประชุมบางคนทำตามวิทยากรได้ค่อนข้างล่าช้าและมีบางประเด็นที่ยังไม่เข้าใจ
2. ระยะเวลาในการประชุมค่อนข้างจำกัด ทำให้ไม่สามารถลงลึกในแต่ละประเด็นได้ทั้งหมด
3. ระบบ CHE QA Online ค่อนข้างมีปัญหา และยังไม่เสถียร ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมต้องเข้าๆ ออกๆจากระบบหลายรอบมาก ทำให้เสียเวลาในการประชุม

แผนภูมิแสดงผลการดำเนินงาน

โครงการประชุมชี้แจงการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ(CHE QA Online) ประจำปีการศึกษา 2557

วันจันทร์ ที่ 26 กันยายน 2558 เวลา 08.30-16.30น. ณ ห้องฝึกอบรม ชั้น 5 อาคารศูนย์สารสนเทศ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามภาพรวม

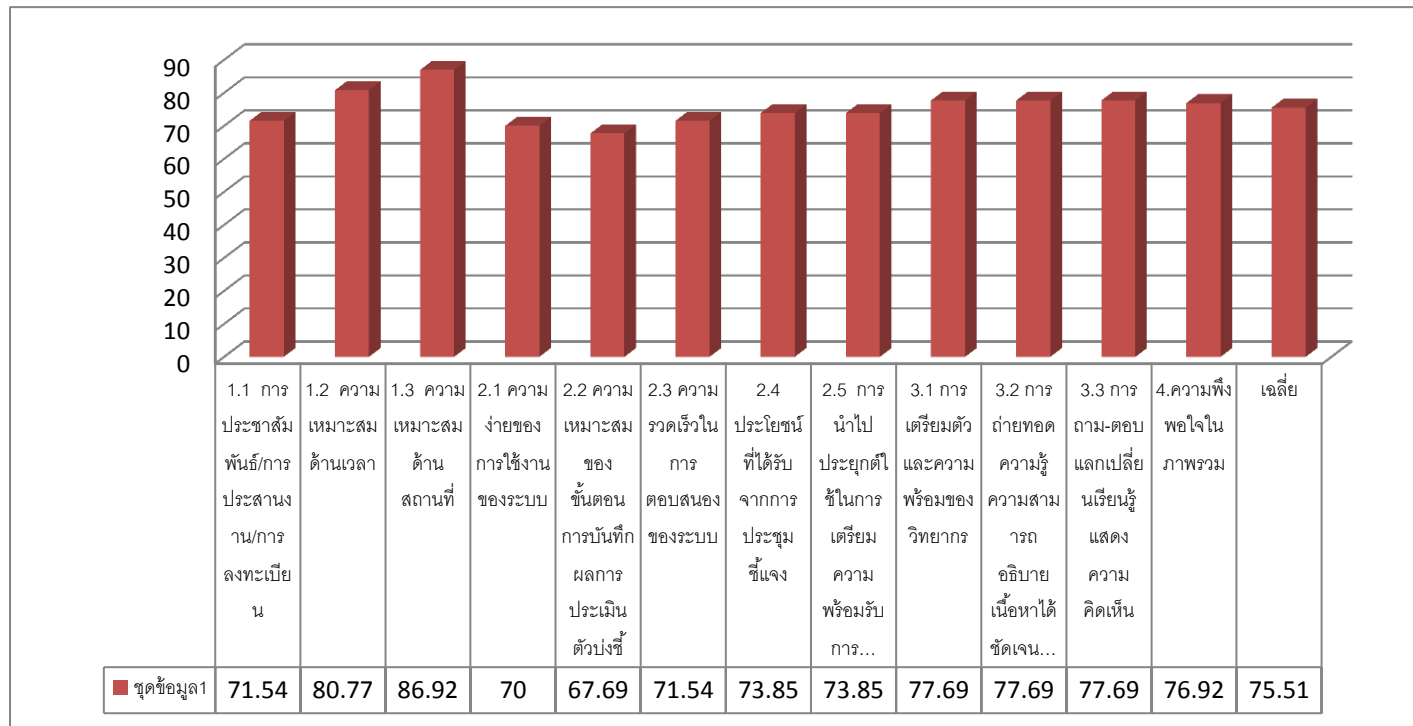


แผนภูมิแสดงผลการดำเนินงาน

โครงการประชุมชี้แจงการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ(CHE QA Online) ประจำปีการศึกษา 2557

วันจันทร์ ที่ 26 กันยายน 2558 เวลา 08.30-16.30น. ณ ห้องฝึกอบรม ชั้น 5 อาคารศูนย์สารสนเทศ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่ม ประธานหลักสูตร

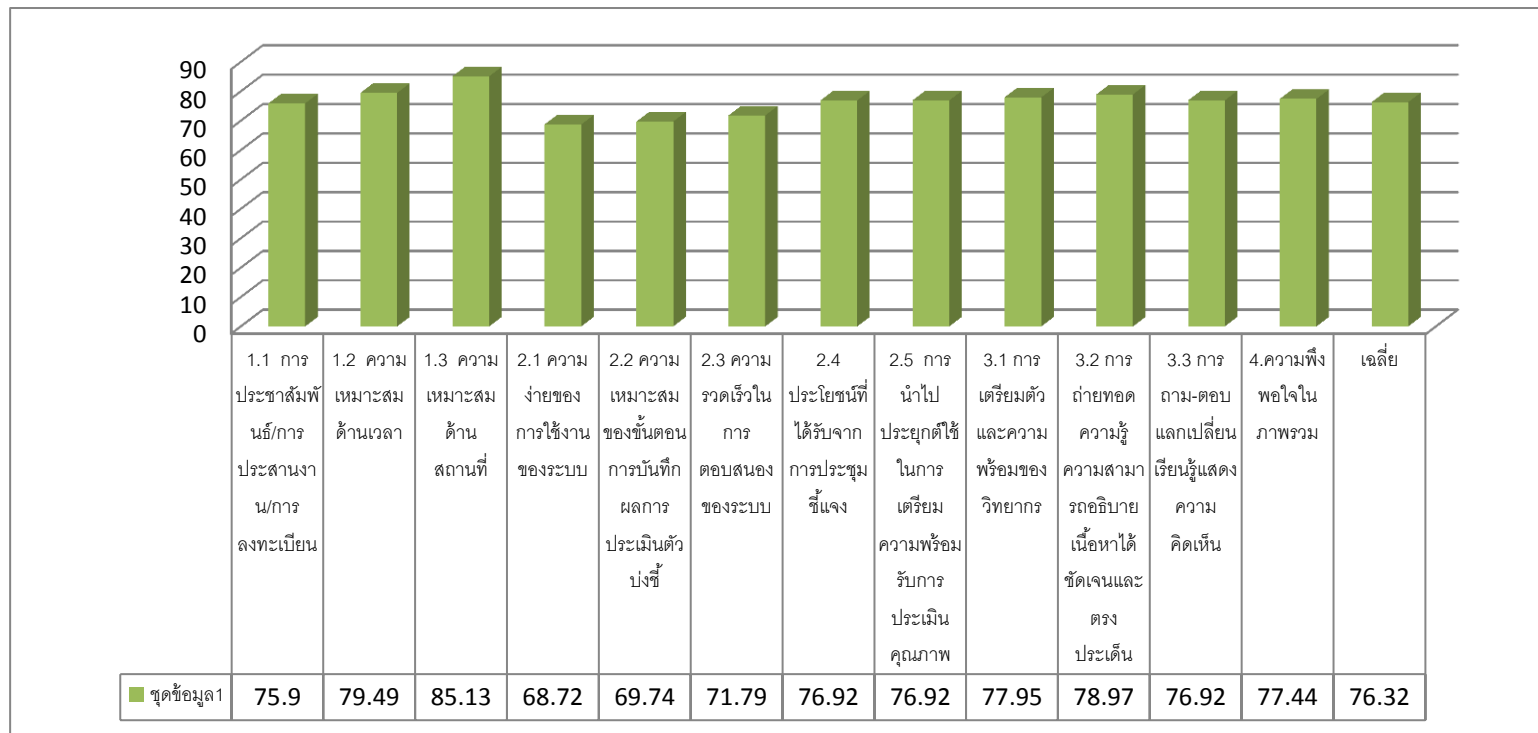


แผนภูมิแสดงผลการดำเนินงาน

โครงการประชุมชี้แจงการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ(CHE QA Online) ประจำปีการศึกษา 2557

วันจันทร์ ที่ 26 กันยายน 2558 เวลา 08.30-16.30น. ณ ห้องฝึกอบรม ชั้น 5 อาคารศูนย์สารสนเทศ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร



แผนภูมิแสดงผลการดำเนินงาน

โครงการประชุมชี้แจงการใช้งานระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ(CHE QA Online) ประจำปีการศึกษา 2557

วันจันทร์ ที่ 26 กันยายน 2558 เวลา 08.30-16.30น. ณ ห้องฝึกอบรม ชั้น 5 อาคารศูนย์สารสนเทศ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

