



รายงานการวิเคราะห์
เรื่อง การวิเคราะห์ผลการพัฒนาและประเมินความคุ้มค่า
ในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559-2561

นางสาววิลาวัลย์ คำสอนหา
นักจัดการงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ

กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ผลการพัฒนาและประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559-2561 ฉบับนี้เป็นการวิเคราะห์ 1) สถิติการพัฒนาผู้ตรวจประเมินรายคณะ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ, กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2) ประเมินความคุ้มค่าโดยการวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ วิเคราะห์จำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน, วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน, วิเคราะห์จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนากับจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน, วิเคราะห์จำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมิน, วิเคราะห์ความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมิน, วิเคราะห์งบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน และวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน ซึ่งในรายงานผลการวิเคราะห์ได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินเพื่อให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงสุด ตลอดจนได้ผู้ตรวจประเมินที่มีคุณภาพที่จะทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามตามที่กำหนด อันจะส่งต่อการยกระดับคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้ได้มาตรฐานในระดับสากลต่อไป ในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ฉบับนี้ ขอขอบพระคุณผู้ที่ให้การสนับสนุนเอื้อเฟื้อข้อมูลในส่วนต่าง ๆ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือที่ดีเช่นนี้ตลอดไป

วิลาวัลย์ คำสอนทา

พฤษภาคม 2563

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
สารบัญภาพ	จ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญแผนภูมิ	ซ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ที่ได้รับ	2
1.4 ขอบเขตการวิเคราะห์หรือข้อตกลงเบื้องต้น	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิเคราะห์/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา	5
2.2 คุณสมบัติของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	6
2.3 หน้าที่และบทบาทของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	8
2.4 การฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	13
2.5 การประเมินโครงการ	13
2.6 งานวิเคราะห์/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
2.7 กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์	17
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิเคราะห์	18
3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์	18
3.2 การรวบรวมข้อมูล	19
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล	19
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์	21
4.1 การวิเคราะห์สถิติการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายนาม โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	22

4.1.1	การวิเคราะห์สถิติการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะ โดยจำแนกตามกลุ่ม สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	22
4.1.2	การวิเคราะห์สถิติการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะ โดยจำแนกตามกลุ่ม สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	26
4.1.3	การวิเคราะห์สถิติการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะ โดยจำแนกตามกลุ่ม สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	31
4.2	การประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	37
4.2.1	การวิเคราะห์จำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็น ผู้ตรวจประเมิน	37
4.2.2	การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจ ประเมิน	40
4.2.3	การวิเคราะห์จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนากับจำนวนผู้ที่ได้รับการ แต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน	46
4.2.4	การวิเคราะห์จำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมิน	49
4.2.5	การวิเคราะห์ความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ผู้ตรวจประเมิน	52
4.2.6	การวิเคราะห์งบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการ พัฒนาผู้ตรวจประเมิน	56
4.2.7	การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน	57
บทที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะ		58
5.1	สรุปผลการวิเคราะห์	58
5.1.1	วิเคราะห์ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559-2561	58

5.1.2	การประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559-2561	60
5.2	ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์	63
5.2.1	ข้อเสนอแนะจากการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้	63
5.2.2	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิเคราะห์ครั้งต่อไป	65
	บรรณานุกรม	66
	ภาคผนวก	68
ภาคผนวก ก	คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559	69
ภาคผนวก ข	คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2560	82
ภาคผนวก ค	คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2561	102
	ประวัติผู้วิเคราะห์	116

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	สรุปขั้นตอนการเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยม	10
2	สรุปขั้นตอนการดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม	11
3	สรุปขั้นตอนการดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	12

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 แสดงจำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	37
4.14 แสดงรายละเอียดคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	38
4.15 แสดงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559	40
4.16 แสดงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560	41
4.17 แสดงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	42
4.18 แสดงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 ในภาพรวม	44
4.19 แสดงจำนวนผู้เข้ารับการพัฒนากับจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	46
4.20 แสดงจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	49
4.21 แสดงความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	52
4.22 แสดงประเด็นในการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	54
4.23 แสดงงบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	56
4.24 แสดงใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	57

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	แสดงจำนวนผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	26
2	แสดงจำนวนผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 – 2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30
3	แสดงจำนวนผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 – 2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	36
4	แสดงจำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559-2561	37
5	แสดงงบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	56

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 กำหนดให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจะต้อง จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

มหาวิทยาลัยขอนแก่น เล็งเห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญดังกล่าว จึงได้กำหนดให้มีเรื่องการประกันคุณภาพไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 หมวด 3 การประกันคุณภาพและการประเมิน มาตราที่ 44 – 47 กอปรกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2559 ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะและสถาบันมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2558-2561 โดยให้นำระบบประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไปใช้ในการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตร ส่วนระดับคณะ/สถาบัน ให้ใช้ระบบบริหารองค์การตามเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) จากแนวทางดังกล่าว กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงได้มีการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มาอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากเหตุผลข้างต้น ผู้วิเคราะห์ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติงานที่มีหน้าที่โดยตรงด้านการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงมีความสนใจที่วิเคราะห์ผลการพัฒนาและประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน

อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ข้อมูลในการวางแผนงบประมาณและการปรับปรุงการดำเนินการพัฒนาผู้ตรวจประเมินในปีถัดไป พร้อมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ให้ได้มาตรฐานการอุดมศึกษา

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อวิเคราะห์ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.2.2 เพื่อประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน โดยการวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่

- 1) วิเคราะห์จำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน
- 2) วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน
- 3) วิเคราะห์จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนากับจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน
- 4) วิเคราะห์จำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่
- 5) วิเคราะห์ความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมิน
- 6) วิเคราะห์งบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน
- 7) วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน

1.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.3.1 ได้รับทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.3.2 ได้รับทราบผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

1.3.3 ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน

1.4 ขอบเขตการวิเคราะห์หรือข้อตกลงเบื้องต้น

การวิเคราะห์ครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ผลการพัฒนาและประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งผู้วิเคราะห์ได้ดำเนินการพัฒนาผู้ตรวจประเมินอย่างต่อเนื่องทุกปีตามแผนปฏิบัติการแต่ละปี และได้เก็บรวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารซึ่งเป็นข้อมูลที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้ตรวจประเมิน	หมายความว่า	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น
การพัฒนาผู้ตรวจประเมิน	หมายความว่า	การฝึกอบรมให้ความรู้แก่ผู้ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรพ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ของสำนักงาน-ปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน	หมายความว่า	ผลการดำเนินการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559 – 2561
การปฏิบัติหน้าที่	หมายความว่า	การปฏิบัติหน้าที่ที่ตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร เฉพาะหลักสูตรที่สุ่มตรวจโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประเมินความคุ้มค่า	หมายความว่า	การประเมินผลการดำเนินการ พัฒนาผู้ตรวจประเมิน เพื่อให้ได้ ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด อย่างมีประสิทธิภาพ
ค่าใช้จ่ายต่อคน	หมายความว่า	สัดส่วนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงต่อ จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนาจริง

คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ผลการพัฒนาและประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559-2561 ฉบับนี้เป็นการวิเคราะห์ 1) สถิติการพัฒนาผู้ตรวจประเมินรายคณะ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ, กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2) ประเมินความคุ้มค่าโดยการวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ วิเคราะห์จำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน, วิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน, วิเคราะห์จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนากับจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน, วิเคราะห์จำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมิน, วิเคราะห์ความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมิน, วิเคราะห์งบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน และวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน ซึ่งในรายงานผลการวิเคราะห์ได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินเพื่อให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงสุด ตลอดจนได้ผู้ตรวจประเมินที่มีคุณภาพที่จะทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามตามที่กำหนด อันจะส่งต่อการยกระดับคุณภาพหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้ได้มาตรฐานในระดับสากลต่อไป ในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ฉบับนี้ ขอขอบพระคุณผู้ที่ให้การสนับสนุนเอื้อเฟื้อข้อมูลในส่วนต่าง ๆ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือที่ดีเช่นนี้ตลอดไป

วิลาวัลย์ คำสอนทา

พฤษภาคม 2563

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
สารบัญภาพ	จ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญแผนภูมิ	ซ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ที่ได้รับ	2
1.4 ขอบเขตการวิเคราะห์หรือข้อตกลงเบื้องต้น	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิเคราะห์/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา	5
2.2 คุณสมบัติของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	6
2.3 หน้าที่และบทบาทของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	8
2.4 การฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	13
2.5 การประเมินโครงการ	13
2.6 งานวิเคราะห์/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
2.7 กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์	17
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิเคราะห์	18
3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์	18
3.2 การรวบรวมข้อมูล	19
3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล	19
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์	21
4.1 การวิเคราะห์สถิติการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายนาม โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา	22

4.1.1	การวิเคราะห์สถิติการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายงาน โดยจำแนกตามกลุ่ม สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	22
4.1.2	การวิเคราะห์สถิติการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายงาน โดยจำแนกตามกลุ่ม สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	26
4.1.3	การวิเคราะห์สถิติการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายงาน โดยจำแนกตามกลุ่ม สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	31
4.2	การประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	37
4.2.1	การวิเคราะห์จำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็น ผู้ตรวจประเมิน	37
4.2.2	การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจ ประเมิน	40
4.2.3	การวิเคราะห์จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนากับจำนวนผู้ที่ได้รับการ แต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน	46
4.2.4	การวิเคราะห์จำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมิน	49
4.2.5	การวิเคราะห์ความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ผู้ตรวจประเมิน	52
4.2.6	การวิเคราะห์งบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการ พัฒนาผู้ตรวจประเมิน	56
4.2.7	การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน	57
บทที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะ		58
5.1	สรุปผลการวิเคราะห์	58
5.1.1	วิเคราะห์ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับ หลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559-2561	58

5.1.2	การประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559-2561	60
5.2	ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์	63
5.2.1	ข้อเสนอแนะจากการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้	63
5.2.2	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิเคราะห์ครั้งต่อไป	65
	บรรณานุกรม	66
	ภาคผนวก	68
ภาคผนวก ก	คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559	69
ภาคผนวก ข	คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2560	82
ภาคผนวก ค	คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2561	102
	ประวัติผู้วิเคราะห์	116

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	สรุปขั้นตอนการเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยม	10
2	สรุปขั้นตอนการดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม	11
3	สรุปขั้นตอนการดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม	12

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 แสดงจำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	37
4.14 แสดงรายละเอียดคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	38
4.15 แสดงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559	40
4.16 แสดงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560	41
4.17 แสดงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561	42
4.18 แสดงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 ในภาพรวม	44
4.19 แสดงจำนวนผู้เข้ารับการพัฒนากับจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	46
4.20 แสดงจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	49
4.21 แสดงความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	52
4.22 แสดงประเด็นในการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	54
4.23 แสดงงบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	56
4.24 แสดงใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	57

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	แสดงจำนวนผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	26
2	แสดงจำนวนผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 – 2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30
3	แสดงจำนวนผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 – 2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	36
4	แสดงจำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559-2561	37
5	แสดงงบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561	56

บทที่ 3

วิธีการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลการพัฒนาและประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559–2561 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้วิเคราะห์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินรายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา และประเมินความคุ้มค่าโดยการวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

ผู้วิเคราะห์รวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์จาก 2 แหล่ง คือ

3.1.1 ข้อมูลเอกสาร ประกอบด้วย

- 1) รายละเอียดผลการดำเนินการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 ซึ่งได้ดำเนินการทั้งสิ้น 6 ครั้ง ได้แก่
 - ปีการศึกษา 2559 (ครั้งที่ 1: วันที่ 29-30 มิถุนายน 2560, ครั้งที่ 2: วันที่ 6-7 กรกฎาคม 2560)
 - ปีการศึกษา 2560 (ครั้งที่ 1: วันที่ 21-22 มิถุนายน 2561, ครั้งที่ 2: วันที่ 28-29 มิถุนายน 2561)
 - ปีการศึกษา 2561 (ครั้งที่ 1: วันที่ 7-8 พฤษภาคม 2562, ครั้งที่ 2: วันที่ 14 มิถุนายน 2562)
- 2) รายละเอียดผลการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561

3.1.2 ฐานข้อมูลการเงินจากโปรแกรมการพัฒนาระบบงบประมาณ พัสด การเงินกองทุน โดยเกณฑ์ พังรับ-พังจ่าย ลักษณะ 3 มิติ และระบบบัญชีต้นทุนรายกิจกรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น KKUFMIS (Khon Kaen University Fiscal Management Information System) ใน แต่ละโครงการที่มีงบประมาณและรายละเอียดการเบิกจ่ายแล้วเสร็จของปีงบประมาณนั้น ๆ

3.2 การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิเคราะห์ได้รวบรวมข้อมูลรายละเอียดผลการดำเนินการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 โดยใช้วิธีการบันทึกข้อมูลจากการปฏิบัติงานจริงเป็นตารางเก็บรวบรวมข้อมูลที่ผู้วิเคราะห์ได้สร้างขึ้นโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Excel เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และนำเสนอรายงานในลักษณะของตัวเลขเป็นสถิติเชิงประมาณ และรายงานทางการเงินผ่านโปรแกรมการพัฒนาระบบงบประมาณ พัสด การเงินกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่าย ลักษณะ 3 มิติ และระบบบัญชีต้นทุนรายกิจกรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น KKUFMIS (Khon Kaen University Fiscal Management Information System) ซึ่งผู้วิเคราะห์สามารถนำเสนอรายงานในลักษณะของตัวเลขเป็นสถิติเชิงประมาณ

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิเคราะห์ได้นำข้อมูลงบประมาณและรายละเอียดการเบิกจ่าย ตลอดจนผลการดำเนินการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel ในการวิเคราะห์คำนวณค่าต่าง ๆ ทางสถิติ ได้แก่ จำนวน (Count) ผลรวม(Summary) ค่าเฉลี่ย (Average) และค่าร้อยละ(Percentage) นำเสนอข้อมูลในรูปของตารางและแผนภูมิประกอบการพรรณนา (Descriptive Analysis) ซึ่งมีการใช้เทคนิคการเปรียบเทียบข้อมูล (Comparison Techniques) ในการวิเคราะห์และตีความ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

3.3.1 การวิเคราะห์สถิติผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายงาน โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ, กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3.3.2 การประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 โดยการวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์จำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน
- 2) การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน
- 3) การวิเคราะห์จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนากับจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน

- 4) การวิเคราะห์จำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมิน
- 5) การวิเคราะห์ความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมิน
- 6) การวิเคราะห์งบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน
- 7) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลการพัฒนาและประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559-2561 สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ได้ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์สถิติผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ, กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4.2 การประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 โดยการวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

4.2.1 การวิเคราะห์จำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน

4.2.2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน

4.2.3 การวิเคราะห์จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนากับจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน

4.2.4 การวิเคราะห์จำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมิน

4.2.5 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมิน

4.2.6 การวิเคราะห์งบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน

4.2.7 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน

4.1 การวิเคราะห์สถิติผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

4.1.1 การวิเคราะห์สถิติผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปรากฏผล ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	คณะ	จำนวนผู้ตรวจประเมินที่ ได้รับการแต่งตั้ง (คน)	ร้อยละ	อันดับ
1	คณะพยาบาลศาสตร์	16	19.51	2
2	คณะแพทยศาสตร์	24	29.27	1
3	คณะเทคนิคการแพทย์	14	17.07	3
4	คณะสาธารณสุขศาสตร์	7	8.54	5
5	คณะทันตแพทยศาสตร์	7	8.54	5
6	คณะเภสัชศาสตร์	9	10.98	4
7	คณะสัตวแพทยศาสตร์	5	6.10	6
รวม		82	100.00	

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 82 คน เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 29.27 รองลงมาคือ คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.51 และคณะเทคนิคการแพทย์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.07 ส่วนคณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด คือ คณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	คณะ	จำนวนผู้ตรวจประเมิน ที่ได้รับการแต่งตั้ง (คน)	ร้อยละ	อันดับ
1	คณะพยาบาลศาสตร์	19	16.96	2
2	คณะแพทยศาสตร์	38	33.93	1
3	คณะเทคนิคการแพทย์	17	15.18	3
4	คณะสาธารณสุขศาสตร์	6	5.36	6
5	คณะทันตแพทยศาสตร์	8	7.14	5
6	คณะเภสัชศาสตร์	16	14.29	4
7	คณะสัตวแพทยศาสตร์	8	7.14	5
รวม		112	100.00	

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 112 คน เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 33.93 รองลงมาคือ คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 16.96 และคณะเทคนิคการแพทย์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.18 ส่วนคณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด คือ คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.36 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	คณะ	จำนวนผู้ตรวจประเมิน ที่ได้รับการแต่งตั้ง (คน)	ร้อยละ	อันดับ
1	คณะพยาบาลศาสตร์	18	25.00	2
2	คณะแพทยศาสตร์	22	30.56	1
3	คณะเทคนิคการแพทย์	11	15.28	3
4	คณะสาธารณสุขศาสตร์	5	6.94	5
5	คณะทันตแพทยศาสตร์	4	5.56	6
6	คณะเภสัชศาสตร์	8	11.11	4
7	คณะสัตวแพทยศาสตร์	4	5.56	6
รวม		72	100.00	

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 72 คน เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 30.56 รองลงมาคือ คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และคณะเทคนิคการแพทย์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.28 ส่วนคณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด คือ คณะทันตแพทยศาสตร์และคณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559–2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในภาพรวม ปรากฏผลดังต่อไปนี้

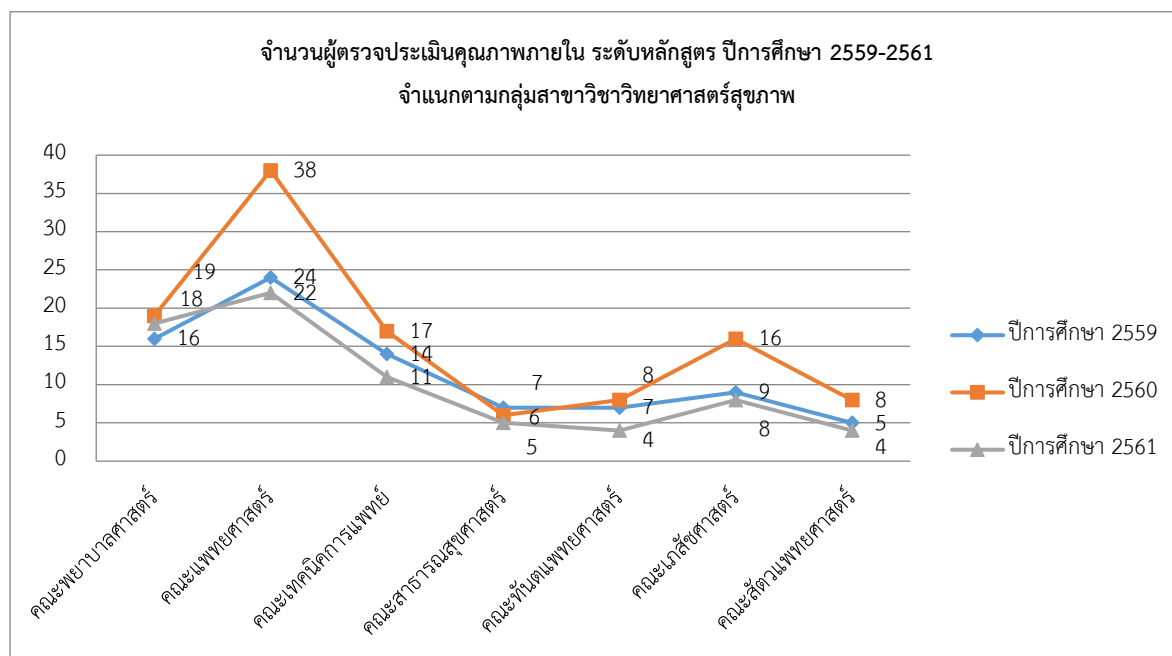
ที่	คณะ	ปี การศึกษา 2559	ปี การศึกษา 2560	ปี การศึกษา 2561	รวม ทั้งสิ้น (คน)	ร้อยละ	อันดับ
1	คณะพยาบาลศาสตร์	16	19	18	53	19.92	2
2	คณะแพทยศาสตร์	24	38	22	84	31.58	1
3	คณะเทคนิคการแพทย์	14	17	11	42	15.79	3
4	คณะสาธารณสุขศาสตร์	7	6	5	18	6.77	6
5	คณะทันตแพทยศาสตร์	7	8	4	19	7.14	5
6	คณะเภสัชศาสตร์	9	16	8	33	12.40	4
7	คณะสัตวแพทยศาสตร์	5	8	4	17	6.39	7
รวม		82	112	72	266	100.00	

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในภาพรวมมีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 266 คน

เมื่อพิจารณารายปีการศึกษา พบว่า มีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด คือ ปีการศึกษา 2560 จำนวน 112 คน และน้อยที่สุด คือ ปีการศึกษา 2561 จำนวน 72 คน

เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 รองลงมาคือ คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 19.92 และคณะเทคนิคการแพทย์ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79 ส่วนคณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด คือ คณะสัตวแพทยศาสตร์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.39 ตามลำดับ แสดงผลการดำเนินงานในรูปแบบแผนภูมิได้ ดังนี้

แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561
รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ



4.1.2 การวิเคราะห์สถิติผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ที่	คณะ	จำนวนผู้ตรวจประเมินที่ได้รับการแต่งตั้ง (คน)	ร้อยละ	อันดับ
1	คณะเกษตรศาสตร์	11	21.57	2
2	คณะวิศวกรรมศาสตร์	8	15.69	3
3	คณะวิทยาศาสตร์	13	25.49	1
4	คณะเทคโนโลยี	11	21.57	2
5	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	7.84	4
6	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ (หนองคาย)	4	7.84	4
รวม		51	100.00	

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 รายการโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 51 คน เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.49 รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 21.57 และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.69 ส่วนคณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ (หนองคาย) จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.84 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 รายการโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ที่	คณะ	จำนวนผู้ตรวจประเมินที่ ได้รับการแต่งตั้ง (คน)	ร้อยละ	อันดับ
1	คณะเกษตรศาสตร์	17	24.29	1
2	คณะวิศวกรรมศาสตร์	17	24.29	1
3	คณะวิทยาศาสตร์	12	17.14	3
4	คณะเทคโนโลยี	13	18.57	2
5	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	5.71	5
6	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์ (หนองคาย)	7	10.00	4
รวม		70	100.00	

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 รายการโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 70 คน เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ คณะเกษตรศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.29 รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.57 และคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 ส่วนคณะที่มีผู้ตรวจประเมิน

คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ที่	คณะ	จำนวนผู้ตรวจประเมินที่ ได้รับการแต่งตั้ง (คน)	ร้อยละ	อันดับ
1	คณะเกษตรศาสตร์	10	26.32	1
2	คณะวิศวกรรมศาสตร์	9	23.68	2
3	คณะวิทยาศาสตร์	7	18.42	4
4	คณะเทคโนโลยี	8	21.05	3
5	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3	7.89	5
6	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์ (หนองคาย)	1	2.63	6
รวม		38	100.00	

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 38 คน เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 รองลงมาคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 23.68 และคณะเทคโนโลยี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ส่วนคณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ (หนองคาย) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 - 2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในภาพรวม ปรากฏผลดังต่อไปนี้

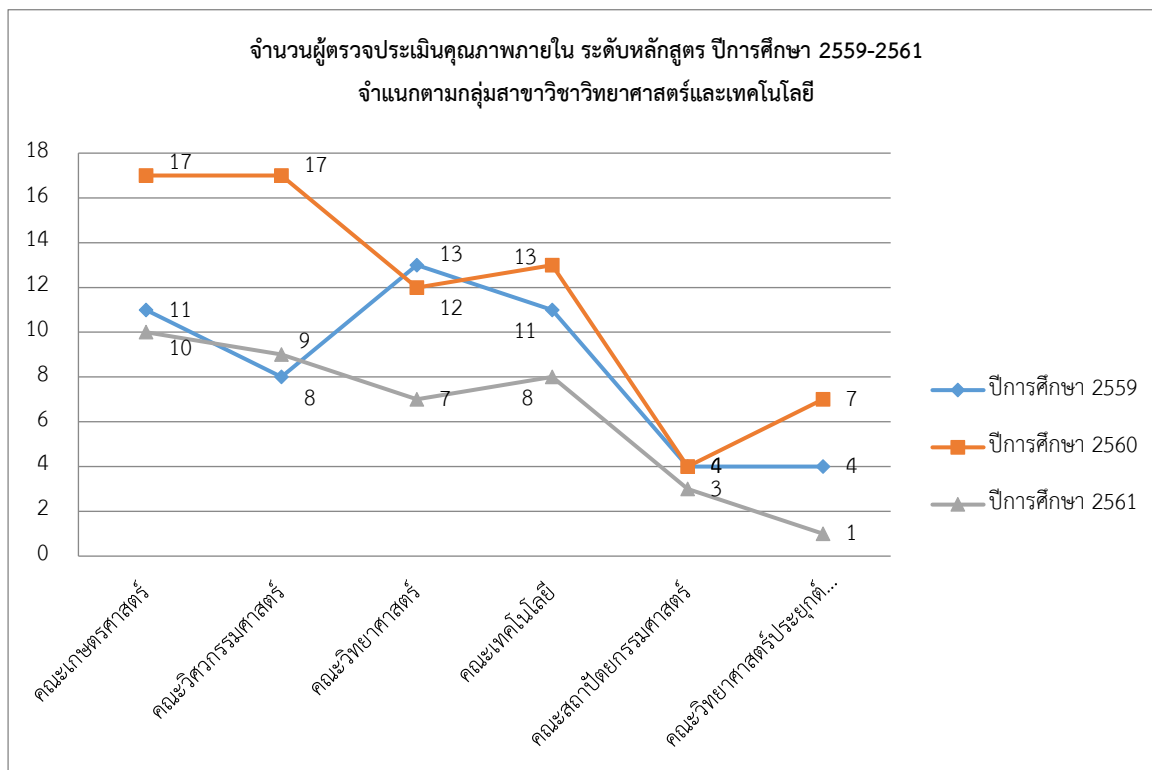
ที่	คณะ	ปี การศึกษา 2559	ปี การศึกษา 2560	ปี การศึกษา 2561	รวม ทั้งสิ้น (คน)	ร้อยละ	อันดับ
1	คณะเกษตรศาสตร์	11	17	10	38	23.90	1
2	คณะวิศวกรรมศาสตร์	8	17	9	34	21.38	2
3	คณะวิทยาศาสตร์	13	12	7	32	20.13	3
4	คณะเทคโนโลยี	11	13	8	32	20.13	3
5	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	4	3	11	6.92	5
6	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และวิศวกรรมศาสตร์ (หนองคาย)	4	7	1	12	7.55	4
รวม		51	70	38	159	100.00	

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 - 2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในภาพรวมมีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 159 คน

เมื่อพิจารณารายปีการศึกษา พบว่า มีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด คือ ปีการศึกษา 2560 จำนวน 70 คน และน้อยที่สุด คือ ปีการศึกษา 2561 จำนวน 38 คน

เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ คณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 23.90 รองลงมาคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 21.38 และคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 20.13 ส่วนคณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.92 ตามลำดับ แสดงผลการดำเนินงานในรูปแบบแผนภูมิได้ ดังนี้

แผนภูมิที่ 2 แสดงจำนวนผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 – 2561
 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



4.1.3 การวิเคราะห์สถิติผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ที่	คณะ	จำนวนผู้ตรวจประเมิน ที่ได้รับการแต่งตั้ง (คน)	ร้อยละ	อันดับ
1	คณะศึกษาศาสตร์	7	16.28	3
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	23.26	2
3	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	14	32.56	1
4	คณะศิลปกรรมศาสตร์	5	11.63	4
5	คณะนิติศาสตร์	-	-	-
6	คณะเศรษฐศาสตร์	3	6.98	5
7	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ (วิทยาเขตหนองคาย)	2	4.65	6
8	คณะบริหารธุรกิจ (วิทยาเขตหนองคาย)	1	2.33	7
9	คณะศิลปศาสตร์ (วิทยาเขตหนองคาย)	1	2.33	7
10	บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-
11	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	-	-	-
12	วิทยาลัยนานาชาติ	-	-	-
13	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	-	-	-
รวม		43	100.00	

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 43 คน เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 32.56 รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 10 คน

คิดเป็นร้อยละ 23.26 และคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.28 ส่วนคณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ (วิทยาเขตหนองคาย) และคณะศิลปศาสตร์ (วิทยาเขตหนองคาย) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.33 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าไม่มีคณะที่ไม่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 5 คณะ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยนานาชาติ และวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ที่	คณะ	จำนวนผู้ตรวจประเมินที่ ได้รับการแต่งตั้ง (คน)	ร้อยละ	อันดับ
1	คณะศึกษาศาสตร์	20	28.57	1
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12	17.14	3
3	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	16	22.86	2
4	คณะศิลปกรรมศาสตร์	5	7.14	5
5	คณะนิติศาสตร์	1	1.43	8
6	คณะเศรษฐศาสตร์	3	4.29	6
7	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ (วิทยาเขตหนองคาย)	9	12.86	4
8	คณะบริหารธุรกิจ (วิทยาเขตหนองคาย)	1	1.43	8
9	คณะศิลปศาสตร์ (วิทยาเขตหนองคาย)	2	2.86	7
10	บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-
11	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	-	-	-
12	วิทยาลัยนานาชาติ	-	-	-
13	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	1	1.43	8
รวม		70	100.00	

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 70 คน เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 ส่วนคณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ (วิทยาเขตหนองคาย) และวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.43 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบว่าไม่มีคณะที่ไม่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คณะ ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น และวิทยาลัยนานาชาติ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ที่	คณะ	จำนวนผู้ตรวจประเมิน ที่ได้รับการแต่งตั้ง (คน)	ร้อยละ	อันดับ
1	คณะศึกษาศาสตร์	12	29.27	1
2	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	9.76	4
3	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	9	21.95	2
4	คณะศิลปกรรมศาสตร์	3	7.32	5
5	คณะนิติศาสตร์	-	-	-
6	คณะเศรษฐศาสตร์	3	7.32	5
7	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ (วิทยาเขตหนองคาย)	6	14.63	3
8	คณะบริหารธุรกิจ (วิทยาเขตหนองคาย)	1	2.44	7
9	คณะศิลปศาสตร์ (วิทยาเขตหนองคาย)	2	4.88	6
10	บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-
11	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	-	-	-
12	วิทยาลัยนานาชาติ	-	-	-

ที่	คณะ	จำนวนผู้ตรวจประเมิน ที่ได้รับการแต่งตั้ง (คน)	ร้อยละ	อันดับ
13	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	1	2.44	7
รวม		41	100.00	

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 41 คน เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 29.27 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 21.95 และสังคมศาสตร์บูรณาการ (วิทยาเขตหนองคาย) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 14.63 ส่วน คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ (วิทยาเขต หนองคาย) และวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.44 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบว่า มีคณะที่ไม่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น และวิทยาลัยนานาชาติ

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในภาพรวม ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ที่	คณะ	ปี การศึกษา 2559	ปี การศึกษา 2560	ปี การศึกษา 2561	รวม ทั้งสิ้น (คน)	ร้อยละ	อันดับ
1	คณะศึกษาศาสตร์	7	20	12	39	25.32	1
2	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	10	12	4	26	16.88	2
3	คณะบริหารธุรกิจและการ บัญชี	14	16	9	39	25.32	1
4	คณะศิลปกรรมศาสตร์	5	5	3	13	8.44	4
5	คณะนิติศาสตร์	-	1	-	1	0.65	8
6	คณะเศรษฐศาสตร์	3	3	3	9	5.84	5
7	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ (วิทยาเขตหนองคาย)	2	9	6	17	11.04	3
8	คณะบริหารธุรกิจ (วิทยาเขตหนองคาย)	1	1	1	3	1.95	7
9	คณะศิลปศาสตร์ (วิทยาเขตหนองคาย)	1	2	2	5	3.25	6
10	บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-
11	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
12	วิทยาลัยนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
13	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากา รจัดการ	-	1	1	2	1.30	8
รวม		43	70	41	154	100.00	

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

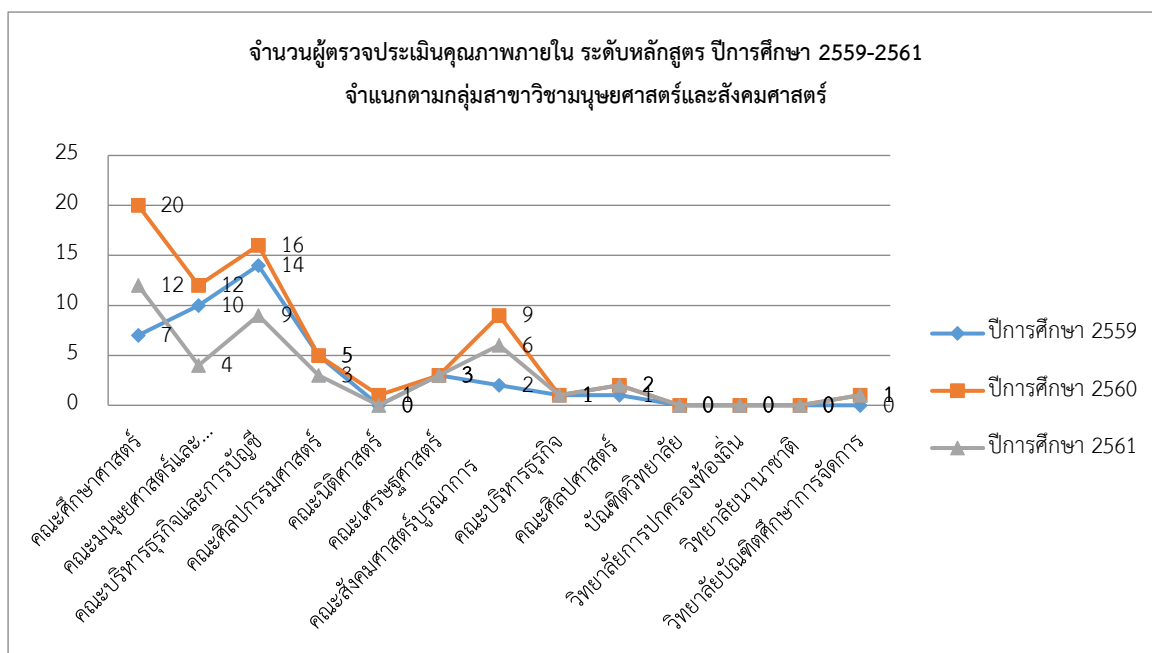
ในภาพรวมมีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 154 คน

เมื่อพิจารณารายปีการศึกษา พบว่า มีผู้ตรวจประเมินที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขและได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด คือ ปีการศึกษา 2560 จำนวน 70 คน และน้อยที่สุด คือ ปีการศึกษา 2561 จำนวน 41 คน

เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 25.32 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 16.88 และคณะสังคมศาสตร์บูรณาการ (วิทยาเขตหนองคาย) จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 11.04 ส่วนคณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด คือ คณะนิติศาสตร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.65 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังพบว่ามีคณะที่ไม่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 3 คณะ ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น และวิทยาลัยนานาชาติ แสดงผลการดำเนินงานในรูปแบบแผนภูมิได้ ดังนี้

แผนภูมิที่ 3 แสดงจำนวนผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 – 2561

รายคณะโดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



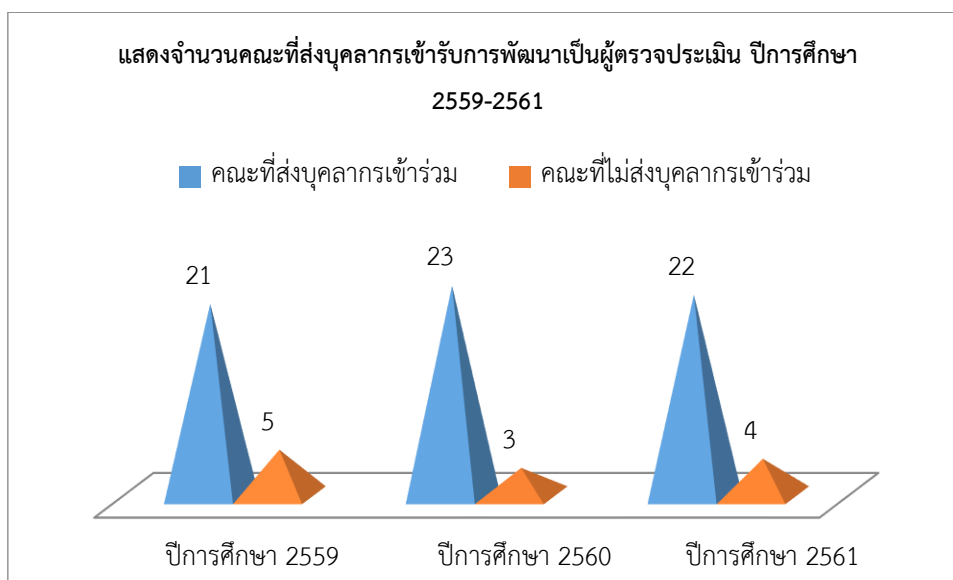
4.2 การประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 โดยการวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

4.2.1 การวิเคราะห์จำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ปีการศึกษา	จำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน (คณะ)	จำนวนคณะที่ไม่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน (คณะ)	รวม (คณะ)	ร้อยละ
2559	21	5	26	80.77
2560	23	3	26	88.46
2561	22	4	26	84.62

แผนภูมิที่ 4 แสดงจำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2559-2561



จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ในระหว่างปีการศึกษา 2559-2561 มีคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 80 จากทั้งหมด 26 คณะทุกปี และมากที่สุดในปีการศึกษา 2560 จำนวน 23 คณะ คิดเป็นร้อยละ 88.46 น้อยที่สุดในปีการศึกษา 2559 จำนวน 21 คณะ คิดเป็นร้อยละ 80.77 และเพื่อให้ทราบว่ามีคณะใดบ้างที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ประเมิน จึงได้นำเสนอดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.14 แสดงรายละเอียดคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ที่	คณะ	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
1	คณะพยาบาลศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
2	คณะแพทยศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
3	คณะเทคนิคการแพทย์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
4	คณะสาธารณสุขศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
5	คณะทันตแพทยศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
6	คณะเภสัชศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
7	คณะสัตวแพทยศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
8	คณะเกษตรศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
9	คณะวิศวกรรมศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
10	คณะวิทยาศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
11	คณะเทคโนโลยี	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
12	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
13	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์ (หนองคาย)	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
14	คณะศึกษาศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
15	คณะมนุษยศาสตร์และ	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม

ที่	คณะ	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
	สังคมศาสตร์			
16	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
17	คณะศิลปกรรมศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
18	คณะนิติศาสตร์	<u>ไม่เข้าร่วม</u>	เข้าร่วม	<u>ไม่เข้าร่วม</u>
19	คณะเศรษฐศาสตร์	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
20	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ (หนองคาย)	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
21	คณะบริหารธุรกิจ (หนองคาย)	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
22	คณะศิลปศาสตร์ (หนองคาย)	เข้าร่วม	เข้าร่วม	เข้าร่วม
23	บัณฑิตวิทยาลัย	<u>ไม่เข้าร่วม</u>	<u>ไม่เข้าร่วม</u>	<u>ไม่เข้าร่วม</u>
24	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	<u>ไม่เข้าร่วม</u>	<u>ไม่เข้าร่วม</u>	<u>ไม่เข้าร่วม</u>
25	วิทยาลัยนานาชาติ	<u>ไม่เข้าร่วม</u>	<u>ไม่เข้าร่วม</u>	<u>ไม่เข้าร่วม</u>
26	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	<u>ไม่เข้าร่วม</u>	เข้าร่วม	เข้าร่วม
รวมทั้งสิ้น		21	23	22
ร้อยละ		80.77	88.46	84.62

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ในปีการศึกษา 2559-2561 คณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งบุคลากรเข้าร่วมรับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินครบถ้วนทุกคณะและทุกปี ส่วนคณะที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวน 5 คณะที่ส่งบุคลากรเข้าร่วมรับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินไม่ครบถ้วนทุกปี ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยนานาชาติ และวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ

4.2.2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน

ตารางที่ 4.15 แสดงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับ
หลักสูตร ปีการศึกษา 2559 ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ประเด็น	ปีการศึกษา 2559		ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2			
1. ด้านการจัดการฝึกอบรม					
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม (เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการตรวจประเมินและรายละเอียดตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร)	4.33	4.42	4.38	87.50	มาก
1.2 ด้านการลงทะเบียนและการประชาสัมพันธ์	4.25	4.29	4.27	85.40	มาก
1.3 รูปแบบของการฝึกอบรม (แบ่งกลุ่มWorkshop จากกรณีศึกษา)	4.38	4.58	4.48	89.60	มาก
2. ด้านเนื้อหา					
2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม	3.42	4.10	3.76	75.20	ปานกลาง
2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.08	4.23	4.16	83.10	มาก
2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม/ความเหมาะสมของกรณีศึกษา	4.42	4.32	4.37	87.40	มาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการการตรวจประเมิน	4.38	4.35	4.37	87.30	มาก
2.5 ท่านมีความมั่นใจในการทำหน้าที่ตรวจประเมินในระดับใด/ความเข้าใจกระบวนการขั้นตอนการเขียนรายงานและการตรวจประเมิน	4.25	4.45	4.35	87.00	มาก
3. ด้านวิทยากร					
3.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.28	4.656	4.47	89.36	มาก
3.2 การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.24	4.608	4.42	88.46	มาก
3.3 มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.13	4.568	4.35	86.96	มาก
3.4 เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	4.16	3.97	4.06	81.28	มาก
3.5 การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.36	4.73	4.54	90.83	มาก

ประเด็น	ปีการศึกษา 2559		ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2			
4. ความพึงพอใจในภาพรวม					
4.1 ความพึงพอใจในภาพรวม	3.92	4.35	4.14	82.70	มาก

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมทั้ง 2 รุ่นในปีการศึกษา 2559 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 คิดเป็นร้อยละ 82.70 แปลผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รูปแบบของการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คิดเป็นร้อยละ 89.60 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 คิดเป็นร้อยละ 89.36 แปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 แสดงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ประเด็น	ปีการศึกษา 2560		ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2			
1. ด้านการจัดการฝึกอบรม					
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม (เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการตรวจประเมินและรายละเอียดตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร)	4.18	4.33	4.26	85.10	มาก
1.2 ด้านการลงทะเบียนและการประชาสัมพันธ์	4.18	4.26	4.22	84.40	มาก
1.3 รูปแบบของการฝึกอบรม (แบ่งกลุ่มWorkshop จากกรณีศึกษา)	4.27	4.11	4.19	83.80	มาก
2. ด้านเนื้อหา					
2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม	2.53	2.70	2.62	52.30	ปานกลาง
2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	3.84	4.04	3.94	78.80	มาก
2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม/ความเหมาะสมของกรณีศึกษา	4.09	4.26	4.18	83.50	มาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการตรวจประเมิน	3.98	4.15	4.07	81.30	มาก

ประเด็น	ปีการศึกษา 2560		ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2			
2.5 ท่านมีความมั่นใจในการทำหน้าที่ตรวจประเมินในระดับใด/ความเข้าใจกระบวนการขั้นตอนการเขียนรายงานและการตรวจประเมิน	3.49	3.78	3.64	72.70	มาก
3. ด้านวิทยากร					
3.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.18	4.2	4.19	83.80	มาก
3.2 การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.07	4.26	4.17	83.30	มาก
3.3 การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.16	4.26	4.21	84.20	มาก
4. ความพึงพอใจในภาพรวม					
4.1 ความพึงพอใจในภาพรวม	4.11	4.11	4.11	82.20	มาก

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมทั้ง 2 รุ่นในปีการศึกษา 2560 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 คิดเป็นร้อยละ 82.20 แปลผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม (เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการตรวจประเมินและรายละเอียดตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 คิดเป็นร้อยละ 85.10 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการลงทะเบียนและการประชาสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 คิดเป็นร้อยละ 84.40 แปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 แสดงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ประเด็น	ปีการศึกษา 2561		ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2			
1. ด้านการจัดการฝึกอบรม					
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม (เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการ ตรวจประเมินและรายละเอียดตัวชี้วัดตาม	4.27	4.51	4.39	87.80	มาก

ประเด็น	ปีการศึกษา 2561		ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปล ผล
	รุ่นที่ 1	รุ่นที่ 2			
เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร)					
1.2 ด้านการลงทะเบียนและการ ประชาสัมพันธ์	4.14	4.38	4.26	85.20	มาก
1.3 รูปแบบของการฝึกอบรม (แบ่งกลุ่มWorkshop จากกรณีศึกษา)	3.96	4.41	4.19	83.70	มาก
2. ด้านเนื้อหา					
2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม	3.35	3.08	3.22	64.30	มาก
2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.1	4.19	4.15	82.90	มาก
2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม/ ความเหมาะสมของกรณีศึกษา	4.12	4.24	4.18	83.60	มาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการการตรวจ ประเมิน	4.17	4.30	4.24	84.70	มาก
2.5 ท่านมีความมั่นใจในการทำหน้าที่ตรวจ ประเมินในระดับใด/ความเข้าใจกระบวนการ ขั้นตอนการเขียนรายงานและการตรวจ ประเมิน	4.29	4.03	4.16	83.20	มาก
3. ด้านวิทยากร					
3.1 การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบาย เนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.21	4.38	4.30	85.90	มาก
3.2 มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.33	4.32	4.33	86.50	มาก
3.3 เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	3.88	4.14	4.01	80.20	มาก
3.4 การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความ คิดเห็น	4.44	4.65	4.55	90.90	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจในภาพรวม					
4.1 ความพึงพอใจในภาพรวม	4.14	4.39	4.27	85.30	มาก

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมทั้ง 2 รุ่นในปีการศึกษา 2561 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 คิดเป็นร้อยละ 85.30 แปลผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 คิดเป็นร้อยละ 90.90 แปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม (เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการตรวจประเมินและรายละเอียดตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร)มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 คิดเป็นร้อยละ 87.80 แปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 แสดงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559–2561 ในภาพรวม ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยรายปีการศึกษา			ค่าเฉลี่ย 3 ปี	ร้อยละ	แปลผล
	2559	2560	2561			
1. ด้านการจัดการฝึกอบรม						
1.1 วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม (เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการ ตรวจประเมินและรายละเอียดตัวชี้วัดตาม เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร)	4.38	4.26	4.39	4.34	86.80	มาก
1.2 ด้านการลงทะเบียนและการ ประชาสัมพันธ์	4.27	4.22	4.26	4.25	85.00	มาก
1.3 รูปแบบของการฝึกอบรม (แบ่งกลุ่มWorkshop จากกรณีศึกษา)	4.48	4.19	4.19	4.29	85.70	มาก
2. ด้านเนื้อหา						
2.1 องค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม	3.76	2.62	3.22	3.20	63.93	ปาน กลาง
2.2 องค์ความรู้ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม	4.16	3.94	4.15	4.08	81.60	มาก
2.3 ประโยชน์ที่ได้รับหลังการฝึกอบรม/ ความเหมาะสมของกรณีศึกษา	4.37	4.18	4.18	4.24	84.83	มาก
2.4 การนำไปประยุกต์ใช้ในการการตรวจ ประเมิน	4.37	4.07	4.24	4.22	84.43	มาก
2.5 ท่านมีความมั่นใจในการทำหน้าที่	4.35	3.64	4.16	4.05	80.97	มาก

ประเด็น	ค่าเฉลี่ยรายปีการศึกษา			ค่าเฉลี่ย 3 ปี	ร้อยละ	แปลผล
	2559	2560	2561			
ตรวจประเมินในระดับใด/ความเข้าใจกระบวนการขั้นตอนการเขียนรายงานและการตรวจประเมิน						
3. ด้านวิทยากร						
3.1 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.47	4.19	-	4.33	86.58	มาก
3.2 การถ่ายทอดความรู้ สามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	4.42	4.17	4.30	4.29	85.89	มาก
3.3 มีเทคนิควิธีการในการบรรยาย น่าสนใจ เข้าใจง่าย ก่อให้เกิดการเรียนรู้	4.35	-	4.33	4.34	86.73	มาก
3.4 เอกสารประกอบการบรรยายเหมาะสม	4.06	-	4.01	4.04	80.74	มาก
3.5 การเปิดโอกาสให้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	4.54	4.21	4.55	4.43	88.64	มาก
4. ความพึงพอใจในภาพรวม						
4.1 ความพึงพอใจในภาพรวม	4.14	4.11	4.27	4.17	83.40	มาก

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ความพึงพอใจในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2559-2561) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 คิดเป็นร้อยละ 83.40 แปลผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 80 ยกเว้นองค์ความรู้ที่มีก่อนการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 63.93 ซึ่งหลังจากการเข้ารับการฝึกอบรมแล้วทำให้มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 81.60 นั้นแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมที่วางไว้ คือผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจแนวทางการตรวจประเมินและรายละเอียดตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่เพิ่มขึ้น และสามารถทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ตามที่กำหนด

4.2.3 การวิเคราะห์จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนากับจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนผู้เข้ารับการพัฒนากับจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ที่	คณะ	ปีการศึกษา 2559				ปีการศึกษา 2560				ปีการศึกษา 2561				รวม			
		เข้าอบรม	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ร้อยละ	เข้าอบรม	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ร้อยละ	เข้าอบรม	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ร้อยละ	เข้าอบรม	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ร้อยละ
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ																	
1	คณะพยาบาลศาสตร์	16	16	0	100.00	19	17	2	89.47	18	18	0	100.00	53	51	2	96.23
2	คณะแพทยศาสตร์	27	24	3	88.89	39	38	1	97.44	22	22	0	100.00	88	84	4	95.45
3	คณะเทคนิคการแพทย์	14	14	0	100.00	17	17	0	100.00	11	11	0	100.00	42	42	0	100.00
4	คณะสาธารณสุขศาสตร์	7	7	0	100.00	7	6	1	85.71	5	5	0	100.00	19	18	1	94.74
5	คณะทันตแพทยศาสตร์	7	7	0	100.00	8	8	0	100.00	4	4	0	100.00	19	19	0	100.00
6	คณะเภสัชศาสตร์	9	9	0	100.00	18	16	2	88.89	8	8	0	100.00	35	33	2	94.29
7	คณะสัตวแพทยศาสตร์	5	5	0	100.00	8	8	0	100.00	4	4	0	100.00	17	17	0	100.00
รวม		85	82	3	96.47	116	110	6	94.83	72	72	0	100.00	273	266	9	96.70
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																	
8	คณะเกษตรศาสตร์	11	11	0	100.00	22	17	5	77.27	10	10	0	100.00	43	38	5	88.37
9	คณะวิศวกรรมศาสตร์	8	8	0	100.00	17	17	0	100.00	9	9	0	100.00	34	34	0	100.00
10	คณะวิทยาศาสตร์	14	13	1	92.86	13	12	1	92.31	7	7	0	100.00	34	32	2	94.12
11	คณะเทคโนโลยี	11	11	0	100.00	13	13	0	100.00	8	8	0	100.00	32	32	0	100.00
12	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	4	0	100.00	4	4	0	100.00	3	3	0	100.00	11	11	0	100.00
13	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ (หนองคาย)	4	4	0	100.00	7	7	0	100.00	1	1	0	100.00	12	12	0	100.00
รวม		52	51	1	98.08	76	70	6	92.11	38	38	0	100	166	159	7	95.78

ที่	คณะ	ปีการศึกษา 2559				ปีการศึกษา 2560				ปีการศึกษา 2561				รวม			
		เข้าอบรม	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ร้อยละ	เข้าอบรม	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ร้อยละ	เข้าอบรม	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ร้อยละ	เข้าอบรม	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ร้อยละ
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																	
14	คณะศึกษาศาสตร์	7	7	0	100.00	20	20	0	100.00	12	12	0	100.00	39	39	0	100.00
15	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	10	0	100.00	12	12	0	100.00	4	4	0	100.00	26	26	0	100.00
16	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	15	14	1	93.33	16	16	0	100.00	9	9	0	100.00	40	39	1	97.50
17	คณะศิลปกรรมศาสตร์	5	5	0	100.00	5	5	0	100.00	3	3	0	100.00	13	13	0	100.00
18	คณะนิติศาสตร์	0	0	0	0.00	1	1	0	100.00	0	0	0	0.00	1	1	0	100.00
19	คณะเศรษฐศาสตร์	3	3	0	100.00	3	3	0	100.00	3	3	0	100.00	9	9	0	100.00
20	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ (หนองคาย)	2	2	0	100.00	9	9	0	100.00	6	6	0	100.00	17	17	0	100.00
21	คณะบริหารธุรกิจ (หนองคาย)	3	1	2	33.33	1	1	0	100.00	1	1	0	100.00	5	3	2	60.00
22	คณะศิลปศาสตร์ (หนองคาย)	1	1	0	100.00	2	2	0	100.00	2	2	0	100.00	5	5	0	100.00
23	บัณฑิตวิทยาลัย	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00
24	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00
25	วิทยาลัยนานาชาติ	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00	0	0	0	0.00
26	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	0	0	0	0.00	1	1	0	100.00	1	1	0	100.00	2	2	0	100.00
รวม		46	43	3	93.48	70	70	0	100.00	41	41	0	100.00	157	154	3	98.09
รวมทั้งสิ้น		183	176	7	96.17	262	250	12	95.42	151	151	0	100.00	596	579	17	97.15

หมายเหตุ: สาเหตุของไม่ผ่านการฝึกอบรม เนื่องจาก 1) การทำแบบทดสอบก่อน-หลัง ฝึกอบรมไม่ครบถ้วน 2) ระยะเวลาการอบรมไม่ครบตามที่กำหนด 3) การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มและไม่ส่งใบงาน

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ในปีการศึกษา 2559 – 2561 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวนทั้งสิ้น 596 คน มีผู้ผ่านตามเงื่อนไขและได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 579 คน คิดเป็นร้อยละ 97.15 ทั้งนี้มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวนทั้งสิ้น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 2.85 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมและผ่านตามเงื่อนไขจนได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100 พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีจำนวนทั้งสิ้น 3 คณะ ได้แก่ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะสัตวแพทยศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนทั้งสิ้น 4 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ (หนองคาย) ส่วนกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวนทั้งสิ้น 8 คณะ ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ (หนองคาย) คณะศิลปศาสตร์ (หนองคาย) และวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ

4.2.4 การวิเคราะห์จำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมิน

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561
ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ที่	คณะ	ปีการศึกษา 2559					ปีการศึกษา 2560					ปีการศึกษา 2561					รวม				
		ได้รับการ แต่งตั้ง (คน)	ไม่ ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	จำนวน ครั้งที่ ตรวจ (ครั้ง)	ร้อยละ	ได้รับ การ แต่งตั้ง (คน)	ไม่ ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	จำนวน ครั้งที่ ตรวจ (ครั้ง)	ร้อยละ	ได้รับ การ แต่งตั้ง (คน)	ไม่ ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	จำนวน ครั้งที่ ตรวจ (ครั้ง)	ร้อยละ	ได้รับ การ แต่งตั้ง (คน)	ไม่ ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	จำนวน ครั้งที่ ตรวจ (ครั้ง)	ร้อยละ
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ																					
1	คณะพยาบาลศาสตร์	16	4	12	26	75.00	17	7	10	17	58.82	18	9	9	12	50.00	51	20	31	55	60.78
2	คณะแพทยศาสตร์	24	10	14	30	58.33	38	27	11	20	28.95	22	10	12	15	54.55	84	47	37	65	44.05
3	คณะเทคนิคการแพทย์	14	7	7	23	50.00	17	9	8	19	47.06	11	3	8	16	72.73	42	19	23	58	54.76
4	คณะสาธารณสุขศาสตร์	7	3	4	21	57.14	6	2	4	12	66.67	5	1	4	10	80.00	18	6	12	43	66.67
5	คณะทันตแพทยศาสตร์	7	2	5	11	71.43	8	4	4	6	50.00	4	0	4	6	100.00	19	6	13	23	68.42
6	คณะเภสัชศาสตร์	9	3	6	12	66.67	16	12	4	5	25.00	8	3	5	7	62.50	33	18	15	24	45.45
7	คณะสัตวแพทยศาสตร์	5	0	5	12	100.00	8	4	4	12	50.00	4	1	3	5	75.00	17	5	12	29	70.59
รวม		82	29	53	135	64.63	110	65	45	91	40.91	72	27	45	71	62.50	266	121	143	297	53.76
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																					
8	คณะเกษตรศาสตร์	11	3	8	18	72.73	17	12	5	6	29.41	10	6	4	5	40.00	38	21	17	29	44.74
9	คณะวิศวกรรมศาสตร์	8	3	5	9	62.50	17	7	10	13	58.82	9	6	3	3	33.33	34	16	18	25	52.94
10	คณะวิทยาศาสตร์	13	4	9	18	69.23	12	6	6	11	50.00	7	2	5	9	71.43	32	12	20	38	62.50
11	คณะเทคโนโลยี	11	1	10	23	90.91	13	5	8	16	61.54	8	0	8	13	100.00	32	6	26	52	81.25
12	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	2	2	3	50.00	4	3	1	1	25.00	3	2	1	2	33.33	11	7	4	6	36.36
13	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ (หนองคาย)	4	3	1	1	25.00	7	3	4	5	57.14	1	0	1	1	100.00	12	6	6	7	50.00

ที่	คณะ	ปีการศึกษา 2559					ปีการศึกษา 2560					ปีการศึกษา 2561					รวม				
		ได้รับการ แต่งตั้ง (คน)	ไม่ ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	จำนวน ครั้งที่ ตรวจ (ครั้ง)	ร้อยละ	ได้รับ การ แต่งตั้ง (คน)	ไม่ ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	จำนวน ครั้งที่ ตรวจ (ครั้ง)	ร้อยละ	ได้รับ การ แต่งตั้ง (คน)	ไม่ ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	จำนวน ครั้งที่ ตรวจ (ครั้ง)	ร้อยละ	ได้รับ การ แต่งตั้ง (คน)	ไม่ ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	ปฏิบัติ หน้าที่ (คน)	จำนวน ครั้งที่ ตรวจ (ครั้ง)	ร้อยละ
รวม		51	16	35	72	68.63	70	36	34	52	48.57	38	16	22	33	57.89	159	68	91	157	57.23
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																					
14	คณะศึกษาศาสตร์	7	4	3	12	42.86	20	12	8	12	40.00	12	10	2	3	16.67	39	26	13	27	33.33
15	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	4	6	11	60.00	12	7	5	8	41.67	4	1	3	5	75.00	26	12	14	24	53.85
16	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	14	2	12	28	85.71	16	12	4	10	25.00	9	4	5	12	55.56	39	18	21	50	53.85
17	คณะศิลปกรรมศาสตร์	5	2	3	9	60.00	5	3	2	4	40.00	3	2	1	1	33.33	13	7	6	14	46.15
18	คณะนิติศาสตร์	0	0	0	0	0.00	1	1	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00	1	1	0	0	0.00
19	คณะเศรษฐศาสตร์	3	1	2	3	66.67	3	2	1	1	33.33	3	2	1	2	33.33	9	5	4	6	44.44
20	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ (หนองคาย)	2	0	2	5	100.00	9	5	4	7	44.44	6	1	5	6	83.33	17	6	11	18	64.71
21	คณะบริหารธุรกิจ (หนองคาย)	1	0	1	1	100.00	1	0	1	1	100.00	1	1	0	0	0.00	3	1	2	2	66.67
22	คณะศิลปศาสตร์ (หนองคาย)	1	0	1	9	100.00	2	1	1	5	50.00	2	1	1	1	50.00	5	2	3	15	60.00
23	บัณฑิตวิทยาลัย	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00
24	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00
25	วิทยาลัยนานาชาติ	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0.00
26	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	0	0	0	0	0.00	1	0	1	4	100.00	1	0	1	1	100.00	2	0	2	5	100.00
รวม		43	13	30	78	69.767	70	43	27	52	38.57	41	22	19	31	46.34	154	78	76	161	49.35
รวมทั้งสิ้น		176	58	118	285	67.045	250	144	106	195	42.40	151	65	86	135	56.95	579	269	310	615	53.54

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ในภาพรวมย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2559 – 2561) มีผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 579 คน และมีผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมิน จำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 53.54 โดยมีการตรวจประเมินจำนวนรวมทั้งสิ้น 615 ครั้ง ทั้งนี้มีผู้ไม่ปฏิบัติหน้าที่ตรวจประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 269 คน คิดเป็นร้อยละ 46.46 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ในภาพรวมกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมิน มากกว่าร้อยละ 50 และมีเพียงกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เท่านั้น ที่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมิน น้อยกว่าร้อยละ 50

เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า ในภาพรวมมีคณะที่มีผู้ได้รับการแต่งตั้งและปฏิบัติหน้าที่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 คือ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 81.25 และคณะสัตวแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 70.59 ตามลำดับ ส่วนคณะที่ไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 4 คณะ ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น และวิทยาลัยนานาชาติ

เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุของการไม่ปฏิบัติหน้าที่พบว่ามีหลายสาเหตุ ได้แก่ 1) มีการกิจไปประชุมวิชาการ ณ ต่างประเทศ 2) มีอาการเจ็บป่วยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาล 3) กำหนดการตรวจประเมินตรงกับตารางสอน 4) ทำหน้าที่ตรวจประเมินให้กับองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัย 5) ทำหน้าที่ตรวจประเมินให้กับหลักสูตรอื่น ๆ นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยส่งตรวจ 6) มีความต้องการทราบวิธีการตรวจประเมินเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการเตรียมรับการตรวจประเมิน 7) ขาดความมั่นใจในการทำหน้าที่ 8) เกษียณอายุราชการ

4.2.5 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมิน

ตารางที่ 4.21 แสดงความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 ปรากฏผล ดังนี้

ลำดับที่	คณะ	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		เฉลี่ย 3 ปี	
		ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1	คณะเกษตรศาสตร์	4.83	96.57	4.81	96.25	4.38	87.50	4.67	93.43
2	คณะทันตแพทยศาสตร์	4.79	95.81	4.20	84.00	4.33	86.60	4.44	88.80
3	คณะเทคนิคการแพทย์	4.95	98.93	4.81	96.25	4.38	87.60	4.71	94.27
4	คณะเทคโนโลยี	4.83	96.67	4.31	86.11	4.67	93.40	4.60	92.07
5	คณะนิติศาสตร์	4.63	92.67	4.80	96.02	4.00	80.00	4.48	89.53
6	คณะบริหารธุรกิจ (หนองคาย)	4.24	84.89	4.48	89.69	4.33	86.60	4.35	87.00
7	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	4.41	88.24	4.41	88.24	4.46	89.20	4.43	88.53
8	คณะพยาบาลศาสตร์	4.81	96.11	4.55	91.04	4.96	99.15	4.77	95.45
9	คณะแพทยศาสตร์	4.79	95.88	4.79	95.88	4.11	82.20	4.56	91.27
10	คณะเภสัชศาสตร์	4.56	91.2	4.73	93.13	4.79	95.80	4.69	93.87
11	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.86	97.20	4.86	97.20	4.65	93.00	4.79	95.80
12	คณะวิทยาศาสตร์	4.57	91.43	4.81	96.25	4.50	90.05	4.63	92.55
13	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ (หนองคาย)	4.35	87.00	4.54	90.78	4.83	96.60	4.57	91.47

ลำดับที่	คณะ	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		เฉลี่ย 3 ปี	
		ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
14	คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.67	93.33	4.83	96.56	4.34	86.70	4.61	92.23
15	คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.76	95.17	4.73	93.13	4.63	92.50	4.71	94.10
16	คณะศิลปศาสตร์ (หนองคาย)	4.48	89.6	4.32	85.25	4.58	91.60	4.46	89.20
17	คณะศึกษาศาสตร์	4.78	95.59	4.54	90.75	4.25	85.00	4.52	90.47
18	คณะเศรษฐศาสตร์	4.33	86.67	4.28	85.54	4.92	98.40	4.51	90.20
19	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.84	96.85	4.76	95.28	4.54	90.80	4.71	94.27
20	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ (หนองคาย)	4.37	87.33	4.37	87.33	4.43	88.60	4.39	87.80
21	คณะสัตวแพทยศาสตร์	4.74	94.86	4.65	92.15	4.46	89.20	4.62	92.33
22	คณะสาธารณสุขศาสตร์	4.83	96.67	4.78	95.56	4.56	91.13	4.72	94.44
23	บัณฑิตวิทยาลัย	3.91	78.13	4.83	96.67	5.00	100.00	4.58	91.60
24	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	4.77	95.33	4.59	91.88	4.13	82.50	4.50	89.90
25	วิทยาลัยนานาชาติ	4.57	91.43	4.33	86.56	4.73	94.60	4.54	90.87
26	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	4.31	86.20	4.31	86.20	4.17	83.40	4.26	85.27
ค่าเฉลี่ย		4.62	92.41	4.59	91.68	4.50	89.95	4.57	91.38

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ในภาพรวมย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2559 – 2561) คณะมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวมโดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 4.57 เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า มีคณะที่มีความพึงพอใจร้อยละ 4.50 ขึ้นไป มีจำนวน 20 คณะ และมีคณะที่มีความพึงพอใจน้อยกว่า 4.50 จำนวน 6 คณะ เมื่อพิจารณาถึงประเด็นการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร สามารถจำแนกได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.22 แสดงประเด็นในการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561 ปรากฏผลดังนี้

ประเด็นประเมิน	ปีการศึกษา 2559		ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561		เฉลี่ย 3 ปี	
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ
1. มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินฯ	4.55	90.91	4.37	87.34	4.54	90.77	4.49	89.73
2. มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร	4.64	92.73	4.51	90.22	4.60	92.00	4.58	91.67
3. มีความเป็นกัลยาณมิตร	4.82	96.36	4.54	90.79	4.76	95.20	4.71	94.13
4. มีความตรงต่อเวลา	4.73	94.55	4.96	99.14	4.67	93.40	4.79	95.73
5. มีการเปิดโอกาสให้ชี้แจงข้อมูล-ซักถามเพิ่มเติม	4.91	98.18	4.63	92.66	4.73	94.56	4.76	95.13
6. มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับการตรวจประเมินฯ	4.82	96.36	4.67	92.81	4.73	94.56	4.74	94.80
7. มีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุง	4.82	96.36	4.62	92.37	4.72	94.46	4.72	94.40
8. มีการตรวจประเมินตามสภาพจริงและเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน	4.73	94.55	4.70	92.66	4.68	93.60	4.70	94.07
เฉลี่ย	4.75	95.05	4.63	92.50	4.68	93.58	4.69	93.71

ผู้ทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการ								
9. คุณสมบัติและบุคลิกภาพ	5.00	100.00	4.63	91.94	4.74	94.80	4.79	95.80
10. ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	5.00	100.00	4.67	93.38	4.65	93.00	4.77	95.47
11. มีกระบวนการตัดสินใจหรือการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม	4.73	94.55	4.62	91.65	4.70	94.00	4.68	93.67
เฉลี่ย	4.91	98.20	4.64	92.80	4.70	93.93	4.75	94.98

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ พบว่า การประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ภาพรวมย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2559 – 2561) ในภาพรวม คณะมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจประเมินในประเด็นต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 93.71 และมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของประธานคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 94.98 ตามลำดับ

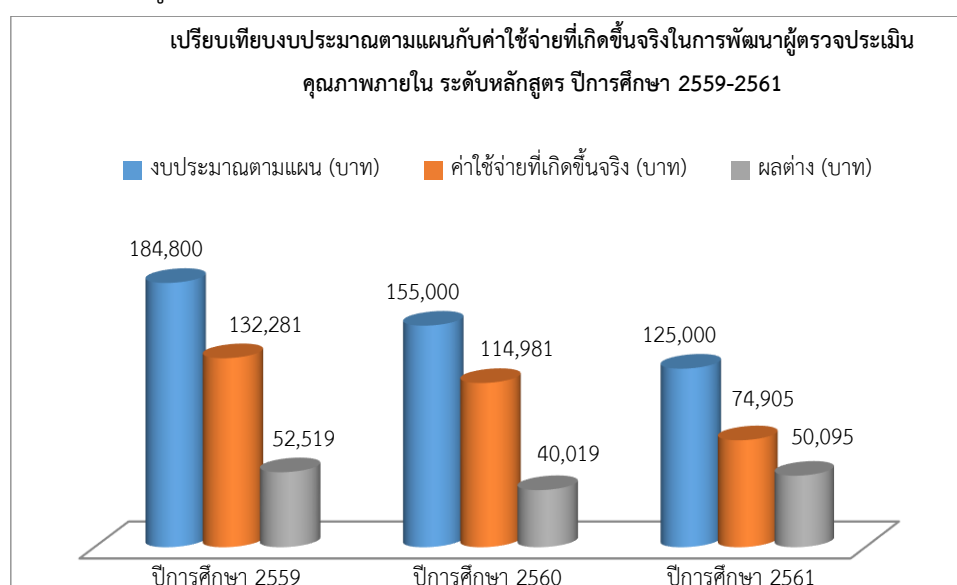
เมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจต่อคณะกรรมการตรวจประเมิน พบว่า คณะมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ผู้ตรวจประเมินมีความตรงต่อเวลา คิดเป็นร้อยละ 4.79 รองลงมาคือ การเปิดโอกาสให้ชี้แจงข้อมูล-ซักถามเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 4.76 และการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับการตรวจประเมิน คิดเป็นร้อยละ 4.74 ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินฯ คิดเป็นร้อยละ 4.49

เมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจต่อผู้ทำหน้าที่ประธานกรรมการ พบว่า คณะมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การมีคุณสมบัติและบุคลิกภาพที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 4.79 ส่วนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ กระบวนการตัดสินใจหรือการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 4.68 ตามลำดับ

4.2.6 การวิเคราะห์งบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน
 ตารางที่ 4.23 แสดงงบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพ
 ภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561

ปีการศึกษา	งบประมาณตามแผน (บาท)	ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง (บาท)	ผลต่าง (บาท)	ร้อยละของ งบประมาณที่ใช้ไป (บาท)
2559	184,800	132,281	52,519	71.58
2560	155,000	114,981	40,019	74.18
2561	125,000	74,905	50,095	59.92
รวม	464,800	322,167	142,633	69.31

แผนภูมิที่ 5 แสดงงบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
 ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561



จากตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงต่ำกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ ทั้ง 3 ปี โดยในแต่ละปีมีผลต่างอยู่ระหว่าง 40,000 – 55,000 บาท ส่วนการใช้จ่ายงบประมาณในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน พบว่า ปีการศึกษา 2560 มีการใช้จ่ายงบประมาณใกล้เคียงกับแผนที่ตั้งไว้มากที่สุด คือ มีการใช้จ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 74.18 รองลงมาคือ ปีการศึกษา 2559 คิดเป็นร้อยละ 71.58 และ ปีการศึกษา 2561 คิดเป็นร้อยละ 59.92 ตามลำดับ

4.2.7 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559-2561

ปีการศึกษา	ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง (บาท)	จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา (คน)	ค่าใช้จ่ายต่อคน (บาท)
2559	132,281	183	722.85
2560	114,981	262	438.86
2561	74,905	151	496.06
รวม	322,167	596	540.55

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่าใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2559-2561) ในภาพรวม มีค่าเท่ากับ 540.55 บาทต่อคน เมื่อพิจารณารายปีการศึกษา พบว่า ปีการศึกษา 2559 มีค่าใช้จ่ายต่อคนมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 722.85 บาทต่อคน รองลงมาคือ ปีการศึกษา 2561 มีค่าเท่ากับ 496.06 บาทต่อคน และปีการศึกษา 2560 มีค่าเท่ากับ 438.86 บาทต่อคน ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผลการวิเคราะห์ และข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ผลการพัฒนาและประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559-2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร 2) ประเมินว่าความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน โดยการวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งผู้วิเคราะห์จะนำมาสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์

5.1.1 วิเคราะห์ผลการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559-2561 สรุปได้ดังนี้

1) **รายกลุ่มสาขาวิชา** เมื่อพิจารณารายกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย 7 คณะ ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์และคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 266 คน ซึ่งมากกว่ากลุ่มสาขาวิชาอื่น เนื่องจากคณะส่วนใหญ่ถูกกำกับโดยสภาวิชาชีพ ซึ่งจะต้องจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานตามที่สภาวิชาชีพกำหนด ทำให้วัฒนธรรมประกันคุณภาพที่ปลูกฝังอยู่ในตัวบุคคล และคณะก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อการให้ความสำคัญและความสนใจที่จะเรียนรู้เกณฑ์การประเมินคุณภาพตลอดจนการเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ด้วย ส่วนกลุ่มสาขาวิชาที่มีผู้ตรวจประเมินน้อยที่สุด คือ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบไปด้วย 13 คณะ ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ (หนองคาย) คณะบริหารธุรกิจ (หนองคาย) คณะศิลปศาสตร์ (หนองคาย) บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยนานาชาติ และวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 154 คน อย่างไรก็ตามแม้ว่า กองพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะมีการประชาสัมพันธ์ให้คณะจัดส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินอย่างต่อเนื่อง และคณะได้ส่งเสริมและสนับสนุนตามแนวทางดังกล่าวแล้วก็ตาม

จะเห็นว่าแม้ว่าจะมีคณะในกลุ่มนี้จำนวนมากที่สุด แต่มีจำนวนผู้ตรวจประเมินน้อยที่สุด เนื่องด้วยส่วนใหญ่เป็นคณะที่มีขนาดเล็ก จำนวนหลักสูตรไม่มาก บางคณะมีเพียง 1 หลักสูตรเท่านั้น เช่น คณะนิติศาสตร์ และวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ จึงส่งผลกระทบต่อส่วนของผู้ตรวจประเมินตามไปด้วย

2) รายปีการศึกษา เมื่อพิจารณารายปีการศึกษา พบว่า ปีการศึกษา 2560 มีจำนวนผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากที่สุด จำนวนทั้งสิ้น 252 คน เนื่องจากในช่วง 1-3 ปีแรกของการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร กรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้เกณฑ์การประเมินและการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา เมื่อผ่านระยะเวลาดังกล่าวและเข้าสู่ปีที่ 4 การได้เรียนรู้จากมุมมองที่แตกต่างจากเดิม อย่างเช่นการเรียนรู้ที่จะเป็นผู้ตรวจประเมินก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่ง ซึ่งจะทำให้ได้ประสบการณ์และได้มุมมองที่หลากหลายทั้งมุมมองของผู้ตรวจประเมินและผู้ถูกตรวจประเมินผ่านการลงพื้นที่ตรวจประเมินในสถานการณ์จริง เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างกรรมการตรวจประเมินและหลักสูตรที่ถูกตรวจประเมิน อันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นอย่างดี ส่วนปีการศึกษา 2561 มีจำนวนผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร น้อยที่สุด จำนวนทั้งสิ้น 151 คน เนื่องจากกรรมการบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่ได้ผ่านการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินเรียบร้อยแล้วจากการฝึกอบรมที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้มีวางแผนทางในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินหน้าใหม่อย่างต่อเนื่อง โดยการจัดให้มีการพัฒนา ผู้ประเมินปีละ 2 ครั้ง โดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาบรรยายให้ความรู้ตลอดจนการฝึกปฏิบัติการตรวจประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร อันจะส่งผลการเพิ่มสัดส่วนจำนวนผู้ตรวจประเมินที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินการของหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด

3) รายคณะ เมื่อพิจารณารายคณะ พบว่า คณะที่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ย้อนหลังมากที่สุดทั้ง 3 ปี คือ คณะแพทยศาสตร์ เนื่องด้วยคณะแพทยศาสตร์เป็นคณะใหญ่และมีบุคลากรทั้งสายวิชาชีพ สายวิชาการ และสายสนับสนุนจำนวนมากที่สุดในบรรดา 26 คณะ ประกอบกับมีจำนวนหลักสูตรมากถึง 43 หลักสูตร ซึ่งคณะได้เล็งเห็นว่าการมีผู้ตรวจประเมินคุณภาพที่มีความรู้ความเข้าใจในบริบทและมีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดและเพียงพอ นั้นจะส่งผลดีต่อการบริหารจัดการกระบวนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของคณะได้เป็นอย่างดี ดังนั้นคณะจึงได้สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของคณะได้รับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจ

ประเมินอย่างต่อเนื่องทุกปี ส่วนคณะที่ไม่มีผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มีจำนวนทั้งสิ้น 3 คณะ ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น และวิทยาลัยนานาชาติ ทั้งนี้เป็นเพราะบัณฑิตวิทยาลัยใช้หลักสูตรและคณาจารย์ร่วมกับคณะอื่น ๆ ดังนั้น ผู้ตรวจประเมินจึงขึ้นทะเบียนคณะต้นสังกัดอยู่แล้ว ส่วนวิทยาลัยนานาชาติมีอาจารย์มากกว่าร้อยละ 50 เป็นอาจารย์ชาวต่างชาติ จึงทำให้มีข้อจำกัดในเรื่องของการใช้ภาษาและการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินเช่นเดียวกันกับวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นซึ่งส่วนใหญ่เป็นอาจารย์พิเศษ ซึ่งวิทยาลัยมีเป้าหมายให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ตรงจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการมีอาจารย์พิเศษจำนวนมากเพียงพอ จึงทำให้มีข้อจำกัดในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินเช่นเดียวกัน

5.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559-2561 สรุปได้ดังนี้

1) การวิเคราะห์จำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน

แม้ว่าผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี จะมีจำนวนคณะที่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน มากกว่าร้อยละ 80 ทุกปี อย่างไรก็ตามยังมีคณะที่ไม่ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินอีกจำนวนหนึ่ง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะส่งบุคลากรเข้าร่วมพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินมากขึ้น ควรสนับสนุนให้มีการใช้ประโยชน์จากการเป็นผู้ตรวจประเมินที่มากขึ้น เช่น การถือว่าการตรวจประเมินเป็นภาระงานส่วนหนึ่งของผลงานเพื่อประเมินเลื่อนขั้นหรือขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้ การเป็นผู้ตรวจประเมินถือว่าเป็นเงื่อนไขหนึ่งในการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลดีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้วย เป็นต้น

2) การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมิน

ในการดำเนินการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มีการดำเนินการปีละ 2 ครั้ง และมีการวัดความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการผ่านแบบสอบถาม โดยความพึงพอใจในภาพรวมย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2559-2561) มีความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80 ทุกปีการศึกษา รวมถึงความพึงพอใจ โดยเฉพาะ แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความเห็นว่าการดำเนินโครงการมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมทั้งด้านวิทยากร รูปแบบการฝึกอบรมที่มีทั้งการบรรยายให้ความรู้และการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการติดต่อประสานงาน การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่มีค่าความพึงพอใจน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ

ได้แก่ ความมั่นใจในการทำหน้าที่ตรวจประเมินและความเข้าใจกระบวนการขั้นตอนการเขียนรายงาน และการตรวจประเมิน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ตรวจประเมินให้กับผู้ที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อลดภาวะกดดันหรือความไม่มั่นใจในการทำหน้าที่ตรวจประเมินดังกล่าว ควรจัดให้มีระบบพี่เลี้ยงโดยการทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกประสบการณ์ตรวจประเมินโดยการลงพื้นที่สังเกตการณ์ก่อนปฏิบัติหน้าที่จริงเป็นระยะเวลา 1 ปี ก่อนที่จะร่วมทีมเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินจริง

3) การวิเคราะห์จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา กับจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมิน

เมื่อพิจารณาในภาพรวมย้อนหลัง 3 ปีแล้ว พบว่า มีผู้เข้ารับการพัฒนาและได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มากถึงร้อยละ 97.15 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 90 แสดงให้เห็นว่าเป็นการฝึกอบรมที่มีการกำกับ ติดตาม การมีส่วนร่วมของผู้เข้ารับการพัฒนา ก่อให้เกิดการดำเนินการฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพประสิทธิผล และเมื่อพิจารณาถึงสาเหตุของผู้ที่ไม่ผ่านการฝึกอบรมซึ่งมีจำนวนน้อยแล้ว พบว่า 1) การทำแบบทดสอบก่อน-หลัง ฝึกอบรมไม่ครบถ้วน เนื่องด้วยการเข้าสายหรือออกก่อนหมดเวลา 2) ระยะเวลาการอบรมไม่ครบตามที่กำหนด 3) การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มและไม่ส่งใบงาน อย่างไรก็ตามในการฝึกอบรมครั้งต่อไปควรมีการเน้นย้ำเงื่อนไขในการผ่านการฝึกอบรมให้ชัดเจนในตอนต้น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นถึงความสำคัญ การพัฒนาผู้ตรวจประเมินจึงจะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

4) การวิเคราะห์จำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินและผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในภาพรวมแล้ว จะเห็นว่ามีเพียงร้อยละ 53.54 เท่านั้นที่ปฏิบัติหน้าที่ตรวจประเมิน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 70 ซึ่งน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ นั่นแสดงให้เห็นว่าผู้ที่เข้าร่วมโครงการมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันออกไป นอกเหนือจากการเป็นผู้ตรวจประเมินแล้ว ยังมีเหตุผลอื่น ๆ เช่น อยากเรียนรู้การบริหารจัดการหลักสูตรในมุมมองของผู้ตรวจประเมิน หรือการเรียนรู้เกณฑ์การประเมินเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นต้น อีกประการหนึ่งที่ทำให้ผู้ตรวจประเมินไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้แม้จะมีการแจ้งความประสงค์ที่จะปฏิบัติหน้าที่แล้วก็ตาม เนื่องจากระยะเวลาที่ตรวจประเมินได้ไม่ตรงกับวันที่หลักสูตรกำหนดจึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ดังนั้น การฝึกอบรมผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ใน

ครั้งต่อไป มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) คัดกรองผู้เข้าร่วมโครงการ 2) เพิ่มเงื่อนไขในการฝึกอบรม คือ ภายหลังจากการได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินแล้วจะต้องมีการตรวจประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี การศึกษา เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่มุ่งพัฒนาผู้ตรวจประเมิน 3) กำหนดรูปแบบการอบรมที่เข้าถึงง่าย และไม่ทำให้ระยะเวลาในการอบรมมากจนเกินไป 4) ควรมีการอบรมผู้ตรวจประเมินหน้าใหม่ทุกปี

5) การวิเคราะห์ความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมิน

จากผลการประเมินความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมิน พบว่า มีคณะที่มีความพึงพอใจร้อยละ 4.50 ขึ้นไป มากถึง 20 คณะ นั้นแสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่เห็นว่าการพัฒนาผู้ตรวจประเมินมีความเหมาะสมดีมาก อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายปี การศึกษา จะเห็นว่าความพึงพอใจของคณะที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมินย้อนหลัง 3 ปี มีแนวโน้มลดลงทุกปี จึงจำเป็นต้องวิเคราะห์ ถึงสาเหตุดังกล่าว ทั้งนี้จึงได้วิเคราะห์ถึงประเด็นย่อยในการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมิน พบว่า คณะมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินฯ ซึ่งอาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ดังนั้น ควรมีการชี้แจงถึงบทบาทหน้าที่และขั้นตอนในการตรวจประเมิน ให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน และเมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของประธานคณะกรรมการตรวจประเมิน พบว่า คณะมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในเรื่องกระบวนการตัดสินใจหรือการแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เนื่องด้วยการตรวจประเมินจำเป็นต้องมีการสัมภาษณ์เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น เพราะในบางครั้งการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรมีการรายงานที่ไม่ครบถ้วน จึงส่งผลให้กระบวนการตัดสินใจมีความล่าช้าไปด้วย

6) การวิเคราะห์งบประมาณตามแผนกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน

เมื่อพิจารณาถึงการใช้จ่ายงบประมาณย้อนหลัง 3 ปี พบว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณน้อยกว่าที่ตั้งไว้ในแผนทั้ง 3 ปี แสดงให้เห็นว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด อย่างไรก็ตามการตั้งงบประมาณในโครงการไว้มากเกินไปอาจจะส่งผลต่องบประมาณในภาพรวมได้ ดังนั้น การตั้งงบประมาณบนพื้นฐานของการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงโดยพิจารณาจากการดำเนินการในปี

ที่ที่ผ่านมา จะส่งผลให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และไม่เกิดการสิ้นงบประมาณที่เหลือ ซึ่งจะส่งผลต่อการอนุมัติงบประมาณในปีถัดไปด้วย

7) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมิน

ค่าใช้จ่ายต่อคนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ในภาพรวม 3 ปี มีค่าใช้จ่ายเท่ากับ 540.55 บาทต่อคน ซึ่งการมีข้อมูลดังกล่าวจะทำให้สามารถควบคุมต้นทุนและสามารถตั้งงบประมาณในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินล่วงหน้าได้โดยมีการคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด ส่งผลต่อการบริหารจัดการโครงการที่มีประสิทธิภาพ และใช้จ่ายทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

5.2 ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์ผลการพัฒนาและประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559-2561 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.2.1 ข้อเสนอแนะจากการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้

1) จากผลการวิเคราะห์การพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2559-2561) พบว่า จำนวนผู้ตรวจประเมินมีแนวโน้มลดลง ดังนั้น เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนผู้ตรวจประเมินให้เข้าสู่ระบบมากขึ้น จึงเสนอแนะให้

- (1) มีการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมไปยังคณะต่าง ๆ
- (2) จัดรูปแบบการฝึกอบรมที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การจัดฝึกอบรมโดย

จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาเพื่อให้มีบริบทที่ใกล้เคียงกันสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้มากกว่าการจัดอบรมแบบรวมทุกคณะ

(3) เพิ่มช่องทางการฝึกอบรมที่หลากหลาย เช่น การฝึกอบรมแบบออนไลน์สำหรับผู้ที่มีความสนใจพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่การเป็นผู้ตรวจประเมินแต่ไม่มีเวลาเข้าอบรมตามระยะเวลาที่กำหนด

(4) การชี้แจงแนวทางและเงื่อนไขการฝึกอบรมตั้งแต่ก่อนการฝึกอบรม เช่น ผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมตามเงื่อนไขจนได้ขึ้นทะเบียนแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร จะต้องลงพื้นที่ฝึกประสบการณ์ในฐานะผู้สังเกตการณ์ก่อนการร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินจริงอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

(5) สนับสนุนให้มีการใช้ประโยชน์จากการตรวจประเมินที่มากขึ้น เช่น การถือว่าการตรวจประเมินเป็นภาระงานส่วนหนึ่งของผลงานเพื่อประเมินเลื่อนขั้นหรือขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้ การเป็นผู้ตรวจประเมินถือว่าเป็นเงื่อนไขหนึ่งในการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นต้น

ทั้งนี้เพื่อเป็นการรักษาผู้ตรวจประเมินเดิมให้คงอยู่และจูงใจให้ผู้สนใจเข้าร่วมรับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินใหม่เพิ่มเติม เสนอแนะให้

(1) มีการให้สัมมนาเครือข่ายผู้ตรวจประเมินเพื่อสร้างความรักความผูกพันระหว่างผู้ตรวจประเมินด้วยกันเอง

(2) การมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ

(3) การนับภาระงานตรวจประเมินเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาเพื่อเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น

2) จากผลการวิเคราะห์การประเมินความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2559-2561) แม้ว่าในภาพรวมผลการดำเนินงานจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ แต่อย่างไรก็ตามยังพบว่ามีประเด็นที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม จึงเสนอแนะให้

(1) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทุกคณะเล็งเห็นถึงความสำคัญในการส่งบุคลากรเข้าร่วมรับการพัฒนาเป็นผู้ตรวจประเมินอย่างครบถ้วน เนื่องด้วยการที่หลักสูตรมีกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ตรวจประเมินด้วยแล้วจะส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้วย

(2) เนื่องจากผู้ที่เข้าร่วมโครงการมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันออกไป นอกเหนือจากการเป็นผู้ตรวจประเมินแล้ว ดังนั้น ควรมีการคัดกรองผู้เข้าร่วมโครงการก่อนเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน

(3) การตั้งงบประมาณบนพื้นฐานของการใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง โดยพิจารณาจากการดำเนินการในปีที่ผ่านมา จะส่งผลต่อการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพสูงสุด

(4) การรับทราบข้อมูลค่าใช้จ่ายต่อคน จะทำให้สามารถควบคุมต้นทุนในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินได้เป็นอย่างดี ส่งผลต่อการบริหารจัดการโครงการที่มีประสิทธิภาพ และใช้จ่ายทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

5.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิเคราะห์ครั้งต่อไป

จากผลการวิเคราะห์ พบว่า มีผู้ตรวจประเมินที่ได้รับแต่งตั้งและปฏิบัติหน้าที่จริงเพียงร้อยละ 53.54 เท่านั้น ซึ่งน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้น เพื่อให้เกิดการใช้จ่ายงบประมาณในการพัฒนาผู้ตรวจประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การวิเคราะห์ครั้งต่อไปควรเป็นการวิเคราะห์

- 1) ควรวิเคราะห์สาเหตุที่ผู้ตรวจประเมินไม่ปฏิบัติหน้าที่
- 2) ควรศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจประเมิน

บรรณานุกรม

กองบริหารงานกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2558). พระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558. ค้นเมื่อ 15 มกราคม 2563, จาก

<https://home.kku.ac.th/meeting/Document/2558.PDF>

คณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินความคุ้มค่า. (2561). รายงานการประเมินความคุ้มค่าในการ

ปฏิบัติการกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2561. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2563, จาก

[https://www.ops.go.th/main/index.php/data-store/archive documents/1364-vfm-ops-61](https://www.ops.go.th/main/index.php/data-store/archive%20documents/1364-vfm-ops-61)

ประชุม รอดประเสริฐ. (2542). การบริหารโครงการ. กรุงเทพมหานคร: เนติกุลการพิมพ์

มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (2560, 9 สิงหาคม) คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 4065/2560 เรื่อง

แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2559.

_____. (2561, 23 กรกฎาคม) คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 4789/2561 เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจ

ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2560.

_____. (2562, 2 กรกฎาคม) คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 5304/2560 เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจ

ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2561.

ศิริเดช สุชีวะ. (2561). การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบและวิธีการพัฒนาสมรรถนะผู้ประเมินภายนอก.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). กรุงเทพมหานคร

สมนิต บุญญาลัย. (2561). การวิเคราะห์งบประมาณหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ ฝ่ายเผยแพร่และ

จัดจำหน่าย สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระหว่างปีงบประมาณ 2557-

2559. สืบค้นเมื่อวันที่ 24-กุมภาพันธ์ 2563 จาก <https://bit.ly/34CyFuO>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. สืบค้นเมื่อ 3 กุมภาพันธ์

2563, จาก <https://www.bic.moe.go.th/images/stories/Portfolio/2542.pdf>

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (พิมพ์ครั้งที่ 3). สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา, กรุงเทพมหานคร

_____. (2554).โครงการฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นสูง (Advance Course)

สืบค้นเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2563 จาก[http://www.mua.go.th/users/bhes/
front_home /Advanced%20Course-South-B.pdf](http://www.mua.go.th/users/bhes/front_home/Advanced%20Course-South-B.pdf)

สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. **หน้าที่และบทบาทของ**

ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สืบค้นเมื่อ 11 กุมภาพันธ์ 2563,

จาก <http://www.qa.cmru.ac.th/web/UserFiles/files/Download/property.doc>

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2559



คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ ๔๐๖๕/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี
การศึกษา ๒๕๕๙

เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ และบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ (๒) และมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงแต่งตั้งผู้มีรายชื่อแนบท้ายคำสั่งนี้ เป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยให้มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และประชุม ปรีกษาหารือกับคณะกรรมการตรวจประเมิน เพื่อเตรียมการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
๓. สรุป วิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินเสนอต่อคณะวิชา และมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป คำสั่งใดที่ขัดหรือแย้งกับคำสั่งนี้ให้ใช้ คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

เอกสารแนบท้ายคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ ๔๐๖๕ /๒๕๖๐			
ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐			
เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙			

๑.	รองศาสตราจารย์สุภกร กตเวที	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒.	รองศาสตราจารย์ยศ บริสุทธิ์	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ณิ โชติขจรยางกูร	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวดี ภัคดี	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติไมตรี ก้อนคำดี	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริภาวี เจริญวัฒนศักดิ์	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ พวงชมพู	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๘.	นายันทวุฒิ จรุงกลาง	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๙.	นางสาวปัทมา วิริยะพัฒนทรัพย์	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๐.	นางสาวอรุณี พรหมคำบุตร	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๑.	นางสาวอนงนาฏ ศรีประโชติ	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒.	รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ วังศรีมงคล	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๓.	รองศาสตราจารย์เพ็ญศรี โพธิ์ภักดี	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๔.	รองศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ ดำรงรุ่งเรือง	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมาภรณ์ กลั่นฤทธิ์	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา เลิศศิริวรกุล	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร คงสมบูรณ์	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดุขภักดิ์ หอมดี	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๙.	รองศาสตราจารย์อรรพรรณ บุราณรักษ์	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๐.	รองศาสตราจารย์รุ่งทิพย์ พันธุมธากุล	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑.	รองศาสตราจารย์นันทรัตน์ โหมมานะสิน	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๒.	รองศาสตราจารย์โชติชนะ วิไลลักษณ์	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี วันเพ็ญ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยอดชาย บุญประกอบ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ผดุงกิจ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณนิ สังกา	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลิ้มทอง พรหมดี	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ราตรี ทวีชากรตระกูล	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไมตรี ปะการะสังข์	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๐.	นายพลพลพัญ์ ยงฤทธิปกรณ์	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๓๑.	นายคุรุศาสตร์ คนหาญ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๒.	นางสาวเสาวนีย์ นาคมะเร็ง	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๓.	รองศาสตราจารย์พรเทพ ถนอมแก้ว	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๔.	รองศาสตราจารย์ผกาดี แก้วกันเนตร	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๕.	รองศาสตราจารย์สิรินดา ยุ่นฉลาด	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชียร วรพุทธพร	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารยา เชาวน์เรืองฤทธิ์	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรวรรณ อภิรักษากร	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรียกมล กลั่นฤทธิ์	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลฤทธิ์ จุลมนต์	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ ศรีภริมย์	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๒.	นายธัญญา จันทร์ประสพชัย	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๓.	นางนุศรา สุระโคตร	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กริช แรงสูงเนิน	คณะบริหารธุรกิจ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๕.	รองศาสตราจารย์กฤตพา แสนชัยธร	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๖.	รองศาสตราจารย์เพ็ญศรี เจริญวานิช	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๗.	รองศาสตราจารย์นิติพล ภูตะโชติ	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ

			ภายในระดับหลักสูตร
๔๘.	รองศาสตราจารย์สุรัชย์ จันทน์จรัส	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ นัยพินิจ	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกานดา นาคะปักชิน	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุรักษ ทองสุโขวงศ์	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลฉวี แสงชัย	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรัชญา ชัยเกษม	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๔.	นางศิริรักษ์ ขาวไขยมหา	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๕.	นางสาวดลฤทัย โกววรรณกุล	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๖.	นางสาวจินณพัช ปทุมพร	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๗.	นางสาวภัทรขวัญ พิลางาม	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๘.	นางสาววิไลพร ไพศาล	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๙.	รองศาสตราจารย์พูลสุข ศิริพูล	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๐.	รองศาสตราจารย์อัมพรพรรณ อีรานันตร	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๑.	รองศาสตราจารย์.เกษราวัฒน์ นิลวางกูร	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๒.	รองศาสตราจารย์มารีสา ไกรฤกษ์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๓.	รองศาสตราจารย์เสาวคนธ์ วีระศิริ	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๖๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา วรธงชัย	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิลาวรรณ ฉันทะปรีดา	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตภินันท์ ศรีจักรโคตร	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิรพงษ์ บุญสวัสดิ์กุลชัย	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิลาวัลย์ ชมนิรัตน์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรภรณ์ เจนใจวิทย์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญทรี พ่วงสุวรรณ	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชตวรรณ ศรีตระกูล	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๒.	นางจากรุณี สรภฤช	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๓.	นางสาวชนกฤทัย ชื่นอารมณ	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๔.	นางสาวสุพัฒนา ศักดิษฐานนท์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๕.	ศาสตราจารย์บวรศิลป์ เขาวนขึ้น	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๖.	รองศาสตราจารย์นิรมล พจน์สุนทร	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๗.	รองศาสตราจารย์สุวรรณา อรุณพงศ์ไพศาล	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๘.	รองศาสตราจารย์สุตา วรรณประสาธ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๙.	รองศาสตราจารย์สมชาย ปิ่นละออ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๐.	รองศาสตราจารย์เทวราช หล้าหา	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ

			ภายในระดับหลักสูตร
๘๑.	รองศาสตราจารย์สุรพล วีระศิริ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชา ภัทรผดุงกิจ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติวรรณ วิบุลากร	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐพล อุปลา	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ เจียรณมงคล	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร มัชฌิมะปุระ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวลักษณ์ ฉ่ำกระมล	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ตัตตะวะศาสตร์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุบล ชำอ่อน	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรา ธรรมโรจน์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอี่ยมเดือน ประวาท	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณศพร วรรณานนท์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา อมาตยคง	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๔.	นายกัศิดา วราอัสวปติ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๕.	นายวัชร รัตนสีหา	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๖.	นายปิยนัส สุตี	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๙๗.	นายภาธร ภิรมย์ไชย	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๘.	นางสาวพัชรภรณ์ ต้นมิ่ง	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๙.	รองศาสตราจารย์เจนจิรา เรืองขยจตุพร	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๐.	รองศาสตราจารย์สุพัตรา ขาติปัญญาชัย	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมพร ปรีเปรม	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ อิติเมธาโรจน์	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิบูลย์ วัฒนนามกุล	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุริยะไกร	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผดุงขวัญ จิตโรภาส	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๖.	นางหนึ่งฤทัย สุกใส	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๗.	นางสาววรรณิ ชัยเฉลิมพงษ์	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๘.	รองศาสตราจารย์สมศักดิ์ ศรีสันติสุข	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๙.	รองศาสตราจารย์ภรณ์ ศิริโชติ	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หอมหวล บัวระภา	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มารศรี สอทิพย์	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรงค์ เลี้ยงพานิชย์	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรวิภา พูลผล	คณะมนุษยศาสตร์และ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ

		สังคมศาสตร์	ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารารัตน์ คำภูแสน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๑๕.	นายศุภกิต บัวขาว	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๑๖.	นางสาวรุ่งอรุณ บุญสายันต์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๑๗.	นางสาวเบญญาทิพย์ ศุภะกะลิน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๑๘.	รองศาสตราจารย์พินิจ หวังสมนึก	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๑๙.	รองศาสตราจารย์เอกพรรณ สวัสดิ์ชิตัง	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรียา หวังสมนึก	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริภัทร เชี่ยวชาญวัฒนา	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา บุญยัด	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยา พัฒนากุล	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติสุดา นาคประสิทธิ์	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์ สิทธิพรหม	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒๖.	รองศาสตราจารย์เขมิกา ลมไธสง	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริภัทร เชี่ยวชาญวัฒนา	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒๘.	นางกัลยา กองเงิน	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒๙.	นางสาวชิตสุธา สุ่มเล็ก	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

๑๓๐.	นางสาววรรณนา ศิริแสงตระกูล	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ เครือทรัพย์ถาวร	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐา นิธิกุลวรงค์	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๓.	นายรัชต โพธิยะวงษ์	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๔.	นายณชุต จันทโชติกุล	คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๕.	รองศาสตราจารย์รัชพล สันติวารการ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๖.	รองศาสตราจารย์กานดา สายแก้ว	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๗.	รองศาสตราจารย์วันิดา แก่นอากาศ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธาสิณี เนรมิตตภพวงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิธาน พิรพัฒนา	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวรัตน์ เงินเย็น	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญดา พรหมเชษฐ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ เนรมิตตภพวงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๓.	รองศาสตราจารย์รักชนก แสงภักดีจิต	คณะศิลปศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงจันทร์ นาชัยสินธุ์	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาณุ อุดมเพทยกุล	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๖.	นายพงษ์พิทยา สัพโส	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ

			ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๗.	นายสิทธิรัตน์ ภูแก้ว	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๘.	นายกิตติสันต์ ศรีรักษา	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๙.	รองศาสตราจารย์กนกอร สมปราชญ์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๐.	รองศาสตราจารย์สุมาลี ชัยเจริญ	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรชัย เนตรนอมศักดิ์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุณี ชามาศย์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ตุงคะสมิต	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศรา ก้านจักร	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๕.	นายสมพงษ์ พันธุ์รัตน์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรงค์ หงษ์งาม	คณะเศรษฐศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทิน เวียนวิวัฒน์	คณะเศรษฐศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา สมสวัสดิ์	คณะเศรษฐศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกานต์ รวยสูงเนิน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๐.	รองศาสตราจารย์ชูพงษ์ ทองคำสมุทร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวัสดิ์ พิริยะศรีธา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๒.	นายธรรมวัฒน์ อินทจักร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๑๖๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ วัฒนกุล	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๔.	นางสาวอุษณีย์ ตันสูงเนิน	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๕.	รองศาสตราจารย์บังกช นพผล	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๖.	รองศาสตราจารย์กัลยา เจือจันทร์	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณิต ชูคันหอม	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จิวากานนท์	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยวัฒน์ สายพันธุ์	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๐.	รองศาสตราจารย์วรางคณา สังสิทธิสวัสดิ์	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๑.	รองศาสตราจารย์เจียมจิต แสงสุวรรณ	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๒.	รองศาสตราจารย์วงศา เล้าศิริวงศ์	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๓.	รองศาสตราจารย์ดาวิวรรณ เศรษฐธรรม	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๔.	รองศาสตราจารย์ประจักษ์ บัวผัน	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๕.	รองศาสตราจารย์พรรณิ บัญชรหัตถกิจ	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๖.	รองศาสตราจารย์กาญจนา นาคะพินธุ	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ	สำนักงานประเมินและประกัน คุณภาพ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๘.	นางภาวนา กิตติวิมลชัย	สำนักงานประเมินและประกัน คุณภาพ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี
การศึกษา 2560



คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ ๔๗๘๙ /๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ และบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ (๒) และมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงแต่งตั้งผู้มีรายชื่อแนบท้ายคำสั่งนี้ เป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยให้มีหน้าที่ดังนี้

๔. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และประชุมปรึกษาหารือกับคณะกรรมการตรวจประเมิน เพื่อเตรียมการตรวจประเมิน
๕. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
๖. สรุป วิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินเสนอต่อคณะวิชา และมหาวิทยาลัยขอนแก่น

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายชื่อแนบท้ายคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ ๔๗๘๙ /๒๕๖๑

ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

๑.	รองศาสตราจารย์ดร.ณิ โชติชูขยางกูร	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒.	รองศาสตราจารย์ปรเมศ บรรเทิง	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๓.	รองศาสตราจารย์ยศ บริสุทธิ์	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๔.	รองศาสตราจารย์สุภร กตเวทิน	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ เนียมพิทักษ์	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวดี ภัคดี	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวิภา แก้วประดิษฐ์ พลพินิจ	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริภาวี เจริญวัฒนศักดิ์	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติไมตรี ก้อนคำดี	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธี วงศ์มณีประทีป	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ พวงชมภู	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ วงเจริญ	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์จุติ จงรังกลาง	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

๑๔.	นางสาวปัทมา วิริยพัฒนทรัพย์	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕.	นางสาวอนงนาฏ ศรีประโชติ	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖.	นางสาวอรุณี พรหมคำบุตร	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗.	นายนครินทร์ จีอาทิตย	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘.	รองศาสตราจารย์จรินทร์ ป้างกรกิจ	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๙.	รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ วังศรีมงคล	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๐.	รองศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ ดำรงรุ่งเรือง	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑.	รองศาสตราจารย์เพ็ญศรี โพธิ์ภักดี	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา เลิศศิริวรกุล	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดุขฎิ หอมดี	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมาภรณ์ กลั่นฤทธิ์	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร คงสมบูรณ์	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๖.	รองศาสตราจารย์พัชรี เจียรนัยกูร	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๗.	รองศาสตราจารย์โชติชนะ วิไลลักษณ์	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๘.	รองศาสตราจารย์นันท์รัตน์ โฆมานะสิน	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๒๙.	รองศาสตราจารย์พรณี ปิงสุวรรณ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๐.	รองศาสตราจารย์รุ่งทิพย์ พันธเมธากุล	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๑.	รองศาสตราจารย์อรรพรรณ บุราณรักษ์	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไมตรี ปะการะสังข์	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยอดชาย บุญประกอบ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ราตรี ทวีชากรตระกูล	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลิ้มทอง พรหมดี	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี วันเพ็ญ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ผดุงกิจ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ จำเนียรทรง	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณนิ์ สังกา	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๐.	นางสาวเสาวนีย์ นาคะเมะเริง	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๑.	นายคุรุศาสตร์ คนหาญ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๒.	นายพลพัฒน์ ยงฤทธิปกรณ์	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๓.	รองศาสตราจารย์ผกาวิไล แก้วกันเนตร	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๔๔.	รองศาสตราจารย์พรเทพ ถนอมแก้ว	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๕.	รองศาสตราจารย์ศรีัญญา พรหมโคตร์	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๖.	รองศาสตราจารย์สิรินดา ยุ่นฉลาด	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ ศรีภิรมย์	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรวรรณ อภิรักษากร	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุศรา สุระโคตร	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรียกมล กลั่นฤทธิ์	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลฤทธิ์ จุลมนต์	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชียร วรพุทธพร	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารยา เชาวเรืองฤทธิ์	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๔.	นางสาวกฤติกา ตระกูลงาม	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๕.	นายธัญญา จันทร์ประสพชัย	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วนิดา แสงสารพันธ์	คณะนิติศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กริช แรงสูงเนิน	คณะบริหารธุรกิจ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๘.	รองศาสตราจารย์กฤตพา แสนชัยธร	คณะบริหารธุรกิจและ การบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๕๙.	รองศาสตราจารย์นิติพล ภูตะโชติ	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖๐.	รองศาสตราจารย์เพ็ญศรี เจริญวานิช	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖๑.	รองศาสตราจารย์สุรัชย์ จันทร์จรัส	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิรชญา ชัยเกษม	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤทัย โกวรธนะกุล	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลฉวี แสงชัย	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ ศุทธชัย	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกานดา นาคะปักชิน	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุรักษ ทองสุโขวงศ์	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ นัยพินิจ	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖๙.	นางศิริรักษ์ ขาวไชยมหา	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๗๐.	นางสาวจินณพัช ปทุมพร	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๗๑.	นางสาวภัทรขวัญ พิลางาม	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๗๒.	นางสาวเยาวนุช รักสงฆ์	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๗๓.	นางสาววิไลพร ไพศาล	คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

๗๔.	รองศาสตราจารย์พูลสุข ศิริพูล	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๕.	รองศาสตราจารย์มารีสา ไกรฤกษ์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๖.	รองศาสตราจารย์เสาวคนธ์ วีระศิริ	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๗.	รองศาสตราจารย์อัมพรพรรณ อีรานูตร	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา วรธงชัย	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตภินันท์ ศรีจักรโคตร	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ เมธากาญจนศักดิ์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิลาวรรณ ฉันทะปรีดา	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญหรี พ่วงสุวรรณ	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชราภรณ์ เจนใจวิทย์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิรพงษ์ บุญสวัสดิ์กุลชัย	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชตวรรณ ศรีตระกูล	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิลาวัลย์ ขมนิรัตน์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมจิตร เมืองพิล	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัฒนา ศักดิษฐานนท์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๘๙.	นางจารุณี สรภุช	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๐.	นางสาวชนกฤทัย ชื่นอารมณ์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๑.	นางสาวนัตตา คำนิยม	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๒.	นายสมรภพ บรรหารักษ์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๓.	ศาสตราจารย์บวรศิลป์ เขาว์ขึ้น	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๔.	รองศาสตราจารย์เทวราช หล้าหา	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๕.	รองศาสตราจารย์นิรมล พัจจนสุนทร	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๖.	รองศาสตราจารย์นิษณา นามวาท	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๗.	รองศาสตราจารย์ปรารถนา เขาว์ขึ้น	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๘.	รองศาสตราจารย์เพชรกร หาดูพานิชย์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๙.	รองศาสตราจารย์รศนา วงศ์รัตนชีวิน	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๐.	รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ ลอยลม	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๑.	รองศาสตราจารย์วิมลรัตน์ ศรีราช	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๒.	รองศาสตราจารย์สมชาย ปิ่นละออ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๓.	รองศาสตราจารย์สุตา วรรณประสาธ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๑๐๔.	รองศาสตราจารย์สุรพล วีระศิริ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๕.	รองศาสตราจารย์สุวรรณา อรุณพงศ์ไพศาล	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติพันธุ์ เสมอพิทักษ์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติวรรณ วิบุลากร	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานพัฒน์ ดิษฐ์สถาพรเจริญ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชา ภัทรผดุงกิจ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรา ธรรมโรจน์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณศพร วรรณานนท์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา อมาตยคง	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ เหลือหมื่นไวย	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาธร ภิรมย์ไชย	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวลักษณ์ น้ากระมล	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐพล อุปลา	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย เอี่ยมสะอาด	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทัศน์ สุทธิประภา	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๑๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาพร มัชฌิมะปุระ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตน์ เจียรณมงคล	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ตัดตะวะศาสตร์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ ศิลป์ศิริวานิชย์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุบล ชำอ่อน	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอี่ยมเดือน ประวาฬ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๕.	นางสาวพัชรินทร์ ต้นมิ่ง	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๖.	นายปิติ อึ้งอารีย์วิทยา	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๗.	นายปิยนัส สุดี	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๘.	นายวัชร รัตนสีหา	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๙.	นายศักดิ์ดา วรอำศวปติ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๐.	นายลักการ สังฆมานนท์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๑.	ศาสตราจารย์ธเนศ พงศ์จรรยากล	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๒.	รองศาสตราจารย์เจนจิรา เรืองขยจตุพร	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๓.	รองศาสตราจารย์วิรัช เรืองศรีตระกูล	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๑๓๔.	รองศาสตราจารย์สุพัตรา ขาติบัญชาชัย	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์แคทรียา สุทธานุช	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทนา บุญยะรัตน์	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ ธิติเมธาโรจน์	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพาพร กาญจนราช	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผดุงขวัญ จิตโรภาส	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิบูลย์ วัฒนนามกุล	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมพร ปรีเปรม	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุริยะไกร	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๓.	นางสาววรรณิ ชัยเฉลิมพงษ์	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๔.	นางสาวศิริลักษณ์ ใจซื่อ	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๕.	นางสาวอรรพรรณ มณฑานัตร์รัตน์	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๖.	นางหนึ่งฤทัย สุกใส	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๗.	รองศาสตราจารย์ภรณ์ ศิริโชติ	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๘.	รองศาสตราจารย์สมนึก ปัญญาสิงห์	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๑๔๙.	รองศาสตราจารย์สมศักดิ์ ศรีสันติสุข	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๕๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรวิภา พูลผล	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๕๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรงค์ เลี้ยงพานิชย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๕๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดารารัตน์ คำภูแสน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๕๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มารศรี สอทิพย์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๕๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หอมหวล บัวระภา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๕๕.	นางสาวเบญญาทิพย์ ศุภะกะลิน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๕๖.	นางสาวพรสวรรค์ ปิยนันท์ศักดิ์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๕๗.	นางสาวรุ่งอรุณ บุญสายันต์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๕๘.	นายสุภกิต บัวขาว	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๕๙.	รองศาสตราจารย์พินิจ หวังสมนึก	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๖๐.	รองศาสตราจารย์เอกพรรณ สวัสดิ์ชิตัง	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๖๑.	รองศาสตราจารย์เขมิกา ลมไธสง	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๖๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา กองเงิน	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๖๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยา พัฒนากุล	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

๑๖๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติสุดา นาคประสิทธิ์	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรียา หวังสมนึก	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์ สิทธิพรหม	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริภัทร เชี่ยวชาญวัฒนา	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา บุญยิด	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖๙.	นางสาวจิตสุธา สุ่มเล็ก	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๐.	นางสาววรรณมา ศิริแสงตระกูล	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐา นิธิกุลวรงค์	คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิโยธ อุราธรรมกุล	คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาพิมนต์ ปรีวัติ	คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภาพร เส่งคำปาน	คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิโยรส หงษาชาติ	คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๖.	นายณชยุต จันทโชติกุล	คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๑๗๗.	นายรัชต์ โปษยะวนิช	คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๘.	รองศาสตราจารย์กานดา สายแก้ว	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗๙.	รองศาสตราจารย์ปณิธาน พิรพัฒนา	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘๐.	รองศาสตราจารย์รัชพล สันติวรกร	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘๑.	รองศาสตราจารย์วันดา แก่นอากาศ	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘๒.	รองศาสตราจารย์สุธาสินี เนรมิตตพงษ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘๓.	รองศาสตราจารย์สุมนา ราษฎร์ภักดี	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘๔.	รองศาสตราจารย์อาคม แก้วระวัง	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติโรจน์ หวันตาหลา	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญา พรหมเชษฐ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวรัตน์ เงินเย็น	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรินรำไพ เศรษฐ์ธมบุตร	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ เครือทรัพย์ถาวร	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๙๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ เนรมิตตพงษ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๙๑.	นางสาวดวงกนก ธนังธีรพงษ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๑๙๒.	นายเจษฎา โพธิ์สม	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๙๓.	นายทินกร คำแสน	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๙๔.	นายอภิชาติ บุญมา	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๙๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงจันทร์ นาชัยสินธุ์	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๙๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พิทยา สัพโส	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๙๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาณุ อุดมเพทยกุล	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๙๘.	นายกิตติสันต์ ศรีรักษา	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๙๙.	นายสิทธิรัตน์ ภูแก้ว	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๐๐.	รองศาสตราจารย์รักชนก แสงภักดีจิต	คณะศิลปศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๐๑.	นางสาวปาริชาติ ทุมนันท์	คณะศิลปศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๐๒.	รองศาสตราจารย์กนกอร สมปราชญ์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๐๓.	รองศาสตราจารย์นิตย์ บุนางมงคล	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๐๔.	รองศาสตราจารย์สุมาลี ชัยเจริญ	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๐๕.	รองศาสตราจารย์สุวรี ฤกษ์จारी	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๐๖.	รองศาสตราจารย์อังคณา ตุงคะสมิต	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๒๐๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุณี ชามาศย์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๐๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรชัย เนตรนอมศักดิ์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๐๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะวรรณ ศรีสุรักษ์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วายุ กาญจนศรี	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพงษ์ เพียศิริ	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิศรา ก้านจักร	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑๓.	นางสาวนงนุช ประมายันต์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑๔.	นางสาวนฤภรณ์ วุฒิพันธุ์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑๕.	นางสาวเบญจพร เหล่าวงษ์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑๖.	นางสาวปิยา สุดาพิทย์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑๗.	นางสาวสมควร สีชมภู	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑๘.	นางสาวอมรรัตน์ มะโนบาล	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑๙.	นายศุภโชค สอนศิลปพงศ์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๒๐.	นายสมพงษ์ พันธุ์รัตน์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๒๑.	นายอนุชา โสมาบุตร	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๒๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรงค์ หงษ์งาม	คณะเศรษฐศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา สมสวัสดิ์	คณะเศรษฐศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทิน เวียนวิวัฒน์	คณะเศรษฐศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๒๕.	รองศาสตราจารย์ชูพงษ์ ทองคำสมุทร	คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๒๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวัสดิ์ พิริยะศรีธา	คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๒๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกานต์ รวยสูงเนิน	คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๒๘.	นายธรรมวัฒน์ อินทจักร	คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๒๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ วัฒนกุล	คณะสังคมศาสตร์บูรณา การ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๓๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บดี ปุຍายานันท์	คณะสังคมศาสตร์บูรณา การ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๓๑.	นางสาวชลันธร จีนาภักดิ์	คณะสังคมศาสตร์บูรณา การ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๓๒.	นางสาวสุนทรี บุชิตชน	คณะสังคมศาสตร์บูรณา การ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๓๓.	นางสาวอภิตี มิ่งวงศ์	คณะสังคมศาสตร์บูรณา การ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๓๔.	นางสาวอภิตี วงศ์ศิริ	คณะสังคมศาสตร์บูรณา การ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๓๕.	นางสาวอุษณีย์ ตันสูงเนิน	คณะสังคมศาสตร์บูรณา การ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๓๖.	นายตามร คำไตรย์	คณะสังคมศาสตร์บูรณา การ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๒๓๗.	นางสาวณัฏฐญาณี จันทพลาบูรณ์	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๓๘.	รองศาสตราจารย์กัลยา เจือจันทร์	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๓๙.	รองศาสตราจารย์บงกช นพผล	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๔๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณิต ชูคันหอม	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๔๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จิวากานนท์	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๔๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยพัศร์ อารงยศวิทยากุล	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๔๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิทย์ บุตรอุดม	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๔๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยวัฒน์ สายพันธุ์	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๔๕.	นายสุลักษณ์ ศรีสุภา	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๔๖.	รองศาสตราจารย์กาญจนา นาถะพินธุ์	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๔๗.	รองศาสตราจารย์ดาวิวรรณ เศรษฐธรรม	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๔๘.	รองศาสตราจารย์ประจักษ์ บัวผัน	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๔๙.	รองศาสตราจารย์พรณี บุญชรหัตถกิจ	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๕๐.	รองศาสตราจารย์วงศา เล้าหศิริวงศ์	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒๕๑.	รองศาสตราจารย์วรางคณา สังสิทธิสวัสดิ์	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

๒๕๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิรัตน์ พัฒนถาบุตร	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษา การจัดการ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๕๓.	นางภาวนา กิตติวิมลชัย	กองพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

ภาคผนวก ค

คำสั่งแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ปีการศึกษา 2561



คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ ๕๓๐๔/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๑

เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ บรรลุ
ตามวัตถุประสงค์ และบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงแต่งตั้งผู้มีรายชื่อแนบท้ายคำสั่งนี้ เป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับ
หลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยให้มีหน้าที่ดังนี้

๗. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และ
ประชุม ปรีกษาหารือกับคณะกรรมการตรวจประเมิน เพื่อเตรียมการตรวจประเมิน
๘. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
๙. สรุป วิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินเสนอต่อคณะวิชา และ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์ชาญชัย พานทองวิริยะกุล)
คณบดีคณะแพทยศาสตร์

รายชื่อแนบท้ายคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ ๕๓๐๔ /๒๕๖๒

ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ที่	ชื่อ-สกุล	สังกัด	ตำแหน่ง
๑.	รองศาสตราจารย์สุกร กตเวทิน	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๒.	รองศาสตราจารย์ดร.ณิ โชติชูชูยางกูร	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๓.	รองศาสตราจารย์ยศ บริสุทธิ์	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๔.	รองศาสตราจารย์สุภาภรณ์ พวงชมพู	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาวดี ภัคคี	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรเทพ เนียมพิทักษ์	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติไมตรี ก้อนคำดี	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์วุฒิ จงรังกลาง	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๙.	นางสาวปัทมา วิริยพัฒนทรัพย์	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๐.	นางสาววาสนา ไพโรสิงข์ขรณ์	คณะเกษตรศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๑.	รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ วังศรีมงคล	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๒.	รองศาสตราจารย์อภา จันทรเทวี	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

			ภายในระดับหลักสูตร
๑๓.	รองศาสตราจารย์เพ็ญศรี โพธิ์ภักดี	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔.	รองศาสตราจารย์จรินทร์ ปั้งกรกิจ	คณะทันตแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕.	รองศาสตราจารย์พัชรี เจียรนัยกูร	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๖.	รองศาสตราจารย์อรรณ บุราณรักษ์	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๗.	รองศาสตราจารย์นันท์รัตน์ ไชมานะสิน	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๘.	รองศาสตราจารย์โชติชนะ วิไลลักษณ์	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๙.	รองศาสตราจารย์รุ่งทิพย์ พันธเมธากุล	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลิมทอง พรหมดี	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยอดชาย บุญประกอบ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไมตรี ปะการะสังข์	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณิ ปิงสุวรรณ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ผดุงกิจ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๕.	นายครูศาสตร์ คนหาญ	คณะเทคนิคการแพทย์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๖.	รองศาสตราจารย์พรเทพ ถนอมแก้ว	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ

			ภายในระดับหลักสูตร
๒๗.	รองศาสตราจารย์ผกาดี แก้วกันเนตร	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๘.	รองศาสตราจารย์สิรินดา ยุ่นฉลาด	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๒๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชียร วรพุทธร	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารยา เชาวน์เรืองฤทธิ์	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พลฤทธิ์ จุลมนต์	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติศักดิ์ ศรีภรณ์มัย	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุศรา สุระโคตร	คณะเทคโนโลยี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวลฉวี แสงชัย	คณะบริหารธุรกิจ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๕.	รองศาสตราจารย์เพ็ญศรี เจริญวานิช	คณะบริหารธุรกิจและ การบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๖.	รองศาสตราจารย์สุรัชย์ จันทร์จรัส	คณะบริหารธุรกิจและ การบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตฤทัย โกวรรณะกุล	คณะบริหารธุรกิจและ การบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ ศุทธชัย	คณะบริหารธุรกิจและ การบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๓๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิรัชญา ชัยเกษม	คณะบริหารธุรกิจและ การบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๔๐.	นางสาวจินณพัช ปทุมพร	คณะบริหารธุรกิจและ การบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๑.	นางสาวภัทรขวัญ พิลางาม	คณะบริหารธุรกิจและ การบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๒.	นางสาวสุธาสินี สุวรรณภักดิ์	คณะบริหารธุรกิจและ การบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๓.	นางสาววิไลพร ไพศาล	คณะบริหารธุรกิจและ การบัญชี	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๔.	รองศาสตราจารย์อัมพรพรรณ อีรานูตร	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๕.	รองศาสตราจารย์พูลสุข ศิริพูล	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๖.	รองศาสตราจารย์เสาวคนธ์ วีระศิริ	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๗.	รองศาสตราจารย์มารีสา ไกรฤกษ์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัฒนา ศักดิ์ขจรานนท์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๔๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรภรณ์ เจนใจวิทย์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิลาวัลย์ ชมนิรัตน์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงลักษณ์ เมธากาญ- จนศักดิ์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมจิตร เมืองพิล	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๕๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรพงษ์ บุญสวัสดิ์กุลชัย	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญทรี พ่วงสุวรรณ	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา วรธงชัย	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตภินันท์ ศรีจักรโคตร	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิลารวรรณ ฉันทะปรีดา	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๘.	นายสมรภพ บรรหารักษ์	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๕๙.	นางจารุณี สรกลุข	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๐.	นางสาวนัสดา คำนิยม	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๑.	นางสาวชนกฤทัย ชื่นอารมณ	คณะพยาบาลศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๒.	ศาสตราจารย์สมชาย ปิ่นละออ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๓.	รองศาสตราจารย์ภาธร ภิรมย์ไชย	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๔.	รองศาสตราจารย์สิทธิชัย เอี่ยมสะอาด	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๕.	รองศาสตราจารย์รศนา วงศ์รัตนชีวิน	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๖.	รองศาสตราจารย์วิมลรัตน์ ศรีราช	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๖๗.	รองศาสตราจารย์เทวราช หล้าหา	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๘.	รองศาสตราจารย์สุดา วรรณประสาท	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๖๙.	รองศาสตราจารย์เพชรกร หาญพานิชย์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ เหลือหมื่นไวย	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุบล ชำอ่อน	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวลักษณ์ ฉ่ำกระมล	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิพร ถิ่นคำรพ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดา วราอัสวปติ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอื้อมเดือน ประวาท	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ ศิลป์ศิริวานิชย์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐชา ภัทรผดุงกิจ	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติวรรณ วิปุลากร	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๗๙.	นายวัชร รัตนสีหา	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๐.	นางสาวพัชรินทร์ ต้นมิ่ง	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๘๑.	นางสาววรรณัท คีรีสัตยกุล	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๒.	นางสาวรักษวรรณ ดีโนนโพธิ์	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๓.	นางสาวอรนุช แสนพูล	คณะแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๔.	รองศาสตราจารย์เจนจิรา เรืองขยจตุพร	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๕.	รองศาสตราจารย์สุพัตรา ขาติปัญญาชัย	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๖.	รองศาสตราจารย์วิรัช เรืองศรีตระกูล	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หนึ่งฤทัย สุกใส	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย สุริยะไกร	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๘๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผดุงขวัญ จิตโรภาส	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรแก้ว จันทภาษา	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมพร ปรีเปรม	คณะเภสัชศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๒.	รองศาสตราจารย์สมศักดิ์ ศรีสันติสุข	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๓.	รองศาสตราจารย์ภรณ์ ศิริโชติ	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๙๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรวิภา พูลผล	คณะมนุษยศาสตร์และ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

		สังคมศาสตร์	
๙๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ทองพูน พัฒนสร	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๙๖.	รองศาสตราจารย์พินิจ หวังสมนึก	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๙๗.	รองศาสตราจารย์เกียรติสุดา นาคประสิทธิ์	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๙๘.	รองศาสตราจารย์เขมิกา ลมไธสง	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๙๙.	รองศาสตราจารย์โสภณ บุญลือ	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๐๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา บุญยัด	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๐๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรียา หวังสมนึก	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๐๒.	นางสาววรรณ ศิริแสงตระกูล	คณะวิทยาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๐๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิโยรส หงษาชาติ	คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์และ วิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๐๔.	รองศาสตราจารย์รัชพล สันติวราร	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๐๕.	รองศาสตราจารย์กานดา สายแก้ว	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๐๖.	รองศาสตราจารย์อาทิตย์ เนรมิตตพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๐๗.	รองศาสตราจารย์สุธาสิณี เนรมิตตพงศ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ

			ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๘.	รองศาสตราจารย์กิตติโรจน์ หวันตาหลา	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๐๙.	รองศาสตราจารย์ปณิธาน พีรพัฒนา	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญดา พรรณเชษฐ์	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวรัตน์ เงินเย็น	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ เครือทรัพย์ถาวร	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงจันทร์ นาชัยสินธุ์	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์พิทยา สัพโส	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๕.	นายกิตติสันต์ ศรีรักษา	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๖.	รองศาสตราจารย์รักชนก แสงภักดีจิต	คณะศิลปศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปาริชาติ ทูมนันท์	คณะศิลปศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๘.	รองศาสตราจารย์สุมาลี ชัยเจริญ	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๑๙.	รองศาสตราจารย์อิศรา ก้านจักร	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๐.	รองศาสตราจารย์จารุณี ชามาตย์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๑.	รองศาสตราจารย์อังคณา ตุงคะสมิต	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ

			ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๒.	รองศาสตราจารย์นิติย์ บุษงามงคล	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วายุ กาญจนศรี	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรชัย เนตรนอมศักดิ์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวรรค์ วงศ์ตาธรรม	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๖.	นายสังเวียน ปิ่นกาลัง	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๗.	นางสาวนฤกร ประมายันต์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๘.	นางสาวเบญจพร เหล่าวงษ์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๒๙.	นางสาวนฤภรณ์ วุฒิพันธุ์	คณะศึกษาศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา สมสวัสดิ์	คณะเศรษฐศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทิน เวียนวิวัฒน์	คณะเศรษฐศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัญ หงส์งาม	คณะเศรษฐศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๓.	รองศาสตราจารย์ชูพงษ์ ทองคำสมุทร	คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๓๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรสวัสดิ์ พิริยะศรีธา	คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

๑๓๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกานต์ รวยสูงเนิน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๓๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนศ วัฒนกุล	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๓๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทรี บุชิตชน	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๓๘.	นายตามร คำไตรย์	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๓๙.	นางสาวณัฏฐญาณี จันทพลาบูรณ์	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๔๐.	นางสาวอภิตี วงศ์ศิริ	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๔๑.	นางสาวอภิตี มิ่งวงศ์	คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๔๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยพัศร์ อารงยศวิทยากุล	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๔๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยวัฒน์ สายพันธุ์	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๔๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณิต ชูคันหอม	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๔๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิทย์ บุตรอุดม	คณะสัตวแพทยศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๔๖.	รองศาสตราจารย์ดารีวรรณ เศรษฐีธรรม	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
๑๔๗.	รองศาสตราจารย์ประจักษ์ บัวผัน	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

๑๔๘.	รองศาสตราจารย์วรางคณา สังสิทธิสวัสดิ์	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๔๙.	รองศาสตราจารย์วงศา เล้าหศิริวงศ์	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๐.	รองศาสตราจารย์กาญจนา นาคะพินธุ์	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิรัตน์ พัฒนถาบุตร	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษา การจัดการ	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร
๑๕๒.	นางสาวภาวณา กิตติวิมลชัย	กองพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร

ประวัติผู้วิเคราะห์

1) ประวัติส่วนตัว

ชื่อ – นามสกุล	นางสาววิลาวัลย์ คำสอนทา
ตำแหน่งปัจจุบัน	นักจัดการงานทั่วไป ปฏิบัติการ เลขตำแหน่ง 991
ประเภทบุคลากร	พนักงานมหาวิทยาลัย
วัน/เดือน/ปีเกิด	19 มีนาคม 2527
ที่อยู่	เลขที่ 62 หมู่ 19 ตำบลศิลา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000
E-mail	Wilakh@kku.ac.th

2) วุฒิการศึกษา

คุณวุฒิ	สาขา	ปีที่สำเร็จ	สถานศึกษา
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.)	บริหารธุรกิจ	2558	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ธรรมศึกษาชั้นโท	-	2555	วิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2551	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
มัธยมศึกษาตอนปลาย	ระดับ ม.4 – ม.6	2546	โรงเรียนสารคามพิทยาคม
มัธยมศึกษาตอนต้น	ระดับ ม.1 – ม.3	2543	โรงเรียนสารคามพิทยาคม

3) ประวัติการทำงาน

2 กรกฎาคม 2552 – 1 พฤษภาคม 2555	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (ลูกจ้างชั่วคราว)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
1 พฤษภาคม 2555 – 16 มิถุนายน 2557	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานมหาวิทยาลัย)	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
16 มิถุนายน 2557 – ปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (พนักงานมหาวิทยาลัย) ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น นักจัดการงานทั่วไป	กองพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น