

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน			
1	<p>1.1. กระบวนการพัฒนาแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะและหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติ ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของคณะและหน่วยงาน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 – 2559) 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกหน่วยงาน 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและกรรมการประจำคณะ หรือกรรมการบริหารสูงสุดเพื่อพิจารณา 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี <p>เกณฑ์การประเมิน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย (เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติ และจุดเน้นของคณะ/หน่วยงาน, กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี, แผนพัฒนาอุดมศึกษา 10 ปี) ที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ/หน่วยงาน โดยได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด 2. หลักฐานแสดงกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ 3. แผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ (ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ โดยแสดงแผนงาน โครงการ ครบถ้วนทั้ง 4 พันธกิจ 4. ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ 5. หลักฐานแสดงรายละเอียดการดำเนินการตามแผนครบ 4 พันธกิจ 6. หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ และรายงานต่อผู้บริหารอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง 7. หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์ และรายงานต่อผู้บริหารและกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง 8. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะหรือ 	

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ
		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	กรรมการบริหารสูงสุดไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	
		มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน								
2	2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	<p>1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ <i>(การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาชา หรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรโดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาชา หรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก)</i> สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาซึ่งต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย</p> <p>(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)</p> <p>4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงาน</p>					<p>1. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าคณะมีระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและ สกอ. และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าคณะมีระบบและกลไกในการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและ สกอ. และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>3. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีกรดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบ TQF</p> <p>4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการควบคุมกำกับติดตาม ให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 4 ตามที่เกณฑ์มาตรฐานกำหนด</p> <p>5. หลักฐานแสดงจำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย และจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด</p> <p>6. หลักฐานแสดงจำนวนนักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p>	<p>หมายเหตุ :</p> <p>1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่งดรับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว</p> <p>2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ข้อ 2 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง</p> <p>3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร</p>

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	<p>ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร</p> <p>5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p> <p>เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :</p> <p>1. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา(เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)</p> <p>2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และ ปริญญาเอก)มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป</td> <td>มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป</td> <td>มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป</td> <td>มีการดำเนินการตามเกณฑ์</td> <td>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตามเกณฑ์	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน		<p>หรือเสนอปิดหลักสูตรและคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตามเกณฑ์	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน									

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ						
3	<p>2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>เกณฑ์การประเมิน : คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้</p> <p>1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>หรือ</p> <p>2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง</p> <p>1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 70 ขึ้นไป</p> <p>หรือ</p> <p>2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 15 ขึ้นไป</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>แนวทางที่ 1 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <table border="1"> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>=</td> <td>$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}}$</td> </tr> </table> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนนที่ได้</td> <td>=</td> <td>$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{70}$</td> </tr> </table>	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	=	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}}$	คะแนนที่ได้	=	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{70}$	<p>1. จำนวนอาจารย์ที่วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)</p> <p>3. ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค.55</p>	<p>1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณโดยนับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9 – 12 เดือน คิดเป็น 1 คน - 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน - น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้ <p>3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใด</p>
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	=	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}}$							
คะแนนที่ได้	=	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{70}$							

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ		
	<p>หรือ</p> <p>แนวทางที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p> <p>1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน</p> <p>2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <table border="1"> <tr> <td>ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา × 5</td> </tr> <tr> <td>15</td> </tr> </table>	ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา × 5	15		<p>แนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือน กับมหาวิทยาลัย</p> <p>4. อาจารย์พิเศษ, อาจารย์ที่เป็นลูกจ้างชั่วคราว จะนับได้กรณีที่มีสัญญาจ้างตลอดทั้งปีการศึกษา และต้องไม่เป็นอาจารย์สังกัดสถาบันการศึกษาอื่นๆ ที่มีภาระงานสอนประจำอยู่แล้ว</p> <p>หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดนี้สูงกว่าเกณฑ์ สกอ.</p>
ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา × 5					
15					
4	<p>2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน : คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้</p> <p>1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>หรือ</p> <p>2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง</p> <p>1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 35 ขึ้นไป</p> <p>หรือ</p> <p>2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p>	<p>1. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์)</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)</p> <p>3. ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค.55</p>	<p>1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้ นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</p> <p>2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับมหาวิทยาลัย</p> <p>3. อาจารย์พิเศษ, อาจารย์ที่เป็นลูกจ้างชั่วคราว จะนับได้กรณีที่มีสัญญาจ้างตลอดทั้งปีการศึกษา และต้องไม่เป็นอาจารย์สังกัดสถาบันการศึกษาอื่นๆ ที่มีภาระงานสอนประจำอยู่แล้ว</p> <p>หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน</p>		

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ							
	<p>ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 10 ขึ้นไป</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>แนวทางที่ 1 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <table border="1"> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ</td> <td>=</td> <td>$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$</td> </tr> </table> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนนที่ได้ =</td> <td>$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{35}$</td> </tr> </table> <p>หรือ</p> <p>แนวทางที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p> <p>1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน</p> <p>2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนนที่ได้ =</td> <td>$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{5} \times 5$</td> </tr> </table>	ร้อยละของอาจารย์ ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	=	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$	คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{35}$	คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{5} \times 5$		<p><u>ตัวชี้วัดนี้สูงกว่าเกณฑ์ สกอ.</u></p>
ร้อยละของอาจารย์ ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	=	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$								
คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{35}$									
คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{5} \times 5$									

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	10												
5	<p>2.4 ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิค การสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 3 - 4 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 5 - 6 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน 2. หลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีการการดำเนินงานตามแผน และประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรได้ 3. หลักฐาน เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น 4. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีระบบติดตามผลการอบรม/ การประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนาบุคลากร หลักฐานการนำเอาความรู้ที่ได้รับการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริง (ต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร) 5. หลักฐานการจัดประชุมชี้แจงให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากร หลักฐานรายงานผลการกำกับ ติดตาม และควบคุมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ หรือการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 6. หลักฐานการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร 7. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร 	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ									
6	2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์	1. มีการจัดการหรือจัดบริการให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ใน	1. หลักฐานแสดงผลการประเมินคุณภาพของบริการใน	1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำ									

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
<p>การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้</p>	<p>อัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง</p> <p>2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรม การใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา</p> <p>3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต</p> <p>4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา</p> <p>5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 7 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	<p>ข้อ 2 – 5</p> <p>2. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำผลการประเมินตามเกณฑ์ข้อ 6 มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ</p>	<p>รวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ									
<p>7 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร</p>	<p>1. มีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการ</p>	<p>1. คณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพ</p>										

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	<p>2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย</p> <p>4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p> <p>5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 7 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	<p>จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละหลักสูตรและรายวิชา รวมถึงมีผลการประเมินตามตัวชี้วัด</p> <p>2. หลักฐานรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)</p> <p>3. หลักฐานแสดงว่ามีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในทุกหลักสูตร</p> <p>4. หลักฐานแสดงรายชื่อผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p> <p>5. ผลงานวิจัยการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน (ดำเนินการแล้วเสร็จปีการศึกษา 2553-2554) การนำเอาผลการวิจัยดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนจริง (ในปีการศึกษาที่ประเมิน)</p> <p>6. ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาและทุกภาคการศึกษา</p> <p>7. หลักฐานที่แสดงว่ามีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมตามผลการประเมินรายวิชา</p>	<p>การเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการ สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น</p> <p>2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึงงานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ									
8	2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	1. มีผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	1. มีผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และตามกรอบ TQF 5 ด้าน ในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี										

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	<p>2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียน การสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยี สารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของ บัณฑิต</p> <p>4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอ ผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุม ระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับ ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ</p> <p>เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง :</p> <p>1. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์ และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป</td> <td>มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป</td> <td>มีการ ดำเนินการ 4 - 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไปและ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม ง</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 4 - 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไปและ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม ง	<p>2. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำผลการสำรวจ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มาใช้ในการ ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผล ทางการศึกษา และและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>3. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการส่งเสริมสนับสนุน ทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และ งบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต</p> <p>4. หลักฐานแสดงระบบและกลไกการส่งเสริมให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือ นำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>5. หลักฐานแสดงการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษา และมีรายงานผลการจัด กิจกรรม</p> <p>6. หลักฐานแสดงกิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาในการ จัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ</p>	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการ ดำเนินการ 4 - 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป	มีการดำเนินการ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไปและ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม ง									
9	2.8 ระดับความสำเร็จของ	1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่	1. หลักฐานแสดงการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม	1. การยกย่องชมเชย ประกาศ									

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
<p>การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับ นักศึกษา</p>	<p>ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน</p> <p>3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ</p> <p>4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้</p> <p>5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ (เป็นหน่วยงานที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	<p>จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2. แสดงวิธีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาไปยังนักศึกษาคณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้องแต่ละกลุ่ม ดำเนินการอย่างไร</p> <p>3. เอกสารโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ที่มีตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ</p> <p>4. หลักฐานที่แสดงว่ามีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดในข้อ 3</p> <p>5. หลักฐานแสดงการได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม</p>	<p>เกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หาก ดำ เนิน การ ใน ระดับ มหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วม การคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)</p> <p>2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ									
<p>10</p> <p>2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี</p>	<p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$ <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>ข้อมูลผลการสำรวจภาวะการมีได้งานของบัณฑิต (ข้อมูลจากกองแผนงาน) โดยที่ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และในเชิงคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา) กรณีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 80 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้มีการติดตามซ้ำและรายงานผลที่ติดตามซ้ำเปรียบเทียบกับผลที่เก็บได้ในครั้งแรก โดยผลการสำรวจต้องสามารถระบุข้อมูล</p>	<p>ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)</p>										

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ	
		<p>ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ) - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ - จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา - จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ - เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ 		
11	<p>2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p>วิธีการคำนวณ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$ </div> <p>1) วิธีการคำนวณ กรณีเปิดสอนเฉพาะระดับปริญญาตรี</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$ </div> <p>2) วิธีการคำนวณ กรณีเปิดสอนระดับปริญญาตรี โท เอก</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> $\frac{\text{ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตปริญญาตรี + โท + เอก}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}}$ </div> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)</p>	<p>ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต โดยที่ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ระดับปริญญาตรี (สำนักงานประเมินฯ ดำเนินการสำรวจให้) 2. ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก (คณะดำเนินการสำรวจเอง) 3. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ 4. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 5. ต้องแสดงแบบเก็บข้อมูลให้ครบทั้ง 5 ด้าน และแสดง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาคณะดำเนินการเอง 2. กรณีที่เปิดสอนทั้งระดับปริญญาตรี โท เอก การคิดคะแนนหัวข้อนี้จะดำเนินการทั้ง 3 ส่วน

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ																	
			วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน																	
12	<p>2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p>	<p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$ <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่า น้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.25</td> <td>มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td> </tr> </tbody> </table> <p>กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่า น้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.125</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด</td> </tr> </tbody> </table>	ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	0.25	มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	0.25	มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์	0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนและรายชื่อบทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ วัน เดือน ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำนวณน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัดประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่ พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของผลงานการเผยแพร่งานแต่ละชิ้น จำนวนและรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด 	<ol style="list-style-type: none"> แหล่งเผยแพร่และรายชื่อวารสารที่ได้รับรองมาตรฐานติดตามได้จากประกาศของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)* อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์และอินโดนีเซีย
ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย																			
0.25	มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง																			
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)																			
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ																			
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ																			
0.25	มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง																			
ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์																			
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด																			

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ											
	<table border="1"> <tr> <td>0.25</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา</p>	0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ					
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ													
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ													
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน													
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ													
13	2.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์	<p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$ <p>เกณฑ์การประเมิน กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 หรือ 3 หรือ 4 (Q1 หรือ Q2 หรือ Q3</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 หรือ 3 หรือ 4 (Q1 หรือ Q2 หรือ Q3	<p>1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์ วัน เดือน ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำนวณน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น</p> <p>2. จำนวนและรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด</p>	<p>1. แหล่งเผยแพร่และรายชื่อวารสารที่ได้รับรองมาตรฐานติดตามได้จากประกาศของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)*</p> <p>2. อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์และอินโดนีเซีย</p>
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย													
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI													
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.													
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.													
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 หรือ 3 หรือ 4 (Q1 หรือ Q2 หรือ Q3													

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ														
	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus</td> </tr> </table> <p>กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.125</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด</td> </tr> <tr> <td>0.25</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน</p>		หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์	0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		
	หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus																
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์																
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด																
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ																
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ																
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน																
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ																
14	<p>2.13 ร้อยละของนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p> <p>เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากจำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <table border="1"> <tr> <td> $\frac{(\text{จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี} + \text{จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา})}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา}} \times 100$ </td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 5 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	$\frac{(\text{จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี} + \text{จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา})}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา}} \times 100$	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายชื่อนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2555 2. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2555 														
$\frac{(\text{จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี} + \text{จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา})}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา}} \times 100$																	
15	<p>2.14 ร้อยละของนักศึกษา</p> <p>เกณฑ์การประเมิน :</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ 															

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ
<p>แลกเปลี่ยนไปและมาจากต่างประเทศต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p>	<p>พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศและมาจากต่างประเทศ(ทุกระดับการศึกษา) เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\frac{(\text{จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ} + \text{จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนมาจากต่างประเทศ})}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา}} \times 100$ </div> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 5 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>ปีการศึกษา 2555 โดยให้แสดงข้อมูลดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงจำนวน และรายชื่อนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 3 เดือน - แสดงจำนวน และรายชื่อนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ ระยะเวลา 3 – 6 เดือน - แสดงจำนวน และรายชื่อนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ ระยะเวลา 6 เดือน หรือ 1 ภาคการศึกษาขึ้นไป <p>2. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนมาจากต่างประเทศ ปีการศึกษา 2555 โดยให้แสดงข้อมูลดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงจำนวน และรายชื่อนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนมาจากต่างประเทศ ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 3 เดือน - แสดงจำนวน และรายชื่อนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนมาจากต่างประเทศ ระยะเวลา 3 – 6 เดือน - แสดงจำนวน และรายชื่อนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนมาจากต่างประเทศ ระยะเวลา 6 เดือน หรือ 1 ภาคการศึกษาขึ้นไป <p>3. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2555</p>	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

16	<p>3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา 3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา 4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า 5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า 6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการสำรวจการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 2. ผลการสำรวจการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา 3. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ 4. ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการศิษย์เก่า (กรณีมีศิษย์เก่า) 	<p>ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดยอนุโลม</p>
----	--	--	---	---

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	<p>ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา</p> <p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 7 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	<p>5. หลักฐานผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3</p> <p>6. หลักฐานการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาปรับปรุง/พัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา</p>	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ									
17	3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	<p>1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน</p> <p>2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีน้ำเงิน - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม <p>4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p>	<p>1. แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน แสดงให้เห็นกระบวนการจัดทำแผนฯ</p> <p>2. หลักฐานแสดงการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ (PDCA)</p> <p>3. หลักฐานโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) และเป้าหมาย (target) - วิธีการติดตาม การประเมินกิจกรรม - แนวทางการปรับปรุงตามผลการประเมิน <p>4. หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นว่ามีการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพฯ เช่น คำสั่ง ประกาศ การจัดตั้งเครือข่าย ข้อตกลงความร่วมมือ แผนการดำเนินงาน หนังสือ ภาพกิจกรรม ผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ</p> <p>5. หลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีประเมินความสำเร็จของ</p>										

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ												
	<p>6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษา</p> <p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 3 - 4 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 6 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อ	<p>แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิธีการประเมินความสำเร็จ - ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย - ผลการประเมิน - แนวทางการปรับปรุง <p>6. หลักฐานแสดงว่ามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรม</p>			
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5											
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อ											
18	<p>3.3 จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า</p> <p>เกณฑ์การประเมิน :</p> <p>พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่าเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (บาทต่อคน)</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <table border="1"> <tr> <td>จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า</td> </tr> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</td> </tr> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100 บาท ต่อคน</td> <td>200 บาท ต่อคน</td> <td>300 บาท ต่อคน</td> <td>400 บาท ต่อคน</td> <td>500 บาท ต่อคน</td> </tr> </tbody> </table>	จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	100 บาท ต่อคน	200 บาท ต่อคน	300 บาท ต่อคน	400 บาท ต่อคน	500 บาท ต่อคน	<p>1. รายการและจำนวนเงินหรือทรัพย์สินบริจาคที่ได้รับจากศิษย์เก่า ในปีการศึกษา 2555</p> <p>2. จำนวนศิษย์เก่าที่บริจาคเงินหรือทรัพย์สิน ในปีการศึกษา 2555</p> <p>3. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ปีการศึกษา 2555</p>	
จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า															
จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา															
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5											
100 บาท ต่อคน	200 บาท ต่อคน	300 บาท ต่อคน	400 บาท ต่อคน	500 บาท ต่อคน											
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย															
19	<p>4.1 ระบบและกลไกการพัฒนาการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	<p>1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> <p>4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	<p>1. หลักฐานแสดงว่ามีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และได้ดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้ เช่น มีหน่วยงานที่รับผิดชอบชัดเจน มีแผนงานโครงการ/กิจกรรม</p> <p>2. หลักฐานแสดงการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการเรียนการสอน</p> <p>3. หลักฐานแสดงกิจกรรมและวิธีการในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณวิจัยแก่อาจารย์และนักวิจัย</p>												

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	<p>5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ - ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting professor) <p>6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น</p> <p>7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 7 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	<p>4. หลักฐานการสนับสนุนงบประมาณสำหรับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (เช่น รายชื่ออาจารย์ที่ได้รับทุนภายในคณะและจำนวนทุนวิจัยที่ได้รับ)</p> <p>5. หลักฐานแสดงการสนับสนุนในประเด็นต่างๆ</p> <p>6. หลักฐานแสดงการประเมินผลการให้ทุนวิจัย (ข้อ 4) และการประเมินผลปัจจัยสนับสนุนด้านการวิจัยทุกประเด็น (ข้อ 5)</p> <p>7. หลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงด้านการวิจัย เช่น ผลการประเมิน กิจกรรมการปรับปรุงและผู้รับผิดชอบ รวมถึงแผนการปรับปรุงด้านการวิจัย</p>	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ									
20	<p>4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์</p>	<p>1. หลักฐานแสดงว่ามีระบบหรือกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานฯ หรือการตีพิมพ์ผลงาน เช่น ประกาศหลักเกณฑ์การสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ฯ</p> <p>2. หลักฐานแสดงระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และแสดงการดำเนินงานตามระบบ เช่น</p>											

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	<p>ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริง จากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน</p> <p>5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม</p> <p>1. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป</td> <td>มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป</td> <td>มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป</td> <td>มีการดำเนินการตามเกณฑ์ 4 หรือ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตามเกณฑ์ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง	<p>วิธีการคัดสรร ผู้รับผิดชอบ ผลงานที่ได้รับการคัดสรร เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้</p> <p>3. หลักฐานแสดงวิธีการเผยแพร่ แสดงช่องทางและตัวอย่างผลงานวิจัยที่เผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณชน</p> <p>4. หลักฐานแสดงการรับรองผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์การใช้ประโยชน์จริง</p> <p>5. หลักฐานที่แสดงว่ามีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิงานวิจัย เช่น มีทีมเจรจาต่อรอง การทำข้อตกลงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ด้านการวิจัย การซื้อขาย ผลงานวิจัยการสนับสนุนด้านกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p> <p>6. หลักฐานที่แสดงว่ามีระบบและกลไกการส่งเสริมการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และมีหลักฐานการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร</p>	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการตามเกณฑ์ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง									
21	<p>4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p>	<p>เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา</p> <p>1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	<p>1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p>	<p>1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นำตามปีการศึกษาและนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ</p> <p>2. ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษา ปีปฏิทิน หรือปีงบประมาณนั้นๆ</p>									

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ								
	<p>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <p>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</p> <table border="1"> <tr> <td>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ</td> <td>=</td> <td>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ</td> </tr> </table> <p>2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <table border="1"> <tr> <td>คะแนนที่ได้ =</td> <td>$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$</td> </tr> </table> <p>สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน</p> <p>1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุก</p>	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ	=	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก			จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$		<p>ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง</p> <p>3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน</p> <p>4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุน โดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ</p> <p>5. ไม่นับทุนส่วนตัว</p>
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ	=	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก									
		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ									
คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$										

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ																
	<p>กลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา</p> <p>2. คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในมหาวิทยาลัย</p>																		
22	<p>4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <p>กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>มีการตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 หรือ 3 หรือ 4 (Q1 หรือ Q2 หรือ Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus</td> </tr> </tbody> </table> <p>กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.125</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด</td> </tr> <tr> <td>0.25</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	0.25	มีการตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 หรือ 3 หรือ 4 (Q1 หรือ Q2 หรือ Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์	0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ วัน เดือน ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์ หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ 	<p>แหล่งเผยแพร่และรายชื่อวารสารที่ได้รับรองมาตรฐานติดตามได้จากประกาศของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)</p>
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย																		
0.25	มีการตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI																		
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.																		
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.																		
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 หรือ 3 หรือ 4 (Q1 หรือ Q2 หรือ Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus																		
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์																		
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด																		
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ																		

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ														
	<table border="1"> <tr> <td>0.50</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ</td> </tr> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขาวิชา</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> <p>วิธีการคำนวณ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้</p> <p>การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา มาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย</p>	0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	40	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20		
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ																
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน																
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ																
กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ																
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	40																
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40																
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20																
23	<p>วิธีการคำนวณ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> $\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{นำไปใช้ประโยชน์}} \times 100$ </div>	1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์															

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ															
	<p style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา</p>	<p>ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย ดังตัวอย่างต่อไปนี้</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ</p>																
24	<p>4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ</p>	<p>กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ(บุคคลภายนอกสถาบัน)ที่สถานศึกษากำหนด</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วหรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ</td> </tr> </tbody> </table> <p>วิธีการคำนวณ</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้ รับรองคุณภาพ</td> <td style="text-align: center;">x 100</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด</td> </tr> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ	0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ(บุคคลภายนอกสถาบัน)ที่สถานศึกษากำหนด	1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วหรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้ รับรองคุณภาพ	x 100	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		<p>1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือระดับอุดมศึกษา) ที่มีระดับคุณภาพของอาจารย์ประจำ โดยนับรวมผลงานของอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ชื่อหน่วยงานที่รับรอง และมีหลักฐานการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ค่าน้ำหนักของผลงานวิชาการแต่ละชิ้น</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ</p>	<p>1. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ (ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในตัวชี้วัดที่ 4.4) ไม่นับเป็นบทความวิชาการในตัวชี้วัดนี้ จะนับได้ต่อเมื่อมีการนำมาเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ สะท้อนมุมมองแนวคิด ทฤษฎี ที่ได้จากระเบียบการ</p> <p>2. ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด ผู้ทรงคุณวุฒินั้นต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบัน</p> <p>3. ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และได้รับ</p>
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ																	
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ																	
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ																	
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ(บุคคลภายนอกสถาบัน)ที่สถานศึกษากำหนด																	
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วหรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ																	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้ รับรองคุณภาพ	x 100																	
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด																		

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ											
	<p>เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา</p>		<p>แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ (ผศ., รศ., ศ.) ในปี การศึกษา 2555 ให้สามารถนับ ได้เลยแม้ว่าตำราหรือหนังสือนั้น จะทำได้แล้วเสร็จก่อนปีที่มีการ ประเมินฯ</p> <p>4. ตำรา หรือหนังสือ ที่ได้รับทุนจาก มหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้คิดค่า น้ำหนักเท่ากับ 1.00</p>											
25	<p>4.7 งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการจด สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือ ลิขสิทธิ์</p>	<p>วิธีการนับ การนับจำนวนสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ ให้นับสิทธิบัตร อนุ สิทธิบัตร หรือลิขสิทธิ์ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งที่ ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในแต่ละปี ทั้งนี้ให้นับเฉพาะกรณีที่ได้รับ การจดทะเบียนแล้วเท่านั้น ไม่นับกรณีอยู่ระหว่างยื่นจดทะเบียนหรือรอ ผลการจดทะเบียน การนับให้นับที่มีการจดทะเบียนในปีปฏิทินที่ประเมิน ซึ่งตรงกับปีการศึกษา</p> <p>เกณฑ์การประเมิน : กำหนดระดับคุณภาพสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>ลิขสิทธิ์ (ทุกประเภท)</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>ลิขสิทธิ์ (นับเฉพาะตำรา/หนังสือ)</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>อนุสิทธิบัตรได้รับการจดทะเบียนแล้ว</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>สิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว</td> </tr> </tbody> </table> <p>วิธีการคำนวณ</p>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	0.25	ลิขสิทธิ์ (ทุกประเภท)	0.50	ลิขสิทธิ์ (นับเฉพาะตำรา/หนังสือ)	0.75	อนุสิทธิบัตรได้รับการจดทะเบียนแล้ว	1.00	สิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนและรายการการจดทะเบียนสิทธิบัตร อนุ สิทธิบัตร หรือลิขสิทธิ์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในแต่ละ คณะวิชาและหน่วยงานวิจัยในแต่ละปีปฏิทิน พร้อมชื่อ เจ้าของสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือลิขสิทธิ์ วัน เดือน ปีที่ได้รับจดทะเบียน ทั้งนี้ให้รายงานค่าน้ำหนักของ ผลงานที่ได้รับจดทะเบียนแต่ละผลงานด้วย จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละ ปีการศึกษาของแต่ละคณะวิชาและหน่วยงานวิจัย โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงาน จริงและลาศึกษาต่อ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือลิขสิทธิ์ ฉบับจริงหรือ สำเนา ที่แสดงชื่อเจ้าของผลงานและวันที่ได้รับอนุมัติ 	<ol style="list-style-type: none"> ไม่นับผลงานที่อยู่ระหว่างการยื่นจด ทะเบียนหรือรอผลการจดทะเบียน ขอสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือ ลิขสิทธิ์ ต้องได้รับการประกาศและอนุมัติ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือลิขสิทธิ์ ในปีการศึกษา 2555
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร													
0.25	ลิขสิทธิ์ (ทุกประเภท)													
0.50	ลิขสิทธิ์ (นับเฉพาะตำรา/หนังสือ)													
0.75	อนุสิทธิบัตรได้รับการจดทะเบียนแล้ว													
1.00	สิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว													

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <math display="block">\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือลิขสิทธิ์}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100</math> </div> <p>เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 3 เท่ากับ 5 คะแนน</p>		
26	<p>4.8 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน : คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้</p> <p>1) แนวทางที่ 1 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ</p> <p style="text-align: center;">หรือ</p> <p>2) แนวทางที่ 2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์และนักวิจัยประจำ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>แนวทางที่ 1 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในปี ปฏิทิน 2555}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100</math> </div> <p>เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้</p>	<p>สำนักวิทยบริการสืบค้นข้อมูลเบื้องต้นแล้วส่งให้คณะตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูล</p>	<ol style="list-style-type: none"> การนับบทความที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม บทความวิจัยในฐานข้อมูลมาตรฐานสากลตามที่กำหนดให้ นับเฉพาะที่เป็นบทความวิจัยเท่านั้น ได้แก่ “research article” “letter” และ “review

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ																
	<p>แนวทางที่ 2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์และนักวิจัยประจำ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา</p> <p>เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขาวิชา</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในปีปฏิทิน</p> <p style="text-align: center;">2555-2554</p> <hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/> <p style="text-align: center;">x 100</p> <p>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด</p> </div> <p>เท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขาวิชา</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	200	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	150	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	50	กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5		
กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ																		
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	200																		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	150																		
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	50																		
กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ																		
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20																		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15																		
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5																		

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม														
27	5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	<ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	<ol style="list-style-type: none"> นโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินการการบริการวิชาการแก่สังคม และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง หลักฐานแสดงว่ามีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน หลักฐานแสดงว่ามีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย หลักฐานแสดงวิธีการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อ 2, 3 และหลักฐานแสดงผลการประเมินความสำเร็จ หลักฐานว่ามีการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาใช้ในการปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย 	เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ										
28	5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	<ol style="list-style-type: none"> มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน <p>เกณฑ์การประเมิน</p>	<ol style="list-style-type: none"> หลักฐานแสดงวิธีการสำรวจความต้องการ และผลการสำรวจความต้องการของชุมชน หลักฐานแสดงว่ามีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการให้แก่ชุมชน โดยระบุคู่ความร่วมมือในการบริการวิชาการ ในแต่ละกิจกรรม โครงการ แสดง MOU(ถ้ามี) หลักฐานแสดงวิธีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม และผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม หลักฐานแสดงว่าได้มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ (แสดงแผนการปรับปรุง) หลักฐานที่แสดงว่ามีการพัฒนาความรู้จากการบริการ 	การสำรวจความต้องการของชุมชน ไม่จำเป็นต้องทำทุกปีก็ได้ แต่อย่างน้อยต้องดำเนินการทุกครั้งเมื่อมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการหรือการปรับแผนด้านการบริการวิชาการ										

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ						
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ	<p>วิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน และเผยแพร่สู่สาธารณชน (แสดงองค์ความรู้ที่นำมาพัฒนา กลุ่มเป้าหมาย วัน เวลา สถานที่)</p>	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ										
29	5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนหรือ การวิจัย (สมศ)	<p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่กรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดอนุมัติ}} \times 100$ <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัย โดยอาจไปต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่ โครงการบริหารวิชาการที่นับเป็นตัวตั้งจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการบริการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยก็ได้ การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ทั้งการประเมินในระดับคณะและระดับสถาบัน แผนการสอนที่เชื่อมโยงโครงการบริการวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ในการบริการวิชาการ โครงการบริการวิชาการที่นำมาสู่การทำวิจัยและดำเนินการแล้วเสร็จ 	<p>การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาพัฒนา มี 2 ประเภท คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาการวิจัย <p>ในการประเมินตัวชี้วัดนี้ต้องมีโครงการทั้ง 2 ประเภท ทั้งนี้ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้ง 2 ประเภท และผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน</p>										
30	5.4 ผลการเรียนรู้และ	<ol style="list-style-type: none"> มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของ 	<ol style="list-style-type: none"> แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็ง 	<ol style="list-style-type: none"> เป็นโครงการที่ทำให้กับหน่วยงาน 										

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	<p>ชุมชนหรือองค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชน และเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กร มีความเข้มแข็ง <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	<p>ของชุมชนหรือองค์กร (อย่างน้อย 1 โครงการ)</p> <ol style="list-style-type: none"> รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม ชุมชนหรือองค์กร 	<p>ภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <ol style="list-style-type: none"> “ต่อเนื่อง” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป กรณีเป็นโครงการใหม่ อนุมัติให้ 1 ปี ถือว่าต่อเนื่อง “ยั่งยืน” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป “เข้มแข็ง” หมายถึง สามารถพึ่งพาตนเองได้
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ									

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

31	6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> หลักฐานแสดงระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เช่น แผนงาน/โครงการ วิธีการดำเนินการ หลักฐานการดำเนินงาน ตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง) หลักฐานแสดงว่ามีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา (เช่น กิจกรรม โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยระบุรายวิชาที่นำไปใช้) หลักฐานแสดงว่ามีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน (เช่น 	
----	---	--	--	--

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	<p>6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	<p>ช่องทางเผยแพร่ฯ และ ตัวอย่างการเผยแพร่)</p> <p>4. หลักฐานแสดงวิธีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา และ หลักฐานแสดงผลการประเมินความสำเร็จฯ</p> <p>5. หลักฐานว่ามีการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาใช้ในการปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>6. หลักฐานแสดงการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม หลักฐานการเผยแพร่ผลงานศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ</p>	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ									
32	<p>6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ประเด็นการพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) บรรลุเป้าหมายตามแผนของแต่ละโครงการ/กิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ทุกโครงการ/กิจกรรม มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	<ol style="list-style-type: none"> แผนงาน/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ/หน่วยงาน ขั้นตอน/กิจกรรม/แผนการดำเนินงานรายโครงการ รายละเอียดการดำเนินงานตามแผนแต่ละขั้นตอน รายงานการติดตามประเมินผลโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สะท้อนให้เห็นการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) การปรับปรุงตามผลการประเมินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รายงาน รางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องระดับชาติและนานาชาติ จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ 	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ									

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
33	6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพ ในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี 2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูก สุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษา และบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับประเด็น 1 – 4 ไม่ ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานที่แสดงรายละเอียดของโครงการหรือ กิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและ วัฒนธรรมที่สถานศึกษาดำเนินการตลอดปีในแต่ละปี การศึกษา 2. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงรายละเอียดที่กำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็น รูปธรรม รายงานผลการประเมินการมีส่วนร่วม 3. เอกสารหลักฐานหรือผลการประเมินด้าน สภาพแวดล้อม ความปลอดภัย ความสะอาด สุขอนามัยและความสวยงาม 4. รายงานสรุปผลการประเมินการจัดให้มีพื้นที่และ กิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษา และบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ 5. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร และนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 - 4 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก 2. สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขใจ สบายกาย 3. สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่ง อาคาร สภาพแวดล้อมอย่าง เหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่ แวดล้อม ไม่สิ้นเปลือง และไม่ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ สภาพแวดล้อม
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ										

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

34	7.1 ภาวะผู้นำของ กรรมการบริหารสูงสุดและ ผู้บริหารทุกระดับของ คณะ/หน่วยงาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการบริหารสูงสุดปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถ ถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผน กลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและ พัฒนาคณะ/หน่วยงาน 3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่ มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของ คณะ/หน่วยงาน ไปยังบุคลากรในคณะ/หน่วยงาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานแสดงหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ การ ปฏิบัติตามหน้าที่ (ประกาศ คำสั่งที่ได้รับมอบหมาย) การประเมินตนเองของกรรมการประจำคณะ หรือ กรรมการบริหารสูงสุด 2. หลักฐานแสดงว่ามีกรกำหนดทิศทางการ (วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม แผนการดำเนินงาน) มีการถ่ายทอดและสื่อสารไปยังบุคลากร มีการวางแผน กลยุทธ์ มีฐานข้อมูลและใช้ในการตัดสินใจ 3. หลักฐานแสดงวิธีการกำกับติดตามประเมินผลการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีรายงานการประเมินตนเอง ของกรรมการประจำคณะ (ตาม หลักเกณฑ์ ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า) จะไม่ผ่านเกณฑ์ข้อนี้ 2. กรณี คณะ หน่วยงาน องค์การใน กำกับ ที่ยังไม่มีการกรรมการประจำคณะ กรรมการบริหารสูงสุด หรืออยู่ ระหว่างการแต่งตั้งหรือรักษาการ ให้การประเมินข้อนี้ (1) โดย
----	--	---	--	--

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	<p>4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะ/หน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</p> <p>5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะ/หน่วยงานเต็มตามศักยภาพ</p> <p>6. ผู้บริหารมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินข้อที่ 6 จะต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ได้แก่ 1.หลักประสิทธิผล 2.หลักประสิทธิภาพ 3.หลักการตอบสนอง 4.หลักภาระรับผิดชอบ 5.หลักความโปร่งใส 6.หลักการมีส่วนร่วม 7.หลักการกระจายอำนาจ 8.หลักนิติธรรม 9.หลักความเสมอภาค 10.หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ)</p> <p>7. กรรมการบริหารสูงสุดประเมินผลการบริหารงานของคณะ/หน่วยงานและผู้บริหารได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>8. ผลการประเมินการดำเนินงานของกรรมการบริหารสูงสุด และผลการประเมินผู้บริหารของคณะ/หน่วยงานได้ระดับคะแนน 3.51 ขึ้นไป (แสดงวิธีการประเมินและผลการประเมินทั้งในส่วนของกรรมการบริหารสูงสุด หรือ การประเมินผู้บริหาร)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 8 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ	<p>ดำเนินงานที่สำคัญ (ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ) รายงานการประชุมที่มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน วิธีการสื่อสารผลการดำเนินงานไปยังบุคลากร</p> <p>4. หลักฐานแสดงการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การให้อำนาจในการตัดสินใจ(คำสั่งการมอบอำนาจ)</p> <p>5. หลักฐานแสดงวิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้ร่วมงาน</p> <p>6. หลักฐานแสดงการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล รายงานการประเมินตนเองของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ</p> <p>7. หลักฐานแสดงว่ากรรมการประจำคณะ ได้ประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร และผู้บริหารนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง</p> <p>8. ผลการประเมินกรรมการบริหารสูงสุด และผลการประเมินผู้บริหาร ที่แสดงให้เห็นการประเมิน ทั้งในส่วนของกรรมการบริหารสูงสุด หรือการประเมินผู้บริหาร</p>	<p>ดำเนินการประเมินคณะกรรมการบริหารสูงสุดที่รับผิดชอบในการบริหารงานของคณะ หน่วยงาน องค์กรในกำกับในขณะนั้น โดยกำหนดวิธีการประเมินให้เหมาะสม และสอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ									

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
35	<p>7.2 การพัฒนาคณะ/หน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในป้การศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	<ol style="list-style-type: none"> หลักฐานแสดงว่ามีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย (เช่น มีแผนการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจด้านผลิตบัณฑิตและการวิจัย) มีกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาองค์ความรู้สอดคล้องกับองค์ความรู้ในข้อที่ 1 หลักฐานแสดงการจัดกิจกรรมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และวิธีการเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด หลักฐานแสดงการรวบรวมองค์ความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร และการจัดเก็บองค์ความรู้อย่างเป็นระบบสามารถสืบค้นและนำไปใช้ได้ หลักฐานแสดงว่ามีการนำความรู้ (ที่เป็นลายลักษณ์อักษร) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานจริง (แสดงตัวอย่างหรืออ้างถึงบุคคล หน่วยงานที่นำเอาองค์ความรู้ไปใช้จริง) 	<p>การประเมินในระดับหน่วยงาน เกณฑ์ข้อที่ 1 ต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน และกำหนดองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจอย่างน้อย 2 ด้าน</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ									

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
36	<p>7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	<ol style="list-style-type: none"> หลักฐานแสดงว่ามีการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจ ที่สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ หลักฐานแสดงวิธีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศและผลการประเมินความพึงพอใจ หลักฐานแสดงว่าได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ (เช่น แผนการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลจากผลการประเมินฯ) หลักฐานแสดงว่ามีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ระบบ CHE QA Online การรายงานผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ 	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ									
37	<p>7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ/หน่วยงาน ตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none"> ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (ผู้บริหารระดับสูงร่วมเป็นคณะทำงาน) รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ด้าน หลักฐานแสดงผลการประเมินโอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากความเสี่ยงที่เลือกมาวิเคราะห์อย่างน้อย 3 ด้าน มีแผนบริหารความเสี่ยง(ที่มีระดับความเสี่ยงสูง) และดำเนินการตามแผน หลักฐานแสดงวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการรายงานต่อกรรมการบริหารสูงสุด 	<ol style="list-style-type: none"> คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการ ควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมี 										

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	<ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน <p>3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2</p> <p>4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</p> <p>5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	<p>6. หลักฐานแสดงการนำเอาผลการประเมิน ข้อเสนอแนะไปปรับแผนบริหารความเสี่ยง (แสดงความเห็นหรือข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารสูงสุดในการนำผลการประเมินไปปรับแผนบริหารความเสี่ยง)</p>	<p>หลักฐานประกอบที่ชัดเจน</p> <p>2. การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือ มี แผน ร้อง รับ เพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน - เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน - เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนร้องรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ									

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

38	8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์คณะ/หน่วยงาน 2. มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะ/หน่วยงาน และบุคลากร 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อกรรมการบริหารสูงสุดอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน 2. หลักฐานแสดงแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน 3. งบประมาณประจำปีสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ 4. หลักฐานแสดงการจัดทำรายงานทางการเงิน และมีการรายงานต่อกรรมการบริหารสูงสุดอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี 5. หลักฐานแสดงรายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนต่อหน่วยงาน 6. หลักฐานแสดงรายงานผลการตรวจสอบภายใน 	<p>แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ดังนั้น ควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของ</p>
----	-----------------------------------	---	--	---

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	<p>5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตาม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 7 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	<p>7. หลักฐานแสดงว่าผู้บริหารมีการกำกับติดตามการใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (เช่น รายงานการประชุมกรรมการบริหารสูงสุดวาระการรายงานทางการเงิน/ การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ)</p>	<p>ทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่า สามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงานเงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือจะต้องมีภาระระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</p>
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ									

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

39	9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	<p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ/หน่วยงาน</p> <p>3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ/หน่วยงาน</p>	<p>1. หลักฐานแสดงว่ามีระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับคณะและภาควิชา (และหน่วยงาน) มีการดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เช่น มีแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การควบคุมติดตาม ตรวจสอบให้ดำเนินการตามแผนฯ)</p> <p>2. มีนโยบายการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน</p>	
----	---	---	---	--

องค์กรประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	<p>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูล ครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของคณะ/หน่วยงาน <p>5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p> <p>6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์กรประกอบคุณภาพ</p> <p>7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของ สถาบัน</p> <p>8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบัน (ภายนอกมหาวิทยาลัย) และมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ ประโยชน์</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ</td> <td>มีการ ดำเนินการ</td> <td>มีการ ดำเนินการ</td> <td>มีการ ดำเนินการ</td> <td>มีการ ดำเนินการ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	<p>คุณภาพ มีรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. มีตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และผ่านการเห็นชอบของผู้บริหารของคณะ/หน่วยงาน 4. หลักฐานแสดงว่ามีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ครบถ้วน 5. หลักฐานแสดงว่ามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจาก ผลการตรวจประเมิน (Improvement plan) และ นำเอาผลการประเมินไปปรับปรุง 6. แสดงระบบสารสนเทศที่เป็นแหล่งข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพ 9 องค์กรประกอบ(ระดับหน่วยงาน ให้ แสดงระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับองค์กรประกอบคุณภาพที่ประเมินตนเอง ซึ่งอาจจะไม่ครบ 9 องค์กรประกอบ) 7. หลักฐานแสดงกิจกรรมการประกันคุณภาพที่นักศึกษา มีส่วนร่วม (ต้องมี) และแสดงกิจกรรมการประกันคุณภาพที่ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อื่นๆมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ 8. หลักฐานที่แสดงว่ามีการจัดตั้งเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก มหาวิทยาลัย แสดงให้เห็นกิจกรรมที่ทำร่วมกัน 9. หลักฐานแสดงแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ที่มีการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้ <u>หรือ</u> แสดงผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น นำไปใช้ได้ 	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ	มีการ ดำเนินการ									

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ						
		1 ข้อ	2 - 3 ข้อ	4 - 6 ข้อ	7 - 8 ข้อ	9 ข้อ								
40	9.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	<ol style="list-style-type: none"> อัตลักษณ์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่ได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด หลักฐานแสดงผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาและบุคลากร หลักฐานแสดงผลการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> ● อัตลักษณ์ = ลักษณะนิสัยที่แสดงออกทางพฤติกรรมของผู้เรียนหรือตัวตนที่โดดเด่นที่สุดที่สถานศึกษาได้ถ่ายทอด ปลูกฝัง และบ่มเพาะ จนสะท้อนออกมาในตัวผู้เรียนได้ชัดเจนที่สุด จนเป็นที่ปรากฏและยอมรับของคนที่พบเห็น ชุมชน หรือผู้ใช้บริการ (ควรระบุลักษณะเฉพาะที่สามารถเก็บข้อมูลได้ และวัดได้จริง) ● คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้ ● กรณีคณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ										
41	9.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของคณะ	<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 	<ol style="list-style-type: none"> เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน แผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถาบันที่ได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือ 	<ul style="list-style-type: none"> ● เอกลักษณ์ หมายถึง จุดเด่น จุดเน้น และความสำเร็จของสถานศึกษา หากความสำเร็จนั้นปรากฏผลจนเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับ เมื่อกล่าวถึงสิ่งนั้นก็จะมีถึงสถานศึกษานั้นๆ หรืออาจจะหมายถึง ความโดดเด่นในด้านต่างๆ อาทิ เครื่องไม้เครื่องมือ 										

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน	หมายเหตุ										
	<p>4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม</p> <p>5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	<p>กรรมการบริหารสูงสุดซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถาบันที่กำหนด หรือผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจนเป็นเอกลักษณ์ จุดเน้นหรือจุดเด่นของสถาบันที่ได้รับการยอมรับ</p> <p>4. หลักฐานเชิงประจักษ์ในการได้รับการยกย่องหรือยอมรับ การได้รับในประเด็นที่เกี่ยวกับเอกลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น</p>	<p>บุคลากร การวิจัย การบริหาร การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและวิทยาการ ตลอดจน สภาพแวดล้อม บรรยากาศ ส่งเสริมการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กรณีที่คณะกรรมการเอกลักษณ์เหมือนกันสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน ● กรณีที่คณะกรรมการเอกลักษณ์ไม่เหมือนกันสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5									
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ									