

คำชี้แจงทั่วไป

- คณะกรรมการประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าในคู่มือกำหนดไว้ดังนี้
 - ควรมีกรรมการอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
 - เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. อย่างน้อย 1 คน ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้
 - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. มีการปรับแก้ไข โดยประธานคณะกรรมการประเมินอาจเป็นผู้ประเมินจากภายในสถาบันก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ต้องมีผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันอย่างน้อย 1 คนร่วมในคณะกรรมการฯ นอกจากนี้ยังอนุโลมให้คุณสมบัติของประธานและหรือกรรมการผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ซึ่งจะให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อคณะ ไม่จำเป็นต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้ ก็ได้ แต่ควรมีการชี้แจงหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินคุณภาพให้ทราบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
- เกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ มีความหมายดังนี้
 - คะแนน 1 หมายถึง มีการดำเนินการบางส่วนและต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น หรือผลการดำเนินงานต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น
 - คะแนน 2 หมายถึง มีการดำเนินงานในระดับที่ยอมรับได้และใกล้เคียงกับมาตรฐาน หรือผลการดำเนินงานใกล้เคียงกับมาตรฐาน
 - คะแนน 3 หมายถึง มีการดำเนินงานครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด หรือผลการดำเนินงานได้มาตรฐานในกรณีที่ไม่มีผลการดำเนินการ หรือไม่มีผลการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงานไม่ถึงเกณฑ์การประเมินคะแนน 1 ให้ถือว่าได้ คะแนน 0
- กรณีที่สถาบันการศึกษา เลือกกำหนดตนเองอยู่ในกลุ่มสถาบันการศึกษาประเภทใด ไม่ว่าจะเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม และสถาบันที่เน้นเฉพาะการผลิตบัณฑิต จะต้องประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ทุกตัวของสถาบันประเภทนั้น หากตัวบ่งชี้ใดที่ยังไม่มีข้อมูลหรือไม่มีผลดำเนินการให้มีผลการประเมินเป็น 0 (ศูนย์)

4. ตัวบ่งชี้ที่มีเกณฑ์มาตรฐานเป็นระดับ ต้องมีการดำเนินการเรียงตามลำดับไม่ว่าเป็นเกณฑ์การประเมินคะแนน 1 หรือ 2 หรือ 3 ทั้งนี้หากมีการดำเนินการบางข้อและไม่ได้เรียงตามลำดับ จะไม่ได้คะแนนการประเมินตามที่กำหนด

5. การเก็บข้อมูลในตัวบ่งชี้ที่ระบุให้ใช้รอบปีงบประมาณ หรือปีปฏิทิน ให้ใช้พ.ศ.ที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน เช่น เก็บข้อมูลเพื่อประเมินปีการศึกษา 2551 จะต้องเก็บข้อมูลในปีงบประมาณ 2551 ด้วยเช่นกัน และกรณีที่ใช้ปีปฏิทินจะเป็น ปี พ.ศ. 2551 ด้วย

6. อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง หมายถึง อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันหรือสถานศึกษาทั้งปีการศึกษา ที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

9 – 12 เดือน คิดเป็น 1 คน

6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน

น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

7. การนับจำนวนนักศึกษา ในทุกตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องให้นับรวมทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ

8. การนับจำนวนนักศึกษาในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องให้นับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ในการนับ ให้นับ FTESรวมทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา โดยเทียบบัณฑิตศึกษาเป็น FTES ระดับปริญญาตรี

9. การนับจำนวนอาจารย์และนักวิจัย

1) ตัวบ่งชี้ที่ 2.4, 2.13 และตัวบ่งชี้ที่ 5.3 นับจำนวนอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง

2) ตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 2.6 และตัวบ่งชี้ที่ 5.2 นับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

(ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)

3) ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 และตัวบ่งชี้ที่ 4.4 นับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง

4) ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 และตัวบ่งชี้ที่ 7.7 นับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด

(ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)

10. สำหรับการคำนวณให้นำหลักการพิเศษมาใช้ดังนี้

หากผลปฏิบัติงานไม่เป็นเลขจำนวนเต็มให้แสดงผลโดยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ให้ใช้ทศนิยม 3 ตำแหน่ง) และถ้าผลการปฏิบัติงานมีทศนิยมมากกว่า 2 ตำแหน่ง (หรือมากกว่า 3 ตำแหน่งในกรณีตัวบ่งชี้ที่ 2.12) ให้ใช้หลักการพิเศษตามหลักสากลโดยให้ปัดขึ้น

ตัวอย่างเช่น

69.99	แสดงผลเป็น	69.99
69.9945	ปัดเศษและแสดงผลเป็น	69.99
69.9956	ปัดเศษและแสดงผลเป็น	70.00