

# ผู้ตรวจประเมิน เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

Assessors: Educational Criteria for Performance Excellence (EdPEX) 2013-2014



ผศ.ดร. ทวีศักดิ์ ธิติเมธาโรจน์

ผู้อำนวยการ สำนักงานบริหารจัดการระบบประเมินและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

**K**hon **K**aen **U**niversity



**O**ffice of **Q**uality **M**anagement

# จุดประสงค์การฝึก

- 1 รู้จักใช้คู่มือเกณฑ์
- 2 เห็นการเขียน SAR : Case practice
- 3 รู้แนวทางการ Scoring & Key Theme

# กิจกรรม

- 1 คู่มือเกณฑ์
- 2 SAR : Case practice
- 3 Scoring Table & Key Theme
- 4 แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ตามหมวดกลุ่ม (ใช้เวลา 1 ชั่วโมง)
- 5 ให้ประเมิน case ตามเกณฑ์  
: Comments & scoring รายหมวด

# Case practice:

## Nightingale, College of Nursing

1. work book (comments)
2. score book (overall requirement )
3. Scoring Excel
4. key theme report

Assessors Ethic = ?

## จุดประสงค์การฝึก

- 1 รู้จักใช้คู่มือเกณฑ์
- 2 เห็นการเขียน SAR : Case practice
- 3 รู้แนวทางการ Scoring & Key Theme

## กิจกรรม

- 1 คู่มือเกณฑ์
- 2 SAR : Case practice
- 3 Scoring Table & Key Theme

# EdPEX Assessment & Feedback report

## 1. Pre-Assessment Process:

- SAR = > independent review : Comments (work book) & score book (Basic & Overall requirement ) & team consensus

## 2. Assessment Process: Interview & Site Visit

(Investigate management concept, process & results /  
verify / clarify Strengths & OFIs by the evidences)

[ ไม่สัมภาษณ์ นักศึกษา และบุคลากรนอกองค์กร แต่ดูข้อมูลวิเคราะห์ ]

## 3. Post-Assessment Process :

- Final Consensus = > scoring (Band)
- Key Theme (สรุปประเด็นสำคัญในภาพรวม = > Prioritized)

## หลักคิด ในการเขียนและตรวจประเมิน

- No systematic approach to Item requirements is evident, information is anecdotal (Band 1 : 0% - 5%)
- Basic requirements (Band 2 : 10% - 25%)
- Overall requirements (Band 4 : 50% - 65%)
- Multiple requirements (Band 5 : 70% - 85%)
- Fully responsive to the Multiple requirements (Band 6 : 90% - 100%)

# แนวทางการให้คะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)

คะแนน	กระบวนการ (หมวด 1-6)
0% หรือ 5%	<p>A ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบให้เห็น มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน</p> <p>D ไม่มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ หรือมีเพียงเล็กน้อย</p> <p>L ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา</p> <p>I ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ</p>
10%, 15%, 20% หรือ 25%	<p>A แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ</p> <p>D การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงาน ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น</p> <p>L แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้นๆ</p> <p>I มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา</p>
30%, 35%, 40% หรือ 45%	<p>A แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ</p> <p>D มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น</p> <p>L แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทาง อย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ</p> <p>I แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ</p>

Basic requirements

(ข้อกำหนดพื้นฐาน)

Basic requirements (ข้อกำหนดพื้นฐาน)



# แนวทางการให้คะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)

คะแนน	กระบวนการ (หมวด 1-6)
<p>50%, 55%, 60% หรือ 65%</p> <p style="text-align: center;"><b>4</b></p>	<p>A แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ <b>overall requirements (ข้อกำหนดโดยรวม)</b></p> <p>D มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน</p> <p>L มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับสถาบันซึ่งรวมถึงนวัตกรรม เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ</p> <p>I แนวทางมีความสอดคล้องกับความต้องการของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ</p>
<p>70%, 75%, 80% หรือ 85%</p> <p style="text-align: center;"><b>5</b></p>	<p>A แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ <b>Multiple requirements (ข้อกำหนดต่างๆ ในแต่ละประเด็น)</b></p> <p>D มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มี ความแตกต่างของการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ</p> <p>L มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และมีการเรียนรู้ในระดับสถาบันซึ่งรวมถึงนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาอันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์ และการเรียนรู้ระดับองค์กร</p> <p>I แนวทางมีบูรณาการกับความต้องการของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กรและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ</p>

# แนวทางการให้คะแนนกระบวนการ (หมวด 1-6)

คะแนน	กระบวนการ (หมวด 1-6)
<p>90%, 95% หรือ 100%</p> <p><b>6</b></p>	<p>A แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้ออย่างสมบูรณ์</p> <p>D มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างสมบูรณ์โดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างที่สำคัญระหว่างส่วนหรือหน่วยงาน</p> <p>L มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และมีการเรียนรู้ในระดับสถาบันผ่านนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ทั่วทั้งองค์การในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาและนวัตกรรมทั่วทั้งองค์การ อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และแบ่งปัน</p> <p>I แนวทางมีบูรณาการอย่างสมบูรณ์กับความต้องการของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ</p>

Fully responsive to Multiple requirements (ข้อกำหนดต่างๆ อย่างสมบูรณ์)

# แนวทางการให้คะแนนผลลัพธ์(หมวด 7)

คะแนน	ผลลัพธ์ (หมวด 7)
0% หรือ 5%	<p><b>1</b></p> <p><b>Le</b> ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้  <b>T</b> ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ  <b>C</b> ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ  <b>I</b> ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p> <p><b>(poor results)</b></p>
10%, 15%, 20% หรือ 25%	<p><b>2</b></p> <p><b>Le</b> มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่อง และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง <b>(early good performance levels are evident in a few areas)</b>  <b>T</b> มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ  <b>C</b> แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ  <b>I</b> มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p>
30%, 35%, 40% หรือ 45%	<p><b>3</b></p> <p><b>Le</b> มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ <b>(good performance levels are evident in some areas of important)</b>  <b>T</b> มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี  <b>C</b> เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ  <b>I</b> มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p>

## แนวทางการให้คะแนนผลลัพธ์(หมวด 7)

คะแนน	ผลลัพธ์ (หมวด 7)
<p>50%, 55%, 60% หรือ 65%</p> <p><b>4</b></p>	<p><b>Le</b> มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ <b>(good organizational performance levels are evident in most areas of important)</b></p> <p><b>T</b> แสดงถึงแนวโน้มที่ชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p> <p><b>C</b> ผลการดำเนินการในปัจจุบันในบางเรื่องดี เมื่อเทียบกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง</p> <p><b>I</b> มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการ</p>
<p>70%, 75%, 80% หรือ 85%</p> <p><b>5</b></p>	<p><b>Le</b> มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ <b>(good to excellent organizational performance levels are evident in most areas of important)</b></p> <p><b>T</b> สามารถรักษาแนวโน้มที่ต่อเนื่องในเรื่องสำคัญที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบันไว้ได้เป็นส่วนใหญ่</p> <p><b>C</b> มีการเปรียบเทียบแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันเป็นจำนวนมากหรือส่วนมากกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง รวมทั้งแสดงถึงความเป็นผู้นำในเรื่องต่าง ๆ และมีผลการดำเนินการที่ดีมาก</p> <p><b>I</b> มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งการคาดการณ์ผลการดำเนินงานในอนาคตในบางเรื่องด้วย</p>

## แนวทางการให้คะแนนผลลัพธ์(หมวด 7)

คะแนน	ผลลัพธ์ (หมวด 7)
<p>90%, 95% หรือ 100%</p> <p><b>6</b></p>	<p><b>Le</b> มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเด่นในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วน ใหญ่ (<b>excellent organizational performance levels are evident in most areas of important</b>)</p> <p><b>T</b> สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน</p> <p><b>C</b> แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถาบันอื่นในหลายเรื่อง</p> <p><b>I</b> มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมด ที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งภาพรวมการคาดการณ์ผลการดำเนินงานในอนาคต</p>

# แนวทางการให้คะแนน

หมวด 1 = 7.4

หมวด 2 = 7.5

หมวด 3 = 7.2

หมวด 4 = 7.5

หมวด 5 = 7.3

หมวด 6 = 7.1

Key Theme : Band score + description

( บทสรุปประเด็นสำคัญในภาพรวม = > 3-Prioritized)

- Process & Result strengths (evidence base)
- Process & Result Ofis  
(What needs to be improved?)
- Good Practices

# Opportunity for Improvements: OFIs

Driven excellence = ?

Alignment & business needs

Systematic approaches / management by fact

Products & service offerings

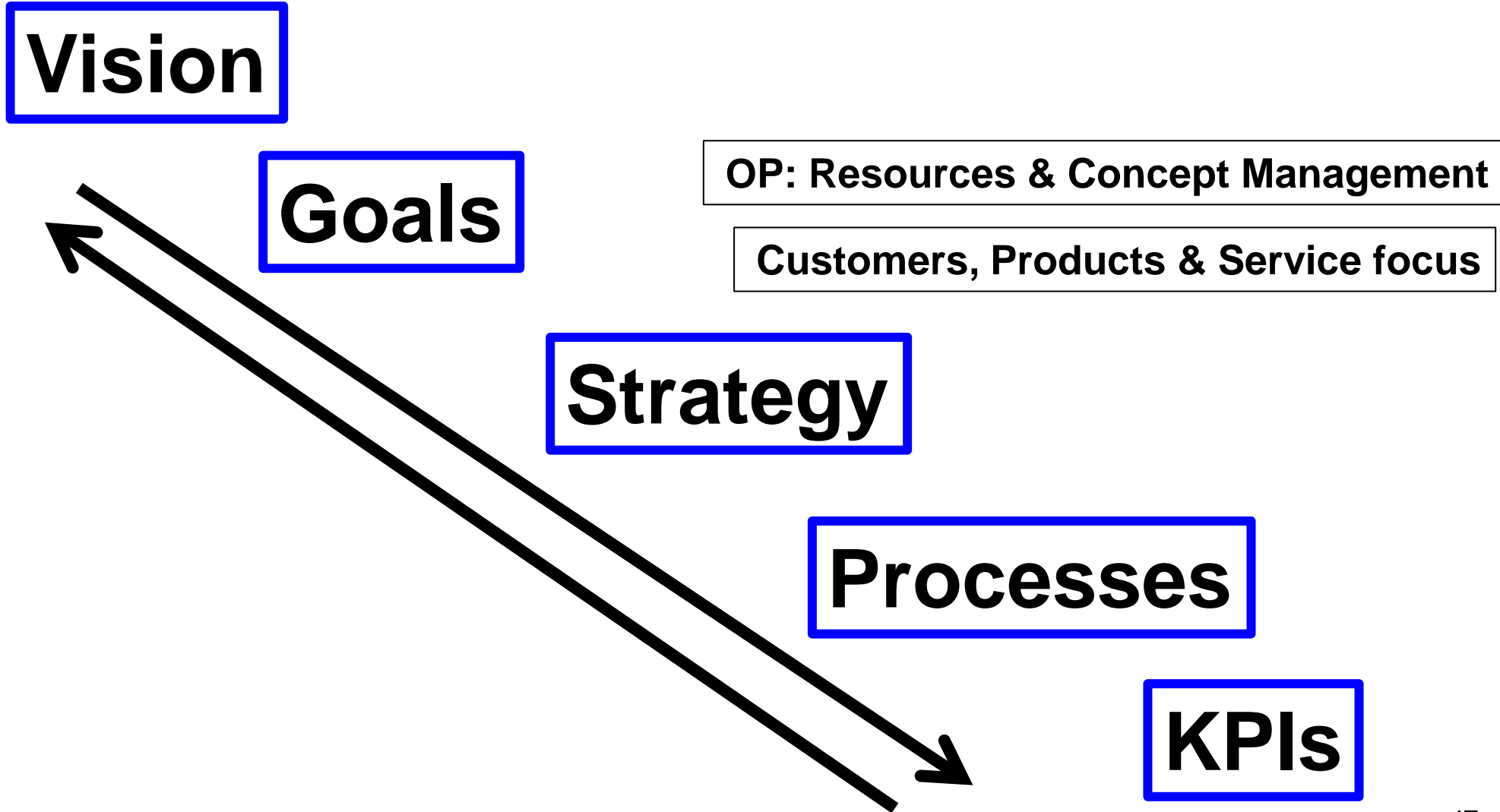
Segmentation (Customer focus ?)

Benchmarking & comparison

**evidences of evaluation... ???**



# Business Model => Business Plan



Are your feedback comments  
meaningful and valuable  
(in the holistic) ?