

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ |
|--|---|---|----------|
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน | | | |
| 1 | <p>1.1. กระบวนการพัฒนาแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะและหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติ ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของคณะและหน่วยงาน กรอบแผน อุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และ แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554) 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่ทุกหน่วยงาน 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดเพื่อพิจารณา 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี <p>เกณฑ์การประเมิน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย (เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติ และจุดเน้นของคณะ/หน่วยงาน, กรอบแผน อุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี, แผนพัฒนาอุดมศึกษา 10 ปี) ที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ/หน่วยงาน โดยได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุด 2. หลักฐานแสดงกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ 3. แผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ (ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ โดยแสดงแผนงาน โครงการ ครบถ้วนทั้ง 4 พันธกิจ 4. ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ 5. หลักฐานแสดงรายละเอียดการดำเนินการตามแผนครบ 4 พันธกิจ 6. หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ และรายงานต่อผู้บริหารอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง 7. หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์ และรายงานต่อผู้บริหารและกรรมการประจำคณะหรือกรรมการบริหารสูงสุดอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง 8. หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำข้อคิดเห็น และ | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ |
|---------------------------------------|--|---|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---|--|
| | | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | ข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะหรือ กรรมการบริหารสูงสุดไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปี | |
| | | มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 2 - 3 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 4 - 5 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 6 - 7 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 8 ข้อ | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน | | | | | | | | |
| 2 | 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | <p>1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวกสำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย)</p> <p>(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)</p> <p>4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่</p> | | | | | <p>1. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าคณะมีระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและ สกอ. และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าคณะมีระบบและกลไกในการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและ สกอ. และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>3. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีกรดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบ TQF</p> <p>4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบในการควบคุมกำกับติดตาม ให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 4 ตามที่เกณฑ์มาตรฐานกำหนด</p> <p>5. หลักฐานแสดงจำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย และจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด</p> <p>6. หลักฐานแสดงจำนวนนักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p> | <p>หมายเหตุ :</p> <p>1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่งดรับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว</p> <p>2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ข้อ 2 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง</p> <p>3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร</p> |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|--|----------------------|--|---------|---------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--|--|---|
| | <p>กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร</p> <p>5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตร ที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร</p> <p>เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และ ปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง) <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไปและ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไปและ | | <p>หรือเสนอปิดหลักสูตรและคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้</p> |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไปและ | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | |
|--|---|---|-----------------------------------|--|--|---|--|
| | | ครอบคลุมตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม | | | | | |
| 3 | 2.2 อาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก | <p>เกณฑ์การประเมิน : คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้</p> <p>1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>หรือ</p> <p>2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5</p> <p>เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง</p> <p>1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 70 ขึ้นไป</p> <p>หรือ</p> <p>2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 15 ขึ้นไป</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =</td> <td style="text-align: center;">$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$</td> </tr> </table> | จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$ | <p>1. จำนวนอาจารย์ที่วุฒิดีการศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)</p> <p>3. ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค.55</p> <p>1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอุดมศึกษา</p> <p>2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณโดยนับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9 – 12 เดือน คิดเป็น 1 คน - 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน - น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถ |
| จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) | | | | | | |
| ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$ | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ |
|----------------------|---|---|--|
| | <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{70}$ </div> <p>หรือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{15}$ </div> | | <p>นำมานับได้</p> <p>3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือน กับมหาวิทยาลัย</p> <p>หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดนี้สูงกว่าเกณฑ์ สกอ.</p> |
| 4 | <p>2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน : คณะสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 <p>หรือ</p> <ol style="list-style-type: none"> แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 <p>เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง</p> | <ol style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค.55 | <ol style="list-style-type: none"> การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้ นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับมหาวิทยาลัย <p>หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดนี้สูงกว่าเกณฑ์ สกอ.</p> |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | |
|--|---|--|---------------|--|--|--|--|--|
| | <p>1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 35 ขึ้นไป</p> <p>หรือ</p> <p>2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 10 ขึ้นไป</p> <p>สูตรการคำนวณ :</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทาง ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรง</td> <td style="text-align: center;">วิชาการ x 100</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">ตำแหน่งทางวิชาการ = $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}{\text{(รวมลาศึกษาต่อ)}}$</td> </tr> </table> <p>2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{วิชาการ} \times 5}{35}$</td> </tr> </table> <p>หรือ</p> <p>1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปี</p> | จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทาง ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรง | วิชาการ x 100 | ตำแหน่งทางวิชาการ = $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}{\text{(รวมลาศึกษาต่อ)}}$ | | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{วิชาการ} \times 5}{35}$ | | |
| จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทาง ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรง | วิชาการ x 100 | | | | | | | |
| ตำแหน่งทางวิชาการ = $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}{\text{(รวมลาศึกษาต่อ)}}$ | | | | | | | | |
| ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{วิชาการ} \times 5}{35}$ | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | |
|----------------------|---|--|---|--|
| | <p>ก่อนหน้าปีที่ประเมิน</p> <p>2. แผลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> | $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{10}$ | | |
| 5 | 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | <ol style="list-style-type: none"> มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีภาวะพร้อมเชิงประจักษ์ มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | <ol style="list-style-type: none"> หลักฐานแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน หลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีผลการดำเนินงานตามแผนและประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรได้ หลักฐาน เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีระบบติดตามผลการอบรม/การประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนาบุคลากร หลักฐานการนำเอาความรู้ที่ได้รับการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจริง (ต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร) หลักฐานการจัดประชุมชี้แจงให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากร หลักฐานรายงานผลการกำกับ ติดตาม และควบคุมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ หรือการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|--|-----------------------------|---------|---------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--|--|
| | <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 3 - 4 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 5 - 6 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 3 - 4 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 5 - 6 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ | <p>6. หลักฐานการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร</p> <p>7. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีเมื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร</p> | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 3 - 4 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 5 - 6 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ | | | | | | | | | |
| 6 | <p>2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดการหรือจัดบริการให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรม การใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 - 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ <p>เกณฑ์การประเมิน</p> | <ol style="list-style-type: none"> หลักฐานแสดงผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 - 5 หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีเมื่อนำผลการประเมินตามเกณฑ์ข้อ 6 มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ | <ol style="list-style-type: none"> ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi ของมหาวิทยาลัย การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษา รวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ |
|----------------------|--|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------|
| | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | |
| | มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 2 - 3 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 4 - 5 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 6 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 7 ข้อ | | |
| | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|--|--|----------------------|---------|---------|----------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|---|--|
| 7 | <p>2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 7 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ | <ol style="list-style-type: none"> มีหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละหลักสูตรและรายวิชา รวมถึงมีผลการประเมินตามตัวชี้วัด หลักฐานรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) หลักฐานแสดงว่ามีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองในทุกหลักสูตร หลักฐานแสดงรายชื่อผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร ผลงานวิจัยการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน (ดำเนินการแล้วเสร็จปีการศึกษา 2553-2554) การนำเอาผลการวิจัยดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนจริง (ในปีการศึกษาที่ประเมิน) ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพการจัดการเรียนการสอน<u>ทุกรายวิชาและทุกภาคการศึกษา</u> หลักฐานที่แสดงว่ามีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมตามผลการประเมินรายวิชา | <ol style="list-style-type: none"> คณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ | | | | | | | | | |
| 8 | 2.7 ระบบและกลไกการ | 1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการ | 1. มีผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ | | | | | | | | | | |

| องค์กรประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|---|--|--|----------------------|---|---------|---------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---|---|--|
| <p>พัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต</p> | <p>ของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร</p> <p>2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต</p> <p>4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน</p> <p>เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ง :</p> <p>1. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์ และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม | <p>ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และตามกรอบ TQF 5 ด้าน ในทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี</p> <p>2. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการนำผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การวัดผลทางการศึกษา และและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>3. หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต</p> <p>4. หลักฐานแสดงระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>5. หลักฐานแสดงการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษา และมีรายงานผลการจัดกิจกรรม</p> <p>6. หลักฐานแสดงกิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ</p> | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|----------------------|---------|---------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---|--|
| <p>9</p> <p>2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา</p> | <p>1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน</p> <p>3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ</p> <p>4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้</p> <p>5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ (เป็นหน่วยงานที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | <p>1. หลักฐานแสดงการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมที่เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2. แสดงวิธีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาไปยังนักศึกษาคณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้องแต่ละกลุ่ม ดำเนินการอย่างไร</p> <p>3. เอกสารโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ที่มีตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ</p> <p>4. หลักฐานที่แสดงว่ามีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมตามที่กำหนดในข้อ 3</p> <p>5. หลักฐานแสดงการได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม</p> | <p>1. การยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หาก ดำเนิน การ ใน ระดับ มหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย ร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วม การคัดเลือก ที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)</p> <p>2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบัน ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)</p> |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | | | | | | | | | |
| <p>10</p> <p>2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</p> | <p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$ <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> | <p>ข้อมูลผลการสำรวจภาวะการมีได้งานของบัณฑิต (ข้อมูลจากกองแผนงาน) โดยที่ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และในเชิงคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา) กรณีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 80 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้มีการติดตามซ้ำและ</p> | <p>ไม่นับรวมบัณฑิตที่มิงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)</p> | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | |
|----------------------|--|--|--|--|
| | ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน | <p>รายงานผลที่ติดตามซ้ำเปรียบเทียบกับผลที่เก็บได้ในครั้งแรก โดยผลการสำรวจต้องสามารถระบุข้อมูลดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ) - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ - จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ - จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา - จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ - เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ | | |
| 11 | <p>2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> | <p>วิธีการคำนวณ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$ </div> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)</p> | <p>ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตสำรวจโดยสำนักงานประเมินฯ โดยที่ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตจากสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิตหรือสถาบันที่รับบัณฑิตเข้า ศึกษาต่อ (สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ สํารวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตและส่งข้อมูลให้คณะ) 3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดย | <p>ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาณะดำเนินการเอง</p> |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|---|---------------------------------------|---------------------|------|--|------|---|------|---|------|--|----------------|--------------------------|-------|--|------|---|--|---|
| | | | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | <p>2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> | <p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ที่ตีพิมพ์ในปีการศึกษา 2554)}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$ <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่า น้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>- มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus</td> </tr> </tbody> </table> <p>กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่า น้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.125</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด</td> </tr> <tr> <td>0.25</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> </tr> </tbody> </table> | ค่า น้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย | 0.25 | - มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | 0.50 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา | 0.75 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา | 1.00 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus | ค่า น้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ | 0.125 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | 0.25 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | <p>1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ในปีการศึกษา 2554 พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อ วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ วัน เดือน ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำนวณน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น</p> <p>2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัดประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของผลงานการเผยแพร่งานแต่ละชิ้น</p> <p>3. จำนวนและรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด</p> | <p>1. แหล่งเผยแพร่และรายชื่อวารสารที่ได้รับการรับรองมาตรฐานติดตามได้จากประกาศของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)*</p> <p>2. อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์และอินโดนีเซีย</p> <p>3. ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ (แต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา) สามารถนำมานับได้</p> <p>4. นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์หลายเรื่อง หากได้รับการตีพิมพ์ สามารถนับได้ทุกเรื่อง</p> <p>5. การตีพิมพ์แต่ละเรื่อง นับได้ 1 ครั้งเท่านั้น (เลือกคุณภาพการตีพิมพ์ที่ดีที่สุด)</p> |
| ค่า น้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.25 | - มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.75 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ค่า น้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.125 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.25 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|--|---|-------|---|------|---|------|--|------|--|--|---|
| | <table border="1"> <tr> <td>0.50</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา</p> | 0.50 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0.75 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | 1.00 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | | | | | | |
| 0.50 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | | | | | | | | | | | |
| 0.75 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | | | | | | | | | | | | |
| 13 | <p>2.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (ที่ตีพิมพ์ในปีการศึกษา 2554)}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>เกณฑ์การประเมิน กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.125</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.25</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน</td> </tr> </tbody> </table> | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย | 0.125 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.25 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | 0.50 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | 0.75 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน | <ol style="list-style-type: none"> จำนวนและรายชื่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกในแต่ละปีการศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก รายปีตามปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำนำน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา | <ol style="list-style-type: none"> แหล่งเผยแพร่และรายชื่อวารสารที่ได้รับรองมาตรฐานติดตามได้จากประกาศของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)* อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ไทย บรูไน พม่า ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย ลาว เวียดนาม สิงคโปร์และอินโดนีเซีย ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ (แต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา) สามารถนำมานับได้ นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์หลายเรื่อง หากได้รับการตีพิมพ์ สามารถนับได้ทุกเรื่องการตีพิมพ์แต่ละเรื่อง |
| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย | | | | | | | | | | | | |
| 0.125 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | | | | | | | | | | | |
| 0.25 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | | | | | | | | | | | | |
| 0.75 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|---|--|------|--|------------|--------------------------|-------|--|------|---|------|---|------|---|------|---|--|--|
| | <table border="1"> <tr> <td></td> <td>subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI</td> </tr> </table> <p>กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.125</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด</td> </tr> <tr> <td>0.25</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | | subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | 1.00 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ | 0.125 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | 0.25 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0.50 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0.75 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | 1.00 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | | นับได้ 1 ครั้งเท่านั้น (เลือกคุณภาพการตีพิมพ์ ที่ดีที่สุด) |
| | subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.125 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.25 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.75 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | <p>2.13 ร้อยละของนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p> <ol style="list-style-type: none"> พิจารณาจากจำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด สูตรการคำนวณ | <ol style="list-style-type: none"> รายชื่อนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2554 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|----------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|---|--|
| | $\frac{\text{(จำนวนนักเรียนนานาชาติระดับปริญญาตรี + จำนวนนักเรียนนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา)}}{\text{จำนวนนักเรียนทั้งหมดทุกระดับการศึกษา}} \times 100$ <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 1</td> <td>ร้อยละ 2</td> <td>ร้อยละ 3</td> <td>ร้อยละ 4</td> <td>ร้อยละ 5</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | ร้อยละ 1 | ร้อยละ 2 | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 4 | ร้อยละ 5 | | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| ร้อยละ 1 | ร้อยละ 2 | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 4 | ร้อยละ 5 | | | | | | | | | |
| 15 | <p>2.14 ร้อยละของนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปและมาจากต่างประเทศต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p> <p>1. พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศและมาจากต่างประเทศ(ทุกระดับการศึกษา) เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p> <p>2. สูตรการคำนวณ</p> $\frac{\text{(จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ + จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนมาจากต่างประเทศ)}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา}} \times 100$ <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 1</td> <td>ร้อยละ 2</td> <td>ร้อยละ 3</td> <td>ร้อยละ 4</td> <td>ร้อยละ 5</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | ร้อยละ 1 | ร้อยละ 2 | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 4 | ร้อยละ 5 | <p>1. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ ปีการศึกษา 2554</p> <p>2. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนมาจากต่างประเทศ ปีการศึกษา 2554</p> <p>3. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p> | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| ร้อยละ 1 | ร้อยละ 2 | ร้อยละ 3 | ร้อยละ 4 | ร้อยละ 5 | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | <p>3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร</p> <p>1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</p> <p>2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</p> <p>3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา</p> <p>4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า</p> | <p>1. หลักฐานแสดงการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวฯ ที่แสดงให้เห็นวิธีการให้คำปรึกษาฯ และแนะแนว</p> <p>2. หลักฐานแสดงการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ที่แสดงให้เห็นวิธีการ/ช่องทางให้บริการข้อมูลข่าวสาร</p> | <p>ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดยอนุโลม</p> | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|--|--|----------------------|---------|---------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|---|--|
| | <p>5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า</p> <p>6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 7 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ | <p>3. หลักฐานแสดงการจัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์และวิชาชีพแก่นักศึกษา</p> <p>4. หลักฐานแสดงการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า ที่แสดงให้เห็นวิธีการ/ช่องทางให้บริการข้อมูลข่าวสาร</p> <p>5. หลักฐานแสดงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า แสดงรายชื่อศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>6. หลักฐานผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3</p> <p>7. หลักฐานการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาปรับปรุง/พัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา</p> | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ | | | | | | | | | |
| 17 | <p>3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา</p> | <p>1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน</p> <p>2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม | <p>1. แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน แสดงให้เห็นกระบวนการจัดทำแผนฯ</p> <p>2. หลักฐานแสดงการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ (PDCA)</p> <p>3. หลักฐานโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) และเป้าหมาย (target) - วิธีการติดตาม การประเมินกิจกรรม - แนวทางการปรับปรุงตามผลการประเมิน <p>4. หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นว่ามีการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพฯ เช่น คำสั่ง ประกาศ การ</p> | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|--|----------------------|---------|---------|----------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|--|---------------|---|--|
| | <p>4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | <p>จัดตั้งเครือข่าย ข้อตกลงความร่วมมือ แผนการดำเนินงาน หนังสือ ภาพกิจกรรม ผลการดำเนินงาน ในด้านต่างๆ</p> <p>5. หลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิธีการประเมินความสำเร็จ - ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย - ผลการประเมิน - แนวทางการปรับปรุง <p>6. หลักฐานแสดงว่ามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรม</p> | | | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | | | | | | | | | | | |
| 18 | <p>3.3 จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า</p> <p>1. พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่าเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (บาทต่อคน)</p> <p>2. สูตรการคำนวณ</p> <table border="1"> <tr> <td>จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า</td> </tr> <tr> <td>จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100 บาท ต่อคน</td> <td>200 บาท ต่อคน</td> <td>300 บาท ต่อคน</td> <td>400 บาท ต่อคน</td> <td>500 บาท ต่อคน</td> </tr> </tbody> </table> | จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า | จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | 100 บาท ต่อคน | 200 บาท ต่อคน | 300 บาท ต่อคน | 400 บาท ต่อคน | 500 บาท ต่อคน | <p>1. รายการและจำนวนเงินหรือทรัพย์สินบริจาคที่ได้รับจากศิษย์เก่า ในปีการศึกษา 2554</p> <p>2. จำนวนศิษย์เก่าที่บริจาค</p> <p>3. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา</p> | |
| จำนวนเงินบริจาคจากศิษย์เก่า | | | | | | | | | | | | | | | |
| จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | | | |
| 100 บาท ต่อคน | 200 บาท ต่อคน | 300 บาท ต่อคน | 400 บาท ต่อคน | 500 บาท ต่อคน | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 4.1 ระบบและกลไกการ | 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุ | 1. หลักฐานแสดงว่ามีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรือ | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|--|----------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|---|--|
| <p>พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> | <p>เป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ 4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ - ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตุกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting professor) 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ</td> <td>มีการ</td> <td>มีการ</td> <td>มีการ</td> <td>มีการ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการ | มีการ | มีการ | มีการ | มีการ | <p>งานสร้างสรรค์ และได้ดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้ เช่น มีหน่วยงานที่รับผิดชอบชัดเจน มีแผนงาน โครงการ/กิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. หลักฐานแสดงการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการเรียนการสอน 3. หลักฐานแสดงกิจกรรมและวิธีการในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ การให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณวิจัยแก่อาจารย์และนักวิจัย 4. หลักฐานการสนับสนุนงบประมาณสำหรับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (เช่น รายชื่ออาจารย์ที่ได้รับทุนภายในคณะและจำนวนทุนวิจัยที่ได้รับ) 5. หลักฐานแสดงการสนับสนุนในประเด็นต่างๆ 6. หลักฐานแสดงการประเมินผลการให้ทุนวิจัย (ข้อ 4) และการประเมินผลปัจจัยสนับสนุนด้านการวิจัยทุกประเด็น (ข้อ 5) 7. หลักฐานแสดงให้เห็นว่ามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงด้านการวิจัย เช่น ผลการประเมิน กิจกรรมการปรับปรุงและผู้รับผิดชอบ รวมถึงแผนการปรับปรุงด้านการวิจัย | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการ | มีการ | มีการ | มีการ | มีการ | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|-------------------------|---|--------------------|--------------------|--|----------|-------|-------|---------|---|---|---|---|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---|--|--|
| | | ดำเนินการ 1 ข้อ | ดำเนินการ 2 - 3 ข้อ | ดำเนินการ 4 - 5 ข้อ | ดำเนินการ 6 ข้อ | ดำเนินการ 7 ข้อ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | <p>1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริง จากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน</p> <p>5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม</p> <p>1. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th> <th>คะแนน</th> <th>คะแนน</th> <th>คะแนน</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | คะแนน | คะแนน | คะแนน | คะแนน | คะแนน 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม | <p>1. หลักฐานแสดงว่ามีระบบหรือกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานฯ หรือการตีพิมพ์ผลงาน เช่น ประกาศหลักเกณฑ์การสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ฯ</p> <p>2. หลักฐานแสดงระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และแสดงการดำเนินงานตามระบบ เช่น วิธีการคัดสรร ผู้รับผิดชอบ ผลงานที่ได้รับการคัดสรร เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้</p> <p>3. หลักฐานแสดงวิธีการเผยแพร่ แสดงช่องทางและตัวอย่างผลงานวิจัยที่เผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณชน</p> <p>4. หลักฐานแสดงการรับรองผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์การใช้ประโยชน์จริง</p> <p>5. หลักฐานที่แสดงว่ามีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิงานวิจัย เช่น มีทีมเจรจาต่อรอง การทำข้อตกลงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ด้านการวิจัย การซื้อขายผลงานวิจัยการสนับสนุนด้านกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p> <p>6. หลักฐานที่แสดงว่ามีระบบและกลไกการส่งเสริมการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และมีหลักฐานการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร</p> | |
| คะแนน | คะแนน | คะแนน | คะแนน | คะแนน 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|--|---------------------|-------|---|------|---|------|--|------|--|---|---|
| | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก} \times 5}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$ </div> <p>สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน</p> <ol style="list-style-type: none"> คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในมหาวิทยาลัย | | | | | | | | | | | | |
| 22 | <p>4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <p>กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.125</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.25</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการ</td> </tr> </tbody> </table> | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย | 0.125 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.25 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | 0.50 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | 0.75 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการ | <ol style="list-style-type: none"> จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ) โดยรายงานในแต่ละปีปฏิทิน ในช่วงสามปีปฏิทินย้อนหลัง จนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับ ปีการศึกษาที่ประเมิน ทั้งนี้ให้ระบุค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัยด้วย จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน) โดยรายงานในแต่ละปีปฏิทิน ในช่วงสามปีปฏิทินย้อนหลังจนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน ทั้งนี้ให้ระบุค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์ด้วย | <p>แหล่งเผยแพร่และรายชื่อวารสารที่ได้รับรองมาตรฐานติดตามได้จากประกาศของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)</p> |
| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย | | | | | | | | | | | | |
| 0.125 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | | | | | | | | | | | |
| 0.25 | - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | | | | | | | | | | | | |
| 0.75 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการ | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|------------|--------------------------|-------|--|------|---|------|---|------|---|------|---|--|---|--|
| | <p>ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.</p> <table border="1"> <tr> <td>1.00</td> <td>- มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI</td> </tr> </table> <p>กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.125</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด</td> </tr> <tr> <td>0.25</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ</td> </tr> </tbody> </table> <p>วิธีการคำนวณ</p> <table border="1"> <tr> <td> $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$ </td> </tr> </table> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> | 1.00 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ | 0.125 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | 0.25 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0.50 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0.75 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | 1.00 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$ | <p>3. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ให้รายงานย้อนหลังสามปีจนถึงปีการศึกษาที่ประเมิน</p> | |
| 1.00 | - มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.125 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.25 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.75 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | - งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | |
|---------------------------|---|--|----------|-------------------|----|-------------------------|----|---------------------------|----|--|--|
| | <p>ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขาวิชา</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <p>การคิดคะแนนระดับคณะให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา มาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย</p> | กลุ่มสาขาวิชา | ร้อยละ | วิทยาศาสตร์สุขภาพ | 20 | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 20 | มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 10 | | |
| กลุ่มสาขาวิชา | ร้อยละ | | | | | | | | | | |
| วิทยาศาสตร์สุขภาพ | 20 | | | | | | | | | | |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 20 | | | | | | | | | | |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 10 | | | | | | | | | | |
| 23 | <p>4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$ <p>เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา</p> | <p>1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ซึ่งเป็นผลงานวิจัยที่เสร็จสิ้นในปีใดปีหนึ่งในรอบ 3 ปี โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติและนานาชาติที่เกี่ยวข้อง โดยรายงานย้อนหลัง 3 ปี จนถึง ปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย ตามแนวทางดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัยหรือ | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|---|-------------------------|------|---|-----|---|------|---|------|--|---|--|
| | | <p>งานสร้างสรรค์ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบาย กฎหมาย มาตรการ ที่เป็นผลมาจากงานวิจัยนโยบายไปใช้ - ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำผลงานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาสาธารณะไปใช้ <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ให้รายงานย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีการศึกษาที่ประเมิน</p> | | | | | | | | | | | |
| 24 | <p>4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่า น้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.5</td> <td>- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ</td> </tr> </tbody> </table> <p>กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้</p> | ค่า น้ำหนัก | ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ | 0.25 | - บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | 0.5 | - บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | 0.75 | - ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ | 1.00 | - ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ | <p>1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือ) ที่มีระดับคุณภาพของอาจารย์ประจำรายปีตามปีปฏิทิน โดยนับรวมผลงานของอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ชื่อหน่วยงานที่รับรอง และมีหลักฐานการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คำน้ำหนักของผลงานวิชาการแต่ละชิ้น โดยรายงานย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ให้รายงานย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีการศึกษาที่ประเมิน</p> | <p>การนับสะสม 3 ปี ต้องดำเนินการดังนี้ (ผลรวมถ่วงน้ำหนักปีที่ 1+ปีที่ 2+ปีที่ 3) ตัวหารปีที่ 1+ปีที่ 2+ปีที่ 3</p> |
| ค่า น้ำหนัก | ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ | | | | | | | | | | | | |
| 0.25 | - บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | | | | | | | | | | | | |
| 0.5 | - บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | | | | | | | | | | | | |
| 0.75 | - ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | - ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|--|-----------------------------------|---------|---|------|---|---------|---------|---------|---------|---------|-----|-------|-----|-------|-----|---|--|
| | <p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้}}{\text{รับรองคุณภาพ}} \times 100$ <p>อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | <p>4.7 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร</p> <p>กำหนดระดับคุณภาพสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.50</td> <td>- อนุสิทธิบัตรได้รับการจดทะเบียนทั้งในและต่างประเทศ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>- สิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนทั้งในและต่างประเทศ</td> </tr> </tbody> </table> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$ <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 %</td> <td>1.5 %</td> <td>2 %</td> <td>2.5 %</td> <td>3 %</td> </tr> </tbody> </table> | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร | 0.50 | - อนุสิทธิบัตรได้รับการจดทะเบียนทั้งในและต่างประเทศ | 1.00 | - สิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนทั้งในและต่างประเทศ | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | 1 % | 1.5 % | 2 % | 2.5 % | 3 % | <ol style="list-style-type: none"> จำนวนและรายการการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในแต่ละคณะวิชาและหน่วยงานวิจัยในแต่ละปีปฏิทิน พร้อมชื่อเจ้าของสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร วัน เดือน ปีที่ได้รับจดทะเบียน โดยจำแนกการจดทะเบียนในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้ให้รายงานค่าน้ำหนักของผลงานที่ได้รับจดทะเบียนแต่ละผลงานด้วย จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษาของแต่ละคณะวิชาและหน่วยงานวิจัย โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรฉบับจริงหรือสำเนา ที่แสดงชื่อผู้ประดิษฐ์และวันที่ได้รับอนุมัติ | |
| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0.50 | - อนุสิทธิบัตรได้รับการจดทะเบียนทั้งในและต่างประเทศ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.00 | - สิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนทั้งในและต่างประเทศ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 % | 1.5 % | 2 % | 2.5 % | 3 % | | | | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------------------------------|---------|---------|------|------|------|-------|-------|---|--|
| 26 | <p>4.8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในปีปฏิทิน 2554-2553}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดในปีปฏิทิน 2553}} \times 100$ <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>40 %</td> <td>60 %</td> <td>80 %</td> <td>100 %</td> <td>120 %</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % | 120 % | สำนักวิทยบริการสืบค้นข้อมูลเบื้องต้นแล้วส่งให้คณะตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> การนับบทความที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้งก็ตาม บทความวิจัยในฐานข้อมูลมาตรฐานสากลตามที่กำหนดให้ นับเฉพาะที่เป็นบทความวิจัยเท่านั้น ได้แก่ “research article” “letter” และ “review” |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| 40 % | 60 % | 80 % | 100 % | 120 % | | | | | | | | | |
| 27 | <p>4.9 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด</p> <p>วิธีการคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยฯ ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2554}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$ <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10 %</td> <td>20 %</td> <td>30 %</td> <td>40 %</td> <td>50 %</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | 10 % | 20 % | 30 % | 40 % | 50 % | <ol style="list-style-type: none"> จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ 2554 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 54) จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยฯ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รายงานข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| 10 % | 20 % | 30 % | 40 % | 50 % | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 5.1 ระบบและกลไกการ | 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการ | 1. นโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินการบริการ | เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการ | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|--|--|----------------------|---------|---------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---|--|
| บริการทางวิชาการแก่สังคม | <p>ตามระบบที่กำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | <p>วิชาการแก่สังคม และหลักฐานการดำเนินงานตามแผน</p> <p>ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> หลักฐานแสดงว่ามีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน หลักฐานแสดงว่ามีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย หลักฐานแสดงวิธีการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อ 2, 3 และหลักฐานแสดงผลการประเมินความสำเร็จฯ หลักฐานว่ามีการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาใช้ในการปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย | <p>ประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3</p> |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | | | | | | | | | |
| 29 | 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม | <ol style="list-style-type: none"> มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน | <ol style="list-style-type: none"> หลักฐานแสดงวิธีการสำรวจความต้องการ และผลการสำรวจความต้องการของชุมชน หลักฐานแสดงว่ามีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการให้แก่ชุมชน โดยระบุคู่ความร่วมมือในการบริการวิชาการ ในแต่ละกิจกรรม โครงการ แสดง MOU(ถ้ามี) หลักฐานแสดงวิธีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม และผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม หลักฐานแสดงว่าได้มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ (แสดงแผนการปรับปรุง) หลักฐานที่แสดงว่ามีการพัฒนาความรู้จากการบริการ | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|---|---|--|---------|---------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|--|
| | <p style="text-align: center;">เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ | <p>วิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน และเผยแพร่สู่สาธารณชน (แสดงองค์ความรู้ที่นำมา พัฒนา กลุ่มเป้าหมาย วัน เวลา สถานที่)</p> | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ | | | | | | | | | |
| 30 | <p>5.3 ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียน การ สอนหรือ การวิจัย (สมศ)</p> | <p>วิธีการคำนวณ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> $\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ </div> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p style="text-align: center;">ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้ รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ ประโยชน์ ในการเรียนการสอนไปต่อยอดพัฒนาเป็น หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การ ปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่ 2. โครงการบริหารวิชาการที่นับเป็นตัวตั้งจะต้องมีผล การบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการ บริการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการ วิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะ งานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอน และการวิจัยก็ได้ 3. การบริการวิชาการเป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือ หน่วยงานภายนอกสถาบัน ทั้งการประเมินในระดับ คณะและระดับสถาบัน | | | | | | | | | | |
| 31 | <p>5.4 การเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของ ชุมชนหรือองค์กร 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนิน กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง | <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็ง ของชุมชนหรือองค์กร 2. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือ โครงการ 3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือ | <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นโครงการที่ทำให้กับหน่วยงาน ภายนอกมหาวิทยาลัย 2. “ต่อเนื่อง” หมายถึง มีการ ดำเนินงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป กรณี เป็นโครงการใหม่ อนุมัติให้ 1 ปี | | | | | | | | | |

| องค์กรประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|--|----------------------|----------------------|---------|---------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--|---|
| | <p>4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร</p> <p>5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กร มีความเข้มแข็ง</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | <p>โครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร</p> <p>4. ข้อมูลที่แสดงให้เห็นการพัฒนาตนเองของชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (เช่น แผนการดำเนินงานต่อไปของชุมชน)</p> <p>5. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม (ประโยชน์และคุณค่าที่สังคมและชุมชนได้รับ แสดงกระบวนการประเมินที่เป็นระบบ)</p> | <p>ถือว่าต่อเนื่อง</p> <p>3. “ยั่งยืน” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป</p> <p>4. “เข้มแข็ง” หมายถึง สามารถพึ่งพาตนเองได้</p> |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | | | | | | | | | |

องค์กรประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| | | | | |
|----|---|---|--|--|
| 32 | 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ | <ol style="list-style-type: none"> หลักฐานแสดงระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เช่น แผนงาน/โครงการ วิธีการดำเนินการ หลักฐานการดำเนินงาน ตามแผน ตลอดจนการประเมินและปรับปรุง) หลักฐานแสดงว่ามีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา (เช่น กิจกรรม โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยระบุรายวิชาที่นำไปใช้) หลักฐานแสดงว่ามีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน (เช่น ช่องทางการเผยแพร่ฯ และ ตัวอย่างการเผยแพร่) หลักฐานแสดงวิธีการประเมินผลความสำเร็จของการ | |
|----|---|---|--|--|

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|--|--|---|---------|---------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------------|---|---|--|
| | <p style="text-align: center;">เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ | <p>บูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา และหลักฐานแสดงผลการประเมินความสำเร็จ</p> <p>5. หลักฐานว่ามีการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาใช้ในการปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>6. หลักฐานแสดงการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม หลักฐานการเผยแพร่ผลงานศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ</p> | | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ | | | | | | | | | | |
| 33 | <p>6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม</p> | <ol style="list-style-type: none"> มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ <p style="text-align: center;">เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | <ol style="list-style-type: none"> นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขึ้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น รายงาน รางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องระดับชาติและนานาชาติ จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | | | | | | | | | | |
| 34 | <p>6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม</p> | <ol style="list-style-type: none"> การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ | <ol style="list-style-type: none"> หลักฐานที่แสดงรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สถาบันดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา | <ol style="list-style-type: none"> สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|---------|---------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---|---|
| | 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | 2. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงรายละเอียดที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม สามารถประเมินได้ 3. รายงานสรุปผลหรือประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพทางศิลปะและวัฒนธรรม 4. หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่างแบบสำรวจ แบบสอบถามหรือแบบประเมินวิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น 5. ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรากฏในประเด็นการพิจารณาในข้อ 2 และข้อ 3 | ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขใจ สบายกาย 3. สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อม ไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | 7.1 ภาวะผู้นำของกรรมการบริหารสูงสุดและผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน | 1. กรรมการบริหารสูงสุดปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ/หน่วยงาน 3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงาน ไปยังบุคลากรในคณะ/หน่วยงาน 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะ/หน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้ | 1. หลักฐานแสดงหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ การปฏิบัติตามหน้าที่ (ประกาศ คำสั่งที่ได้รับมอบหมาย) การประเมินตนเองของกรรมการประจำคณะ หรือกรรมการบริหารสูงสุด 2. หลักฐานแสดงว่ามีการกำหนดทิศทางองค์กร (วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ค่านิยม แผนการทำงาน) มีการถ่ายทอดและสื่อสารไปยังบุคลากร มีการวางแผนกลยุทธ์ มีฐานข้อมูลและใช้ในการตัดสินใจ 3. หลักฐานแสดงวิธีการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่สำคัญ (ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ) รายงานการประชุมที่มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน วิธีการสื่อสารผลการดำเนินงานไปยังบุคลากร | หากไม่มีรายงานการประเมินตนเองของกรรมการประจำคณะ (ตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า) จะไม่ผ่านเกณฑ์ข้อนี้) | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|---|--|---|---------|---------|----------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------|--|--|
| | <p>สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะ/หน่วยงานเต็มตามศักยภาพ</p> <p>6. ผู้บริหารมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินข้อที่ 6 จะต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ได้แก่ 1.หลักประสิทธิภาพ 2.หลักประสิทธิภาพ 3.หลักการตอบสนอง 4.หลักการระับผิดชอบ 5.หลักความโปร่งใส 6.หลักการมีส่วนร่วม 7.หลักการกระจายอำนาจ 8.หลักนิติธรรม 9.หลักความเสมอภาค 10.หลักการมุ่งเน้นฉันทามติ)</p> <p>7. กรรมการบริหารสูงสุดประเมินผลการบริหารงานของคณะ/หน่วยงานและผู้บริหารได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>8. ผลการประเมินการดำเนินงานของกรรมการบริหารสูงสุด และผลการประเมินผู้บริหารของคณะ/หน่วยงานได้ระดับคะแนน 3.51 ขึ้นไป (แสดงวิธีการประเมินและผลการประเมินทั้งในส่วนของการบริหารสูงสุด หรือ การประเมินผู้บริหาร)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 8 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ | มีการดำเนินการ 8 ข้อ | <p>4. หลักฐานแสดงการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การให้อำนาจในการตัดสินใจ(คำสั่งการมอบอำนาจ)</p> <p>5. หลักฐานแสดงวิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพผู้ร่วมงาน</p> <p>6. หลักฐานแสดงการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล รายงานการประเมินตนเองของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ</p> <p>7. หลักฐานแสดงว่ากรรมการประจำคณะ ได้ประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร และผู้บริหารนำเอาผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง</p> <p>8. ผลการประเมินกรรมการบริหารสูงสุด และผลการประเมินผู้บริหาร ที่แสดงให้เห็นการประเมิน ทั้งในส่วนของกรรมการบริหารสูงสุด หรือการประเมินผู้บริหาร</p> | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ | มีการดำเนินการ 8 ข้อ | | | | | | | | | |
| 36 | 7.2 การพัฒนาคณะ/หน่วยงานสู่องค์กรแห่งการ | 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจ | 1. หลักฐานแสดงว่ามีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผน | การประเมินในระดับหน่วยงาน เกณฑ์ข้อที่ 1 ต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|---|--|----------------------|---------|---------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---|-------------|
| เรียนรู้ | <p>ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | <p>กลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย (เช่น มีแผนการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจด้านผลิตบัณฑิตและการวิจัย)</p> <ol style="list-style-type: none"> มีกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาองค์ความรู้สอดคล้องกับองค์ความรู้ในข้อที่ 1 หลักฐานแสดงการจัดการจัดกิจกรรมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และวิธีการเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด หลักฐานแสดงการรวบรวมองค์ความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร และการจัดเก็บองค์ความรู้อย่างเป็นระบบสามารถสืบค้นและนำไปใช้ได้ หลักฐานแสดงว่ามีการนำความรู้ (ที่เป็นลายลักษณ์อักษร) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง ไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานจริง (แสดงตัวอย่างหรืออ้างถึงบุคคล หน่วยงานที่นำเอาองค์ความรู้ไปใช้จริง) | ของหน่วยงาน |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | | | | | | | | | |
| 37 | 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ | <ol style="list-style-type: none"> มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงาน | <ol style="list-style-type: none"> หลักฐานแสดงว่ามีการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจ ที่สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงาน | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|--|---|----------------------|---------|---------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--|--|
| | <p>ประกันคุณภาพ</p> <p>3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</p> <p>5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | <p>ประกันคุณภาพ</p> <p>3. หลักฐานแสดงวิธีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศและผลการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>4. หลักฐานแสดงว่าได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ (เช่น แผนการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลจากผลการประเมินฯ)</p> <p>5. หลักฐานแสดงว่ามีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด (เช่น ส่งข้อมูลผ่านระบบ CHE QA Online)</p> | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | | | | | | | | | |
| 38 | <p>7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง</p> <p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน</p> <p>2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะ/หน่วยงาน ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล | <p>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (ผู้บริหารระดับสูงร่วมเป็นคณะทำงาน)</p> <p>2. รายงานผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ด้าน</p> <p>3. หลักฐานแสดงผลการประเมินโอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากความเสี่ยงที่เลือกมาวิเคราะห์อย่างน้อย 3 ด้าน</p> <p>4. มีแผนบริหารความเสี่ยง(ที่มีระดับความเสี่ยงสูง) และดำเนินการตามแผน</p> <p>5. หลักฐานแสดงวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการรายงานต่อกรรมการบริหารสูงสุด</p> <p>6. หลักฐานแสดงการนำเอาผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ</p> | <p>1. คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการ ควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน</p> | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---------|---------|----------------------|----------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|---|---|
| | <p>โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน <p>3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2</p> <p>4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</p> <p>5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | <p>ไปปรับแผนบริหารความเสี่ยง (แสดงความเห็นหรือข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารสูงสุดในการนำผลการประเมินไปปรับแผนบริหารความเสี่ยง)</p> | <p>2. การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือ มี แผน รอง รับ เพื่อ ลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน - เป็นเหตุสุจริต อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน - เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมากจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | <p>1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์คณะ/หน่วยงาน</p> <p>2. มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะ/หน่วยงาน และบุคลากร</p> <p>4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อกรรมการบริหารสูงสุดอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> | <p>1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>2. หลักฐานแสดงแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน</p> <p>3. งบประมาณประจำปีสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ</p> <p>4. หลักฐานแสดงการจัดทำรายงานทางการเงิน และมีการรายงานต่อกรรมการบริหารสูงสุดอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี</p> <p>5. หลักฐานแสดงรายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนต่อหน่วยงาน</p> <p>6. หลักฐานแสดงรายงานผลการตรวจสอบภายใน</p> | <p>แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ดังนั้น ควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของ</p> | | | | | | | | | |

| องค์กรประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|---------|---------|----------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|---|---|
| | <p>5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 6 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 7 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ | <p>7. หลักฐานแสดงว่าผู้บริหารมีการกำกับติดตามการใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (เช่น รายงานการประชุมกรรมการบริหารสูงสุดวาระการรายงานทางการเงิน/ การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ)</p> | <p>ทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่ใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงานเงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือจะต้องมีภาระระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน</p> |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ | | | | | | | | | |
| องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | <p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหาร</p> | <p>1. หลักฐานแสดงว่ามีระบบและกลไกการประกันคุณภาพระดับคณะและภาควิชา (และหน่วยงาน) มีการดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เช่น มีแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การควบคุม ติดตาม ตรวจสอบให้ดำเนินการตามแผนฯ)</p> | <p>ระบบการประกันคุณภาพ</p> <p>1. มีการกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพระดับคณะและภาควิชา</p> <p>2. มีการกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพระดับและภาควิชา</p> | | | | | | | | | |

| องค์กรประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|--|----------------|----------------|---------|---------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--|--|
| | <p>สูงสุดของคณะ/หน่วยงาน</p> <p>3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ/หน่วยงาน</p> <p>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ/หน่วยงาน <p>5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p> <p>6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์กรประกอบคุณภาพ</p> <p>7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน</p> <p>8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน (ภายนอกมหาวิทยาลัย) และมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>มีการดำเนินการ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ | มีการดำเนินการ | มีการดำเนินการ | มีการดำเนินการ | มีการดำเนินการ | <ol style="list-style-type: none"> 2. มีนโยบายการประกันคุณภาพที่กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ มีรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ 3. มีตัวบ่งชี้ที่สะท้อนอัตลักษณ์และผ่านการเห็นชอบของผู้บริหารของคณะ/หน่วยงาน 4. หลักฐานแสดงว่ามีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพที่กำหนดไว้ครบถ้วน 5. หลักฐานแสดงว่ามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการตรวจประเมิน (Improvement plan) และนำเอาผลการประเมินไปปรับปรุง 6. แสดงระบบสารสนเทศที่เป็นแหล่งข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพ 9 องค์กรประกอบ(ระดับหน่วยงาน ให้แสดงระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับองค์กรประกอบคุณภาพที่ประเมินตนเอง ซึ่งอาจจะไม่ครบ 9 องค์กรประกอบ) 7. หลักฐานแสดงกิจกรรมการประกันคุณภาพที่นักศึกษามีส่วนร่วม (ต้องมี) และแสดงกิจกรรมการประกันคุณภาพที่ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ 8. หลักฐานที่แสดงว่ามีการจัดตั้งเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัย แสดงให้เห็นกิจกรรมที่ทำร่วมกัน 9. หลักฐานแสดงแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้ หรือ แสดงผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้ | <ol style="list-style-type: none"> 3. มีการประเมินคุณภาพ 4. มีการสะท้อนผลการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุง |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ | มีการดำเนินการ | มีการดำเนินการ | มีการดำเนินการ | มีการดำเนินการ | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|-----------------------------|---------|---------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|--|
| 41 9.2 ผลการพัฒนาตาม อัตลักษณ์ของคณะ | <p>1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งคณะโดย ได้รับความเห็นชอบจากกรรมการบริหารสูงสุดของคณะ</p> <p>2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ คณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือ สร้างคุณค่าต่อสังคม</p> <p>5. ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่ เกี่ยวกับอัตลักษณ์</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ | <p>1. ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการ จัดตั้งคณะวิชา รวมทั้งแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ งานประจำปี ที่ได้รับความเห็นชอบจาก กรรมการบริหารสูงสุด</p> <p>2. หลักฐานแสดงแสดงกิจกรรมที่ผู้เรียนและบุคลากรมี ส่วนร่วมในแผนกลยุทธ์ดังกล่าว (บุคลากรมีส่วนร่วม มากกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมด)</p> <p>3. หลักฐานแสดงการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร</p> <p>4. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับ ความเห็นชอบจากกรรมการบริหารสูงสุด ซึ่งแสดงให้เห็นถึง ผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่ สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ</p> <p>5. หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือ ได้รับการยกย่องเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติที่ดีใน การขับเคลื่อนอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศ เกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น</p> | |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 2 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ | มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ | | | | | | | | | |
| 42 9.3 ผลการพัฒนาตาม จุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผล สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ คณะ | <p>1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องจุดเน้น จุดเด่น หรือ ความเชี่ยวชาญเฉพาะของคณะ โดยได้รับความเห็นชอบจาก กรรมการบริหารสูงสุด</p> <p>2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติ ตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ ตามจุดเน้น และจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของคณะโดย ไม่</p> | <p>1. เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของคณะ</p> <p>2. มีแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้ง แผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของคณะที่ได้รับความเห็นชอบจาก กรรมการบริหารสูงสุด</p> <p>3. หลักฐานแสดงกิจกรรมที่ผู้เรียนและบุคลากรมีส่วน ร่วมในแผนกลยุทธ์ดังกล่าว</p> | <p>1. เอกลักษณ์ของคณะอาจจะเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับ เอกลักษณ์ของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภา สถาบัน</p> <p>2. คณะจะดำเนินการแยกหรือ ดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้</p> <p>3. การคิดคะแนน</p> | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|--|----------------------|--------------------------|---------|---------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------------------|---|---|
| | <p>ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของคณะและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม</p> <p>5. มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนดและได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | <p>4. หลักฐานแสดงผลสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากร</p> <p>5. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความคิดเห็นชอบจากกรรมการบริหารสูงสุด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ จุดเน้นหรือจุดเด่นที่กำหนดหรือผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจนถือเป็นเอกลักษณ์ จุดเน้นหรือจุดเด่นของคณะที่ได้รับการยอมรับ (ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดประโยชน์ที่ชัดเจนต่อสังคม)</p> <p>6. เอกสารหลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัลหรือได้รับการยกย่องเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติที่ดี เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น</p> | <p>- กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์เหมือนกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน</p> <p>- กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะด้วย</p> |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | | | | | | | | | |
| 43 | <p>9.4 ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆของคณะ</p> <p>4. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)</p> <p>5. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p>6. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคณะ</p> <p>7. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม</p> <p>8. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>มีการดำเนินการ 1 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 2 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 3 ข้อ</td> <td>มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ</td> </tr> </tbody> </table> | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | - | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ | <p>1. โครงการหรือกิจกรรมที่ได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ (ดำเนินการตามกระบวนการ PDCA)</p> <p>2. หลักฐานที่แสดงโครงการ/กิจกรรมที่มีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ (แสดงแผนการดำเนินงาน) ผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย (รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ ซึ่งจะต้องมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริง ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ และผลการประเมินการนำความรู้ไปใช้พร้อมแบบประเมิน)</p> <p>3. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจากการ</p> | <p>1. มาตรการส่งเสริมของคณะอาจจะเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับมาตรการส่งเสริมของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน</p> <p>2. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้</p> <p>3. การคิดคะแนน</p> <p>- กรณีที่คณะมีการดำเนินการในประเด็นเดียวกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดย</p> |
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 | | | | | | | | | |
| - | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | รายละเอียดเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนน | ข้อมูลที่ต้องการ/ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน | หมายเหตุ |
|----------------------|--|---|--|
| | | <p>ดำเนินงานของโครงการ (แสดงประโยชน์ที่สังคม ชุมชน ได้รับอย่างชัดเจน)</p> <p>4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่อง ระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</p> | <p>คณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน</p> <p>- กรณีที่คณะมีการดำเนินการในประเด็นที่ต่างจากสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับ คณะด้วย</p> |