

**สรุปผลการตรวจประเมินด้วยวิธีระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ชื่อหน่วยงาน: มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วันที่ตรวจ: 21 กุมภาพันธ์ 2554

ตัวชี้วัด	(หมวดดำเนินการ)	น้ำหนัก ร้อยละ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนนจาก ผู้ตรวจ ประเมิน	ร้อยละ ของ การผ่าน
12.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	18	5.0000	4.9355	
12.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน (วัดกระบวนการของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	12	5.0000	5.0000	
	หมวด 2	4	5.0000	5.0000	100.0000
	หมวด 3	4	5.0000	5.0000	100.0000
	หมวด 4	4	5.0000	5.0000	100.0000
12.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (วัด ผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	3	5.0000	4.6685	
	หมวด 2	1	5.0000	5.0000	
	หมวด 3	1	5.0000	4.1110	
	หมวด 4	1	5.0000	4.8944	
12.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน ในหมวดที่ศึกษาฯ ดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	3	5.0000	4.9444	
	หมวด 1	1	5.0000	4.8333	98.3333
	หมวด 5	1	5.0000	5.0000	100.0000
	หมวด 6	1	5.0000	5.0000	100.0000
12.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุ เป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการของส่วน ราชการ (หมวด 7)	6	5.0000	4.5725	
	RM1	0.334	5.0000	3.7200	
	RM5	0.333	5.0000	5.0000	
	RM6	0.333	5.0000	5.0000	
12.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของกรจัดทำแผนพัฒนา องค์กรปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	6	5.0000	5.0000	
	12.3.1 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	5	5	
	12.3.2 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วย ตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้น พื้นฐาน	2	5	5	
	12.3.3 ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วย ตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับ ก้าวหน้า	1	5	5	
	12.3.4 ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (3 แผน)	2	5	5	
คะแนนรวม		30	5.0000	4.8758	

สรุปผลการตรวจในภาพรวม รายประเด็น รายรหัส รายหัวข้อ และรายหมวด

หน่วยงาน : มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ผู้ตรวจ : อ.นาคยา อู่วิรัช ดร.ลักขมี ปลั่งแสงมาศ
วันที่ตรวจ : 21 กุมภาพันธ์ 2554

ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนาองค์กร

ผู้บริหารและคณะทำงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีความมุ่งมั่นและจริงจังในการดำเนินการตามแนวทาง PMQA แต่จากการตรวจประเมิน พบว่ายังมีข้อสังเกตเพื่อการพัฒนา ดังนี้
หมวด 2 สถาบันฯ มีการดำเนินการในการวางแผนการบริหารราชการที่ดี มีประสิทธิภาพ การวางแผนด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลมีความเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติราชการ มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากระดับองค์กรไปถึงระดับบุคคลอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการบริหารความเสี่ยง และติดตามการดำเนินการตามแนวทางของ COSO อย่างชัดเจน
หมวด 3 สถาบันฯ จัดให้มีช่องทางกรรับฟังความต้องการจากผู้รับบริการอย่างครอบคลุม มีการบวนการจัดการข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการนำข้อมูลจากการวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปปรับปรุงการดำเนินงานของสถาบันฯ ที่ชัดเจน
หมวด 4 สถาบันฯ มีการจัดการระบบฐานข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมการสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ และกระบวนการที่สร้างคุณค่า รวมถึงมีแผนการจัดการความรู้ และนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล

หมวด	หัวข้อ	รหัส	มิติย่อย	ประเด็นการตรวจ	การดำเนินการครบถ้วน	ข้อสังเกตในการปรับปรุงพัฒนา
1	1.1	LD2	L	- มีการสรุปผลการใช้อำนาจทั้งหมด (อาจเป็นการสรุปผลต่อจากรายงานการใช้อำนาจก็ได้)	ก	ควรมีการนำเสนอรายงานผลการใช้อำนาจทั้งหมดต่อผู้บริหารภายในงบประมาณ เพื่อให้สามารถทบทวนและเป็นแนวทางในการดำเนินการในบึงงบประมาณต่อไป

ประเด็นตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ปรับลดคะแนน:

หมวด : 3

ชื่อตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เหตุผลการปรับลดคะแนน :

จากผลการสำรวจความพึงพอใจ อยู่ที่ร้อยละ 76.11 คิดเป็นค่าคะแนนที่ 3.22 ตามเกณฑ์การประเมิน

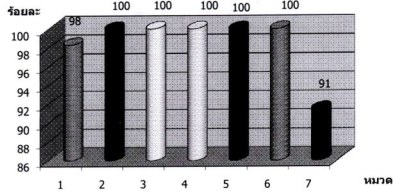
หมวด : 4

ชื่อตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

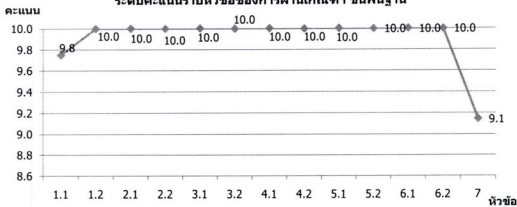
เหตุผลการปรับลดคะแนน :

จากผลการสำรวจความพึงพอใจ อยู่ที่ร้อยละ 78.68 คิดเป็นค่าคะแนนที่ 4.736 ตามเกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขั้นพื้นฐาน



ระดับคะแนนรายหัวข้อของการผ่านเกณฑ์ ขั้นพื้นฐาน



หมวด 1 การนำองค์การ

1.1 การนำองค์การ

LD1 การกำหนดทิศทางองค์กร LD2 การมอบอำนาจ LD3 กิจกรรมการเรียนรู้ LD4 การกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญ

1.2 ธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม

LD5 นโยบายการกำกับองค์กรที่ดี LD6 มาตรการจัดการผลกระทบทางลบ

หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

2.1 การวางยุทธศาสตร์

SP1 แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการ SP2 มีปัจจัยการจัดทำแผนปฏิบัติการ

SP3 การวางแผนกลยุทธ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

2.2 การสื่อสารและถ่ายทอดเป้าหมายไปปฏิบัติ

SP4 การสื่อสารยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติ SP5 การถ่ายทอดตัวชี้วัด

SP6 การติดตามผลการดำเนินการ SP7 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

หมวด 3 การให้ความสำคัญกับมิติ ปกศศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง

3.1 ความรู้เกี่ยวกับมิติ ปกศศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง

CS1 การกำหนดกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย CS2 ช่องทางและประสิทธิภาพของช่องทางสื่อสาร

3.2 การสร้างความสัมพันธ์กับมิติ ปกศศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง

CS3 การจัดการข้อร้องเรียน/ ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็น CS4 การสร้างเครือข่าย CS5 ระดับการมีส่วนร่วม

CS6 การวัดความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ CS7 มาตรฐานการให้บริการ

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการ

IT1 ระบบการเชื่อมตามยุทธศาสตร์ IT2 การพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

IT3 ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนกระบวนการสร้างคุณค่า

4.2 การจัดการสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และความรู้

IT4 การจัดส่งข้อมูลไป สกส. IT5 การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

IT6 ระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย (Warning System) IT7 แผนการจัดการความรู้ (KM)

หมวด 5 การประเมินทรัพยากรบุคคล

5.1 การสร้างระบบการการทำงาน ความผูกพัน และความพึงพอใจแก่บุคลากร เพื่อก่อให้เกิดความผูกพันต่อสถาบันอุดมศึกษา

HR1 ระบบบริหารงานบุคคล HR2 แผนการสร้างคุณค่าและความพึงพอใจของบุคลากร

HR3 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

5.2 การพัฒนาบุคลากรและการเรียนรู้

HR4 ความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการสอน HR5 งบประมาณทรัพยากรบุคคล

HR6 แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล HR7 แผนการสร้างความรู้ความก้าวหน้า

หมวด 6 การจัดการกระบวนการ

6.1 การออกแบบกระบวนการ

PM1 การกำหนดกระบวนการสร้างคุณค่า PM2 การจัดทำข้อกำหนด

PM3 การออกแบบกระบวนการ PM4 การจัดทำแผนสำรองฉุกเฉิน

6.2 การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการ

PM5 มาตรฐานการปฏิบัติงาน PM6 การปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน

หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

RM1 ความเชื่อมั่นด้านธรรมาภิบาล RM2 แผนบริหารความเสี่ยง RM3 การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม

RM4 การจัดการความรู้ RM5 การพัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากร RM6 กระบวนการที่ปรับปรุง