



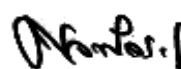
รายละเอียดตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2548



สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ฉบับปรับปรุง มิถุนายน 2549

รายละเอียดตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2548 และปีงบประมาณ 2549 จัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นคู่มือและแนวทางในการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพคณะ หรือหน่วยงานกลุ่มการเรียนการสอน และหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2548 โดยได้พัฒนาปรับปรุงตัวบ่งชี้ให้มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และคู่มือการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยขอนแก่น มาตรฐานคุณภาพการศึกษา 9 องค์ประกอบ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์และมาตรฐานการตรวจประเมินคุณภาพภายในกรอบที่สองของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) อย่างไรก็ตามเพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพภายในเกิดการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ตลอดจนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพจากภายนอกกรอบที่สอง ดังนั้นรายละเอียดของตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจประเมิน จึงได้กำหนดเป็นมิติต่างๆ 4 มิติ และ 7 มาตรฐาน ตามกรอบแนวทางการตรวจประเมินคุณภาพภายในกรอบที่สองของสมศ. เป็นหลักดังนี้ มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ประกอบด้วยมาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต มาตรฐานที่ 2 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ และมาตรฐานที่ 4 การทำนุศิลปะและวัฒนธรรม มิติที่ 2 มิติด้านการบริหารและการจัดการ ประกอบด้วยมาตรฐานที่ 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร มิติที่ 3 มิติด้านการเรียนรู้ ประกอบด้วยมาตรฐานที่ 6 หลักสูตรและการเรียนการสอน และมิติที่ 4 มิติด้านการประกันคุณภาพ ประกอบด้วยมาตรฐานที่ 7 ระบบการประกันคุณภาพ ทั้งนี้เนื้อหาในแต่ละ ตัวบ่งชี้มีรายละเอียดเกี่ยวกับคำอธิบายตัวบ่งชี้ วิธีการเก็บข้อมูล หน่วยวัด หน่วยนับ สูตรการคำนวณข้อมูลประกอบการรายงาน ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน เป็นต้น ซึ่งหวังว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพในครั้งนี้ และเกิดการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพของคณะ ศูนย์ สถาบัน สำนัก ตลอดจนหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยต่อไป



(รองศาสตราจารย์บรรลพ ชเวนนั่น)

ผู้อำนวยการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ

มิถุนายน 2549

ระดับเกณฑ์การประเมิน

ระดับ	มีผลการดำเนินงาน
5 หมายถึง	ดีเยี่ยม
4 หมายถึง	ดี
3 หมายถึง	ปานกลาง
2 หมายถึง	พอใช้
1 หมายถึง	ต้องปรับปรุง

สารบัญ

หน้า

มิตีที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับหรือนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	6
ตัวบ่งชี้ที่ 7	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ทั้งหมด	7
ตัวบ่งชี้ที่ 8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ทั้งหมด	8

มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 9	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	9
ตัวบ่งชี้ที่ 10	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10
ตัวบ่งชี้ที่ 11	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	11
ตัวบ่งชี้ที่ 12	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	12
ตัวบ่งชี้ที่ 13	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	13
ตัวบ่งชี้ที่ 14	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	14
ตัวบ่งชี้ที่ 15	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	15

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 16	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	16
-----------------	---	----

สารบัญ

	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ 17	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ วิชาการ และกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติต่ออาจารย์ประจำ
ตัวบ่งชี้ที่ 18	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 19	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ
ตัวบ่งชี้ที่ 20	ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจ ของคณะ
มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ 21	ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 22	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและ วัฒนธรรมต้องบดำเนินการ
ตัวบ่งชี้ที่ 23	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม
มิติที่ 2 ด้านการบริหารและการจัดการ	
มาตรฐานที่ 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	
ตัวบ่งชี้ที่ 24	สภาพสถาบัน/กรรมการประจำคณะและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อน ถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วน ร่วม เน้นการ กระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดัน สถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
ตัวบ่งชี้ที่ 25	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก
ตัวบ่งชี้ที่ 26	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ
ตัวบ่งชี้ที่ 27	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
ตัวบ่งชี้ที่ 28	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
ตัวบ่งชี้ที่ 29	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 30	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 31	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยค่านักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 32	ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/คณะ/ หน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 33	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
ตัวบ่งชี้ที่ 34	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
ตัวบ่งชี้ที่ 35	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ

สารบัญ

	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ 36	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
ตัวบ่งชี้ที่ 37	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 38	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
ตัวบ่งชี้ที่ 39	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ
ตัวบ่งชี้ที่ 40	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
ตัวบ่งชี้ที่ 41	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
ตัวบ่งชี้ที่ 42	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ตัวบ่งชี้ที่ 43	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ตัวบ่งชี้ที่ 44	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ
ตัวบ่งชี้ที่ 45	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ/หน่วยงาน
มิตินี้ 3 ด้านการเรียนรู้	
มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน	
ตัวบ่งชี้ที่ 46	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
ตัวบ่งชี้ที่ 47	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ตัวบ่งชี้ที่ 48	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
ตัวบ่งชี้ที่ 49	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ
ตัวบ่งชี้ที่ 50	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 51	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง
ตัวบ่งชี้ที่ 52	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 53	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 54	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 55	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 56	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน
ตัวบ่งชี้ที่ 57	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ภาคผนวก	
	รายการตรวจสอบคุณภาพ
	นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง
	เอกสารอ้างอิง
	มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ น้ำหนักและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ.(1.1) กพร.(1.1.1)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : คน

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- จำนวนของบัณฑิตที่ได้งานทำ หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เรียนในหลักสูตรภาคปกติ และภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำ หรือ มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ
- ไม่นับ บัณฑิตที่ศึกษาต่อ
- การนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลา ให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น ไม่ นับผู้ที่มีงานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำแล้ว
- วันที่สำเร็จการศึกษา หมายถึง วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา
- ปีการศึกษา 2548 ให้สำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2547
- กองแผนงาน เป็นผู้สำรวจข้อมูล

สูตรการคำนวณ :

จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา

จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

X 100

ข้อมูลประกอบการรายงาน:

1. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ
2. จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการเป็นของตนเองหรือประกอบอาชีพอิสระ
3. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
<60%	60-79%	≥80%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
70%	<60%	60-69%	70-79%	80-89%	≥90%

ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (1.2)
 หน่วยวัด : ร้อยละ
 หน่วยนับ : คน
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- บัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ที่เรียนในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ โครงการพิเศษ/สมทบ และต่อเนื่อง (ทุกหลักสูตร) ที่ได้งานทำตรงกับสาขา หรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา โดยได้ใช้ความรู้ความสามารถด้านวิชาการและวิชาชีพตามสาขาที่เรียน
- ปีการศึกษา 2548 ให้สำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2547
- สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ เป็นผู้สำรวจข้อมูลในภาพรวมมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีในปีการศึกษานั้น ที่ได้งานทำทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำทั้งหมด
3. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 60 %	60 – 79 %	≥ 80 %

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
70 %	<60%	60-69%	70-79%	80-89%	≥90%

ตัวบ่งชี้ที่ 3 : ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ.(1.3)
 หน่วยวัด : ร้อยละ
 หน่วยนับ : คน
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- หมายถึง บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนประจำเริ่มต้น หรือมีรายได้จากการประกอบอาชีพอิสระ
- เงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์ พิจารณาจากอัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)
- สำหรับปีการศึกษา 2548 ใช้เกณฑ์เงินเดือนเริ่มต้นของปริญญาตรีขั้นต่ำ 7,630 บาท ทั้งนี้ หากอัตราเงินเดือนดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลง สมศ.จะแจ้งให้ทราบต่อไป
- ข้อมูลได้จากการสำรวจภาวะการมีงานทำที่มหาวิทยาลัยและคณะได้ทำการสำรวจไว้ตามแบบสำรวจของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งจัดเก็บข้อมูลในวันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร
- ปีการศึกษา 2548 ให้สำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2547
- สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ เป็นผู้สำรวจข้อมูลในภาพรวมมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์ (คน)}}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ/มีรายได้จากการประกอบอาชีพอิสระ}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
2. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำทั้งหมด

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 75%	75 – 99 %	100 %

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
70%	<75%	75-79%	80-84%	85-89%	≥90%

ตัวบ่งชี้ที่ 4 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ.(1.4)

หน่วยวัด : ค่าเฉลี่ย

หน่วยนับ : คน

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง หรือผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ) โดยประเมินบัณฑิตใหม่ที่ทำงานในสถานประกอบการนั้นมาแล้ว อย่างน้อย 1-3 ปี โดยพิจารณาคุณสมบัติที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน
- ปีการศึกษา 2548 ให้สำรวจความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2547
- การสำรวจความพึงพอใจควรครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้านของบัณฑิตที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้แก่
 1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ
 2. ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน
 3. ด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ เป็นผู้สำรวจข้อมูลในภาพรวมมหาวิทยาลัย

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ทั้งในระดับคณะ หรือในกลุ่มสาขาวิชา

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 2.5	2.5 - 3.4	≥ 3.5

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
3.0	< 2.5	2.5-2.9	3.0-3.4	3.5-3.9	≥4.0

ตัวบ่งชี้ที่ 5 : จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (1.5)

หน่วยวัด : คน

หน่วยนับ : ประกาศเกียรติคุณภาพ / รางวัล

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2546 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- หมายถึง จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่อง ต้องเป็นรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณของต่างหน่วยงาน เช่น หน่วยงานของภาครัฐในระดับกระทรวง ทบวง กรม หรือจังหวัด หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เป็นองค์กรทางวิชาการ หรือองค์กรวิชาชีพ หรือหน่วยงาน/องค์กรวิชาการ/วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น โดยมีลายลักษณ์อักษรปรากฏ ซึ่งแสดงถึงการเชิดชูเกียรติสร้างชื่อเสียงให้กับบุคลากรและหน่วยงาน โดยให้นับรวมในรอบ 3 ปีติดต่อกัน
- **การได้รับรางวัลของศิษย์เก่า** หมายถึง **ผู้สำเร็จการศึกษามากี่ปีแล้วก็ได้ แต่ต้องได้รับรางวัลภายใน ปีการศึกษา 2548,2547,2546**
- สามารถนับรวมรางวัลผลงานวิทยานิพนธ์ได้และไม่สามารถนับซ้ำได้หากนักศึกษาหรือศิษย์เก่าคนเดียวกันนั้น ได้รับรางวัลหลายรางวัล
- การนับรางวัลของนักศึกษา นับได้ทั้งรางวัลของนักศึกษาภาคปกติ และรางวัลของนักศึกษาภาคนอกเวลา
- หากผู้ได้รับรางวัลนั้นเป็นศิษย์เก่าหลายสถาบัน สถาบันเหล่านั้นต่างก็สามารถนับรางวัลนั้นได้
- รางวัลทางวิชาการ เช่น รางวัลการประกวดผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ รางวัลการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมต่างๆ เป็นต้น

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนนักศึกษาและบัณฑิตที่ได้รับรางวัลและประกาศเกียรติคุณฯ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
2. ระบุชื่อนักศึกษา/รางวัลที่ได้รับ/ปีที่ได้รับรางวัล/หน่วยงานที่มอบให้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
0	1	> 2

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
2	ให้รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ				

ตัวบ่งชี้ที่ 6 : จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ
ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ.(1.6)

หน่วยวัด : ชิ้นงาน

หน่วยนับ : เรื่อง

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- หมายถึง จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์หรืองานวิชาการของนักศึกษาหรือของบัณฑิต ไม่ว่าจะเป็นระดับปริญญาตรี โท หรือเอก ทั้งนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคนอกเวลาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
- ในการประเมินจะนับเฉพาะจำนวนวิทยานิพนธ์หรือจำนวนชิ้นงานวิชาการเท่านั้น ไม่นับซ้ำ จำนวนครั้งที่ได้รับรางวัล แม้ว่าผลงานนั้นจะได้รับรางวัลหลายครั้งก็ตาม
- การได้รับรางวัล ต้องเป็นรางวัลของหน่วยงานที่มีพันธกิจหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยของประเทศ เช่น สภาวิจัยแห่งชาติ สกว. หรือหน่วยงาน/องค์กรวิชาการ/วิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นต้น โดยมีลักษณะอักษรปรากฏ ซึ่งแสดงถึงการเชิดชูเกียรติสร้างชื่อเสียงให้กับบุคลากรและหน่วยงาน
- ระดับชาติ หมายถึง ระดับที่เปิดรับผู้สมัคร/ผู้เข้าร่วมแข่งขันจากทั่วประเทศ
- การได้รับรางวัลของนักศึกษา ให้ระบุชื่อนักศึกษา, ชื่อรางวัล, หน่วยงานเจ้าของรางวัล, ปีที่ได้รับรางวัล

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ (เรื่อง)
2. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ (เรื่อง)
3. ชื่อนักศึกษา/วิทยานิพนธ์/ผลงานวิชาการ/ชื่อรางวัล/ปีที่ได้รับรางวัล/หน่วยงานที่ให้รางวัล

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 6	6 - 8	> 9

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
6	ให้รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ				

ตัวบ่งชี้ที่ 7 : ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (1.7) กพร. (1.1.4)
 หน่วยวัด : ร้อยละ
 หน่วยนับ : เรื่อง
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- หมายถึง บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโทของมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ทั้งนี้ไม่นับภาคนิพนธ์หรือสารนิพนธ์

หมายเหตุ

1. ผลงานที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และใช้ประโยชน์รวบรวมจากผลงานในปีการศึกษานั้นๆ
2. การเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยควรนำเสนอผลการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเชิงวิชาการมากที่สุด
3. การตีพิมพ์ในวารสารนับเมื่อกองบรรณาธิการวารสารนั้นตอบรับ
4. บทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติ หมายถึง บทความ (Proceeding) ที่ไม่ใช่บทความคัดย่อสำหรับบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มกับบทความอื่นๆ โดยมีคณะกรรมการพิจารณา
5. การรายงานข้อมูลบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทั้งหมด ให้ระบุรายละเอียดดังนี้
 ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์
 ชื่อบทความ
 ชื่อผู้เขียน
 เลขหน้า

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโทของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโทของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2548
2. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 40%	41 - 59%	≥ 60%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
20%	< 30%	30-39%	40-49%	50-59%	≥60%

ตัวบ่งชี้ที่ 8 : ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (1.8) กพร. (1.1.4)
 หน่วยวัด : ร้อยละ
 หน่วยนับ : เรื่อง
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของคุณวุฒิบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของคุณวุฒิบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ทั้งนี้ ไม่นับภาคนิพนธ์หรือสารนิพนธ์

หมายเหตุ

1. ผลงานที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และใช้ประโยชน์รวบรวมจากผลงานในปีการศึกษานั้นๆ
2. การเผยแพร่ผลงาน 1 เรื่อง ที่เผยแพร่มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับเพียง 1 ครั้ง โดยควรนำเสนอผลการเผยแพร่ที่มีคุณภาพเชิงวิชาการมากที่สุด
3. การตีพิมพ์ในวารสารนับเมื่อกองบรรณาธิการวารสารนั้นตอบรับ
4. บทความที่ได้รับการนำเสนอในการประชุม/สัมมนาวิชาการระดับนานาชาติหรือระดับชาติ หมายถึง บทความ (Proceeding) ที่ไม่ใช่บทความคัดย่อสำหรับบทความที่ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์รวมเล่มกับบทความอื่นๆ โดยมีคณะกรรมการพิจารณา
5. การรายงานข้อมูลบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทั้งหมด ให้ระบุรายละเอียดดังนี้
 ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ตีพิมพ์
 ชื่อบทความ
 ชื่อผู้เขียน
 เลขหน้า

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2548
2. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 50%	50 – 74 %	≥ 75 %

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
30 %	< 40 %	40-49 %	50-59%	60-69%	≥70 %

ตัวบ่งชี้ที่ 9 : ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (2.1) กพร. (1.2.1)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : เรื่อง

การเก็บข้อมูล : รอบปีปฏิทิน 2548 (1 มกราคม 2548 – 31 ธันวาคม 2549)

คำอธิบาย :

- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานทางวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือการแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม
- การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยของอาจารย์ที่มีส่วนช่วยในการพัฒนาประเทศหรือเสริมสร้างองค์ความรู้หลัก หรือใช้ในการเรียนการสอนหรือในวงธุรกิจอุตสาหกรรมหรือองค์กรต่างๆ
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548 กรณีอาจารย์มีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับ เป็น 0.5 คน (ไม่นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ)
- การเจงนั้บ จะไม่นับซ้ำ ถึงแม้ว่างานวิจัยและงานสร้างสรรค์นั้น จะมีการตีพิมพ์เผยแพร่หลายครั้งก็ตาม

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำที่ตีพิมพ์เผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา 2548 นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
2. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ซึ่งระบุถึง ชื่อ เล่มที่ และวัน/เดือน/ปี ของวารสารที่ ตีพิมพ์ /ชื่อบทความ /ชื่อผู้เขียน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 20%	20 - 29%	≥ 30%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
10%	< 5%	5-14%	15-24%	25-34%	≥ 35%

ตัวบ่งชี้ที่ 10 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (2.2) กพร. (1.2.2)

หน่วยวัด : สัดส่วน

หน่วยนับ : บาท/คน

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547-30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- หมายถึง เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจัดสรร จากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินงบประมาณเงินรายได้ จากมหาวิทยาลัย
- จำนวนเงินวิจัย รวมถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย สำหรับการวิจัย โดยให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของวัสดุ อุปกรณ์ หรือเครื่องมืออื่นๆ
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548 กรณีอาจารย์มีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับ เป็น 0.5 คน
- **ไม่นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ**

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัย

จำนวนอาจารย์ประจำ

ข้อมูลประกอบการรายงาน:

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่คณะได้รับจัดสรรจากงบประมาณเงินรายได้
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีงบประมาณ 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 20,000	20,000 - 29,999	≥ 30,000

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
30,000	< 20,000	20,000 - 29,999	30,000 -39,999	40,000 -49,999	≥ 50,000

ตัวบ่งชี้ที่ 11 : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ที่มหาวิทยาลัย : สมศ. (2.3) กพร. (1.2.2)

หน่วยวัด : สัดส่วน

หน่วยนับ : บาท/คน

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547-30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายนอก หมายถึงเงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนในการทำวิจัยจากองค์กรภายในและภายนอกประเทศ ทั้งนี้ต้องเป็นหน่วยงานภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
- จำนวนเงินวิจัย รวมถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอก สำหรับการวิจัย โดยให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของวัสดุ อุปกรณ์ หรือเครื่องมืออื่นๆ
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ 2548 กรณีอาจารย์มีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับ เป็น 0.5 คน
- ไม่นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย

จำนวนอาจารย์ประจำ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับจากเงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนในการทำวิจัยจากองค์กรภายในและภายนอกประเทศ ทั้งนี้ ต้องเป็นหน่วยงานภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
2. จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2548 นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 35,000	35,000 - 49,999	≥ 50,000

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
50,000	< 35,000	35,000 - 49,999	50,000 - 64,999	65,000 - 79,999	≥ 80,000

ตัวบ่งชี้ที่ 12 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (2.4) กพร. (1.2.3)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : คน

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547-30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำของคณะที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- การเจอนับอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัย การเจอนับจะไม่นับซ้ำ ถึงแม้ว่าอาจารย์ผู้นั้นจะได้รับทุนทำวิจัยหลายเรื่อง และในกรณีที่มีการทำวิจัยเป็นคณะให้เจอนับจำนวนอาจารย์ในคณะที่ทำวิจัยได้ทุกคน ทั้งนี้ ให้สามารถนับรวมทุนส่วนตัวที่ใช้ในการทำวิจัยด้วย
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปี (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ 2548 กรณีอาจารย์มีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับ เป็น 0.5 คน
- **ไม่นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ**

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ 2548 เฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
2. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 35%	35 – 49%	≥ 50%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
10%	< 5%	5-14%	15-24%	25-34%	≥ 35%

- ตัวบ่งชี้ที่ 13 : ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (2.5) กพร. (1.2.3)
 หน่วยวัด : ร้อยละ
 หน่วยนับ : คน
 การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547-30 กันยายน 2548)
 คำอธิบาย :
- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำของคณะที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
 - การเจ้านับอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย การเจ้านับจะไม่นับซ้ำ ถึงแม้ว่าอาจารย์ผู้นั้นจะได้รับทุนทำวิจัยหลายเรื่อง และในกรณีที่มีการทำวิจัยเป็นคณะให้เจ้านับจำนวนอาจารย์ในคณะที่ทำวิจัยได้ทุกคน
 - อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปี (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ 2548 กรณีอาจารย์มีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับ เป็น 0.5 คน
 - ไม่นับอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย
2. จำนวนอาจารย์ประจำ ปีงบประมาณ 2548 เฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ. (ตรวจประเมินคุณภาพรอบที่ 2)

ระดับ		
1	2	3
< 25%	25 - 39%	≥ 40%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
5%	< 5%	5-14%	15-24%	25-34%	≥ 35%

ตัวบ่งชี้ที่ 14 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (2.6)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : เรื่อง

การเก็บข้อมูล : รอบปีปฏิทิน 2548 (1 มกราคม 2548 – 31 ธันวาคม 2549)

คำอธิบาย :

- ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน referred journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ การนับบทความที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติให้นับครั้งเดียว ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการอ้างอิงหลายครั้ง
- Citation Frequency หมายถึง จำนวนครั้งที่บทความแต่ละบทความได้รับการอ้างอิง ซึ่งจะมีผลโดยตรงกับคุณภาพของนักวิจัย แสดงให้เห็นว่าบทความหรือผลงานของนักวิจัยท่านนั้น ได้ถูกนำไปใช้หรืออ้างอิงถึงมากน้อยเพียงใด
- ค่า Citation Frequency สามารถสืบค้นได้จากฐานข้อมูลของ ISI ที่มีชื่อว่า Web of Science - Science Citation Index Expanded หรือจากฐานข้อมูลอื่นๆ เช่นฐานข้อมูล ScienceDirect, HighWire Press, SciFinder, Scopus
- บทความวิจัยในฐานข้อมูลมาตรฐานสากลตามที่กำหนด ให้นับเฉพาะที่เป็นบทความวิจัยเท่านั้น ได้แก่ "research article", "letter" และ "review" การจำแนกฐานข้อมูล มีดังนี้

1) ฐานข้อมูล ISI

2) ฐานข้อมูลอื่นที่ไม่ซ้ำกับ ISI เช่น MathScinet, ScienceDirect, Biosci, Biosis, Agricolar, Scopus, Pubmed, Academic search premium, Infotrieve, Ingenta connect, Wilson, ERIC

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน

1. จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา 2548 (เฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง)
2. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 15%	15 – 19%	≥ 20%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
15%	< 10%	10-14%	15-19%	20-24%	≥ 25%

ตัวบ่งชี้ที่ 15 : จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (2.7) กพร. (1.2.5)

หน่วยวัด : ชิ้นงาน

หน่วยนับ : ชิ้นงาน

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- ให้นับจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในปีการศึกษา 2548
- จำนวนการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรในปีการศึกษานั้น จำแนกในประเทศ หรือต่างประเทศ ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา
- ให้นับผลงานในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา คือ ปีการศึกษา 2548, 2547, 2546, 2545 และ 2544
- การนับจำนวนการจดทะเบียนจะนับได้ต่อเมื่อได้รับการจดทะเบียนแล้วเท่านั้น ไม่นับรวมกรณีอยู่ในระหว่างยื่นจดทะเบียน
- จะนับเป็นผลงานเมื่อได้รับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร
- **ไม่นับรวมการจดลิขสิทธิ์**

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ข้อมูลที่ต้องรายงาน ได้แก่ จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2548
ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง 5 ปี

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
1	2	> 3

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
3	ให้รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ				

ตัวบ่งชี้ที่ 16 : ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (3.1) กพร. (1.3.1)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : กิจกรรม/โครงการ

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547-30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- หมายถึง ร้อยละของกิจกรรม หรือโครงการที่สถาบันได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือ นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ รวมถึงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการแบบให้เปล่า ทั้งนี้การนับอาจารย์ประจำให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
- ลักษณะการบริการวิชาการ มีดังนี้
 - 1) บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบ และตรวจซ่อม
 - 2) บริการเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ทางการศึกษา
 - 3) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน
 - 4) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า
 - 5) บริการจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะการว่าจ้าง
 - 6) บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 7) บริการศึกษา วิจัย สำรวจ การวางแผน การจัดการ
 - 8) บริการศึกษาความเหมาะสมของโครงการการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
 - 9) บริการวางระบบ ออกแบบ สร้าง ประดิษฐ์ และผลิต
 - 10) บริการอื่นๆ **ทั้งนี้ไม่นับรวมการเป็นวิทยากรที่ไม่ได้อยู่ในแผนของสถาบัน**
- การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถาบันการศึกษาและสถาบันอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชน หรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาขึ้นของชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งของชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ
- โครงการบริการวิชาการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการบริการวิชาการที่สถาบันจัดขึ้น หรือดำเนินการขึ้นแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนในด้านต่างๆ และทำให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้ตามศักยภาพของตน เช่น การให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการตามพระราชดำริ การอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถของชุมชนในด้านการเกษตร ฯลฯ

หมายเหตุ

1. กรณี 1 โครงการจัดหลายครั้ง ให้นับทุกครั้งหากกลุ่มเป้าหมายแตกต่างกัน
 2. กรณีบริการวิชาการ 1 โครงการ มีหลายกลุ่มสาขาหรือหลายหน่วยงานช่วยกันให้นับแยกได้
 3. กรณีบริการวิชาการที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้สถาบันไปช่วย ให้รายงานเป็นโครงการ 1 โครงการตามชื่อโครงการ
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548 กรณีอาจารย์มีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับ เป็น 0.5 คน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรม โครงการบริการทางวิชาการที่ตอบสนองความต้องการ
ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}}$$

X 100

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนของกิจกรรม โครงการบริการทางวิชาการทั้งหมดจำแนกตามกิจกรรมหรือโครงการที่ให้บริการ
วิชาการแก่สังคมและชุมชน ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ 2548
2. จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีงบประมาณ 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 20%	20 - 29%	≥ 30%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
30%	<10%	10-19%	20-29%	30-39%	≥40%

ตัวบ่งชี้ที่ 17 : ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ
วิชาการและวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (3.2) กพร. (1.3.2)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : คน

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- กรรมการวิชาการ หมายถึง กรรมการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีลักษณะเป็นกรรมการประจำ เช่น กรรมการร่างหลักสูตร กรรมการประเมินหลักสูตร กรรมการประเมินผลงานวิชาการ หรืออยู่ในกองบรรณาธิการวารสารต่างๆ กรรมการการประชุมวิชาการที่มีลักษณะการจัดเป็นประจำระดับชาติ/นานาชาติ
- กรรมการวิชาชีพ หมายถึง การเป็นกรรมการที่ให้บริการแก่สังคม การเป็นกรรมการวิชาชีพให้สถาบันต่างๆ เช่น สมาคมผู้ตรวจสอบภายใน สมาคมคอมพิวเตอร์ และสภาวิชาชีพ เป็นต้น
- กรรมการสอบ/กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เฉพาะภายนอกมหาวิทยาลัย ให้นับเฉพาะที่ได้รับการแต่งตั้งในปีการศึกษา 2548 เป็นปีแรกเท่านั้น
- การเจ้านับ ให้เจ้านับอาจารย์ประจำเป็นรายบุคคล **ไม่นับซ้ำ** (สามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้)
- ไม่นับรวมการเป็นวิทยากร

สูตรการคำนวณ :

จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น
กรรมการวิชาการและวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

จำนวนอาจารย์ประจำ

X 100

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ
วิชาการและวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
2. จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา 2548 (สามารถนับอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อได้)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ. (ตรวจประเมินคุณภาพรอบที่ 2)

ระดับ		
1	2	3
< 15%	16 – 24%	≥ 25%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
10%	< 5%	5-14%	15-24%	25-34%	≥ 35%

ตัวบ่งชี้ที่ 18 : มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (3.3)

หน่วยวัด : ระดับ

หน่วยนับ : -

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย หมายถึง การนำองค์ความรู้และมวลประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการแก่สังคม ชุมชน และประเทศชาติ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

- เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
- 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ
- 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. หลักฐานแสดงการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย
2. กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
3. แผนการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
1	2	> 3

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ตัวบ่งชี้ที่ 19 : ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (3.4)

หน่วยวัด : สัดส่วน

หน่วยนับ : บาท

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547-30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- หมายถึง จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้กับทุกโครงการ/กิจกรรมในการบริการวิชาการแก่ชุมชนสังคม โดยไม่เรียกเก็บเงินใดๆ จากผู้รับบริการ ต่ออาจารย์ประจำ ทั้งนี้ให้นับอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
- ค่าใช้จ่าย (in-cash) หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงินที่ใช้ในการบริการวิชาการ
- มูลค่า (in-kind) หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่สถาบันจัดให้ เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของสถาบัน ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ในปีงบประมาณ 2548

สูตรการคำนวณ :

ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพ เพื่อสังคมในปีการศึกษา

จำนวนอาจารย์ประจำ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนค่าใช้จ่ายที่สถาบันใช้ไปในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนหรือสังคมในปีงบประมาณ 2548
2. มูลค่าที่เกิดขึ้นจากการที่อาจารย์ประจำของสถาบันได้ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนหรือสังคม ในปีงบประมาณ 2548 รวมทั้งค่าวัสดุอุปกรณ์ และค่าแรงงานที่ใช้เพื่อประกอบการให้บริการวิชาการ
3. จำนวนอาจารย์ประจำในปีงบประมาณ 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 5,000	5,000 - 7,499	≥ 7,500

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
7,500	< 5,000	5,000 - 5,999	6,000 - 6,999	7,000 - 7,999	≥ 8,000

ตัวบ่งชี้ที่ 20 : ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะ
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (3.7) กพร. (1.3.3)
 หน่วยวัด : ระดับ
 หน่วยนับ : -
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จ หมายถึง คณะได้มีการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม ชุมชน ที่สอดคล้องกับพันธกิจเฉพาะของคณะมากขึ้นเรื่อยๆ
- ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลที่เกิดจากการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของสถาบันแก่สังคม ชุมชน ประเทศชาติ รวมทั้ง การนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย ที่วัดได้และเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ประสิทธิภาพการให้บริการวิชาการและวิชาชีพนั้นจะต้องสอดคล้องกับพันธกิจตามกฎหมาย
- เกณฑ์การให้คะแนน : ระดับคุณภาพ

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของคณะ
2	มีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของคณะ
3	มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
4	มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
5	เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. หลักฐานการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของคณะ/หน่วยงานเป็นไปตามพันธกิจของคณะ/หน่วยงาน
2. หลักฐานที่คณะได้ใช้องค์ความรู้จากการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย
3. ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
4. หลักฐานที่แสดงเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
1	2	≥ 3

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ตัวบ่งชี้ที่ 21 : ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (4.1) กพร. (1.4.1)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : กิจกรรม

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547-30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- ร้อยละของกิจกรรมที่สถาบันดำเนินการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเสริมวัฒนธรรมอันรวมถึงศิลปวัฒนธรรมและ
ชีวิตวัฒนธรรมให้นักศึกษา ทั้งนี้ในการสนับสนุนดังกล่าวอาจกระทำโดยผ่านกระบวนการสร้างบัณฑิต
งานวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ หรืออาจเป็นการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและ
วัฒนธรรมโดยตรง ต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลา เทียบเท่า
- นักศึกษาภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า หมายถึง นักศึกษาที่มีสถานภาพเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีของ
สถาบันอุดมศึกษาและได้มีการลงทะเบียนเรียนภาคปกติในปีการศึกษา 2548
- ลักษณะกิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วย
 - 1) โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย
 - 2) โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของ
ท้องถิ่นและของชาติ
 - 3) โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา
 - 4) โครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม
 - 5) โครงการ/กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย
 - 6) การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่นๆ

หมายเหตุ

1. กรณีเป็นโครงการของสถาบัน และกลุ่มสาขาวิชาจัดกิจกรรมร่วมด้วย แต่ละกลุ่มสาขาวิชาสามารถนับเป็น
กิจกรรมได้
2. กรณีงานที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานภายนอกและขอความร่วมมือให้สถาบันไปช่วย ให้สามารถนับได้
3. ลักษณะโครงการ/กิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม
 - 3.1 โครงการ / กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย
กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศทางวัฒนธรรม ซึ่งจะนำไปสู่การเกิดความ
เข้าใจและภาคภูมิใจในวิถีชีวิต และภูมิปัญญาไทย ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัย 4 ในการดำรงชีวิต คือ อาหาร
พืชน้ำ บ้าน ยารักษาโรคและการรักษาโรคแบบพื้นบ้าน เสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม ตลอดจนเครื่องใช้ใน
ชีวิตประจำวัน บ้านเรือนหรือการตกแต่งอาคาร สถานที่ โดยเน้นวัฒนธรรมไทยหรือวัฒนธรรมท้องถิ่น
อาจเป็นกิจกรรม/โครงการ ที่หน่วยงานจัดขึ้นเองโดยตรง เช่น การจัดงานหรือนิทรรศการทางวัฒนธรรม
กิจกรรมการประกวดที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิต เช่น การประกวดนกเขาขาว นกกรงหัวจุก การ
ประกวดทำอาหารไทย เป็นต้น หรือ กิจกรรมที่หน่วยงานจัดสอดแทรกเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมหลัก
อื่น ๆ เช่น การจัดเลี้ยงอาหารพืชน้ำ ในงานสัมมนาในระดับต่าง ๆ หรือ การรณรงค์ให้บุคลากรและ
นักศึกษาแต่งกายชุดพืชน้ำ การนำผ้าพื้นบ้านมาตัดเป็นเสื้อ 5 ส หรือแบบฟอร์มประจำหน่วยงาน
ตลอดจนการสนับสนุนให้มีกลุ่มหรือชมรมผู้สนใจกิจกรรมทางวัฒนธรรมด้านต่างๆขึ้นในหน่วยงาน เช่น
กลุ่มดนตรีไทย กลุ่มวรรณกรรม เป็นต้น

- 3.2 โครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ
- 3.3 โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา โดยให้นับได้ทุกศาสนาที่มุ่งเน้นเป้าหมายเพื่อก่อให้เกิดสันติสุขในปัจเจกบุคคลและสังคมโลก
- 3.4 โครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม ในยุคปัจจุบัน ซึ่งต้องคำนึงถึงบริบทและเงื่อนไขต่างๆ ที่เรื่อนั้นตั้งอยู่ในยุคปัจจุบัน ดังนั้น จึงควรส่งเสริมให้มีการทำกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งอยู่นอกขอบเขต รูปแบบงานในเรื่องวิถีชีวิตของไทย หรือประเพณีไทย หรือที่เกี่ยวข้องกับสถาบันทางศาสนา ซึ่งนอกจากเป็นการส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์ให้เกิดกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ แล้วยังช่วยสร้างกิจกรรมเพื่อการดึงดูดให้เยาวชนไทยเกิดความตระหนักในเรื่องระบบคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรมมากยิ่งขึ้น
- 3.5 โครงการ/กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรีไทย และพื้นบ้าน ศิลปการแสดงของไทยและพื้นบ้าน ประดิษฐ์ศิลป์ไทยและพื้นบ้าน งานหัตถกรรมกีฬาและการละเล่นพื้นบ้านต่าง ๆ
- 3.6 การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่นๆ อันเป็นการแสดงถึงความเข้าใจวัฒนธรรมองชาติต่างๆ ซึ่งมีความสำคัญต่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ดังนั้นการจัดให้นักศึกษา เยาวชน ประชาชน มีประสบการณ์การเรียนรู้ วัฒนธรรมนานาชาติผ่านกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ นั้น มีความสำคัญต่อการดำรงอยู่อย่างมีความเข้าใจที่ชัดเจนต่อวัฒนธรรมของตนเองและวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ อันเป็นวัฒนธรรมโดยรวมของ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ข้อมูลจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีงบประมาณ 2548
2. จำนวนของกิจกรรมโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมฯ ในปีงบประมาณ 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 15%	15 – 19%	≥ 20%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
1%	<5%	5-9%	10-14%	15-19%	≥20%

ตัวบ่งชี้ที่ 22 : ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (4.2)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : บาท

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547-30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- หมายถึง ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่สถาบันใช้ไปเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมเทียบงบดำเนินการ
- ค่าใช้จ่าย (in-cash) หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงินที่ใช้ในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- มูลค่า (in-kind) หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่สถาบันจัดให้ เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของสถาบัน ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น
- งบดำเนินการ หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริม
เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม}}{\text{งบดำเนินการ}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมในปีงบประมาณ 2548
2. งบดำเนินการของคณะในปีงบประมาณ 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 0.5%	0.5 - 0.9%	≥ 1%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
1%	< 0.5%	0.5 - 0.9 %	1.0 -1.4 %	1.5 -1.9 %	> 2.0%

ตัวบ่งชี้ที่ 23 : ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (4.4) กพร. (1.4.2)
 หน่วยวัด : ระดับ
 หน่วยนับ : -
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จ หมายถึง คณะได้ดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามพันธกิจมากน้อยเพียงใด
- ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลของการทำนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม โดยผ่านการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการ การมีผลงาน การพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐาน ศิลปะ และวัฒนธรรมให้เป็นวิถีชีวิตของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นรูปธรรม และวัดได้
- เกณฑ์การให้คะแนน : ระดับคุณภาพ

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
2	มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการในข้อ 1 ครบถ้วน
3	มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
4	มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
5	มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก มากกว่าหรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. หลักฐานการมีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
2. หลักฐานการดำเนินการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมตามแผน
3. หลักฐานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยผ่านพันธกิจการผลิตบัณฑิต/การวิจัย/ การบริการวิชาการ
4. หลักฐานมีการสร้างสรรค์นวัตกรรม/องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยในเรื่องใหม่ไปสู่สากล
5. หลักฐานการเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทยให้ไปสู่สากล

ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง 3 ปี

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
1	2	> 3

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ตัวบ่งชี้ที่ 24 : สภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (5.1) กพร.(1.5.2)

หน่วยวัด : ข้อ

หน่วยนับ : -

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- การที่กรรมการคณะ/กรรมการบริหารสูงสุด มีนโยบายการกำกับดูแลและให้ความสำคัญเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลและการพัฒนาคณะอย่างยั่งยืน โดยมีการบริหารที่ดี ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และคำนึงถึงความรับผิดชอบและเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยในทางปฏิบัติการกำกับดูแลกิจการของคณะตามหลักสากลจะดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการคณะ/กรรมการบริหารสูงสุด ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลักดันการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้ฝ่ายบริหารและคณาจารย์ มีการดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายของสถาบันให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้ระบบการทำงานที่ดีและมีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจของสถาบัน ตลอดจนจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงการทำงานและพัฒนาการทำงานที่ดียิ่งขึ้น ดังนั้นบทบาทของคณะกรรมการในการกำกับดูแลที่ดี จึงส่งผลต่อการดำเนินงานของสถาบันโดยตรง
- นอกจากนี้ ในเรื่องของรายงานทางการเงินและการเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส นั้น เป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการแสดงถึงความรับผิดชอบต่อการทำงานขององค์กรต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจนแสดงถึงความโปร่งใสที่พร้อมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย สามารถร่วมตรวจสอบการทำงานขององค์กรได้ ระบบงานที่สำคัญมี 3 ด้าน ได้แก่
 1. การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน
 2. การบริหารจัดการสารสนเทศ
 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล
- **เกณฑ์การพิจารณา :** ข้อ

1.	กรรมการประจำคณะ/กรรมการบริหารสูงสุด เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
2.	กรรมการประจำคณะ/กรรมการบริหารสูงสุด มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
3.	กรรมการประจำคณะ/กรรมการบริหารสูงสุด ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง
4.	มีการประชุมฯ อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน
5.	มีการประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80
6.	มีการส่งเอกสารให้กรรมการก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน
7.	มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. รายงานการประชุมของกรรมการประจำคณะ/กรรมการบริหารสูงสุด ที่แสดงถึงการให้ความเห็นชอบต่อแผนยุทธศาสตร์ ของคณะ/ภาควิชา/ กลุ่มสาขา
 2. หลักฐานที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ตรวจสอบ เช่นรายงานทางการเงิน และการมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
 3. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของคณะอย่างครบถ้วน
 4. แผนการประชุมของกรรมการประจำคณะ/กรรมการบริหารสูงสุด
 5. จำนวนครั้งในการประชุมจริงของกรรมการประจำคณะ/กรรมการบริหารสูงสุด
 6. หลักฐานจำนวนวันที่ส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา ก่อนประชุม
 7. ผลการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของคณะ
 8. หลักเกณฑ์การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดคณะ
- ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง 3 ปี

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
≤ 3	4	≥ 5

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
5	1	2	3	4	5

ตัวบ่งชี้ที่ 25 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (5.2)
 หน่วยวัด : ข้อ
 หน่วยนับ : -
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- การที่คณะ/หน่วยงานมีแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ได้แก่ การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรประกอบด้วย การระบุน้ำความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น
- เกณฑ์การพิจารณา : ข้อ
 1. มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในทุกระดับของระบบภายในองค์กร
 2. มีการสร้างองค์ความรู้และมีการแบ่งปันความรู้
 3. สนับสนุนการคิดอย่างเป็นระบบ และวิพากษ์วิจารณ์ให้ผู้คนได้รู้จักวิคิดใหม่ๆ
 4. สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ ให้รางวัลกับการคิดสร้างสรรค์ วัฒนธรรมการบริหารงานและวัฒนธรรมองค์กร
 5. ยึดคนเป็นศูนย์กลางคำนึงถึงความเป็นอยู่ที่เป็นปกติสุขมีส่วนในองค์กรได้รับการพัฒนา
- เกณฑ์การให้คะแนน

5 = มีครบทั้ง 5 ข้อ

4 = มี 4 ใน 5 ข้อ

3 = มี 3 ใน 5 ข้อ

2 = มี 2 ใน 5 ข้อ

1 = มี 1 ใน 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. แผนการจัดการความรู้ / ผลการดำเนินงาน/ ความสำเร็จจากการจัดการความรู้
3. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน สมศ.

ระดับ		
1	2	3
2	3	> 4

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5

ตัวบ่งชี้ที่ 26 : มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (5.3)
 หน่วยวัด : ระดับ
 หน่วยนับ : -
 การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547-30 กันยายน 2548)
 คำอธิบาย :

- มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ตามพันธกิจและวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของชาติ
- คณะ/หน่วยงาน ได้มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของคณะ/หน่วยงานโดยมีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- เกณฑ์การพิจารณา

ระดับคุณภาพ

- 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน
 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน
 3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
 2 = มีแผนกลยุทธ์ของคณะ/หน่วยงาน
 1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของคณะ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. แผนกลยุทธ์คณะ
2. คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของคณะ
3. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน สมศ.

ระดับ		
1	2	3
2	3	> 4

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5

ตัวบ่งชี้ที่ 27 : การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (5.4)
 หน่วยวัด : ระดับ
 หน่วยนับ : -
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- คณะ/หน่วยงานได้มีการกำหนดให้มีการใช้ทรัพยากรต่างๆ ร่วมกันกับหน่วยงานต่างๆทั้งภายในและภายนอกคณะ เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเป็นการประหยัดงบประมาณ
- เป็นการแสดงให้เห็นถึงความพยายามของคณะ/หน่วยงาน ที่จะบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยมีการใช้ทรัพยากรกับหน่วยอื่นๆไม่ว่าจะเป็นในระดับ นอกคณะ หรือนอกมหาวิทยาลัย
- เกณฑ์การพิจารณาได้กำหนดเป็นระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น
 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายในสถาบัน
 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. คณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2. แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
3. รายงานผลการดำเนินงาน /ผลการประหยัดงบประมาณ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
2	3	> 4

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5

หมายเหตุ ในการประเมินในระดับคณะ สาขาวิชา และหน่วยงาน คำว่าสถาบัน หมายถึง คณะ สาขาวิชา และหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 28 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
 ที่มาตัวบ่งชี้ : กพร.(17)
 หน่วยวัด : ระดับ
 หน่วยนับ :
 การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 -30 กันยายน 2549)
 คำอธิบาย :

- ประเมินในระดับมหาวิทยาลัย
- ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในสถาบันอุดมศึกษา (Internal Performance Agreement: IPA) โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ตาม พันธกิจและยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล และจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการ รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
- เกณฑ์การให้คะแนน
 แบ่ง 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมาย แต่ละระดับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการ/แผนงานการประเมินผลภายในคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
2	มีข้อ 1 และมีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ แล้วดำเนินการจัดทำ Strategy Map ของแต่ละหน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป้าประสงค์ ให้เชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติราชการ และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับอธิการบดี
3	มีข้อ 2 และมีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการของคณะ (ผู้บริหารระดับคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/กอง) ในมหาวิทยาลัย และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการรายงานผลการปฏิบัติราชการของคณะให้มหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด
4	มีข้อ 3 และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของคณะ (ผู้บริหารระดับคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/กอง) ในมหาวิทยาลัย
5	มีข้อ 4 และมีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะ (ผู้บริหารระดับคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/กอง) ในมหาวิทยาลัยไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ (Motivation)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
4	รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละระดับคุณภาพ (5 ระดับ)				

ตัวบ่งชี้ที่ 29 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (5.5)

หน่วยวัด : ระดับ

หน่วยนับ : -

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- หมายถึงความสามารถด้านการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะ หน่วยงานเพื่อการบริหารจัดการเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่างๆ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูล สามารถเชื่อมโยงเพื่อการบริหารจัดการในด้านต่างๆอย่างเป็นระบบ
- เกณฑ์การพิจารณา : ระดับคุณภาพ
 - 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
 - 4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งานข้อมูล
 - 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
 - 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
 - 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. นโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. ผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. การนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจ

ของผู้ใช้งานข้อมูล

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
1	2	> 3

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ตัวบ่งชี้ที่ 30 : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน
ที่มาตัวบ่งชี้ : กพร. (12)
หน่วยวัด : ระดับ
หน่วยนับ : -
การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 -30 กันยายน 2549)
คำอธิบาย :

- คณะ/หน่วยงาน ดำเนินการและร่วมมือในการดำเนินการตามกรอบและแนวทางของมหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัย ดำเนินการภายใต้แนวทางการดำเนินการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
ดังนี้

1. สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา

2. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษาโดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ในข้อ 1. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และ ช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน ซึ่งในรายงานการศึกษาสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษาและแผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา จะต้องมียุทธศาสตร์ครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก และประเด็นย่อยในแต่ละประเด็นหลักรวมทั้งสิ้น 10 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ แบ่งเป็น ประเด็นย่อยที่

- 1.1 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ
- 1.2 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม

2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ ผู้บริหารของส่วนราชการ
แบ่งเป็น ประเด็นย่อยที่

- 2.1 การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม
- 2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน กลุ่มต่าง ๆ
- 2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น ประเด็นย่อยที่

- 3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)
- 3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)
- 3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศ สำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ นิสิต/ นักศึกษา ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ
- 3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan)
- 3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) สรุปผลการทบทวน และวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหา ครอบคลุมทั้ง ๓ ประเด็น หลัก และ 10 ประเด็นย่อย	1	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
2) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหาและ คุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย	1	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
3 ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติ การฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้ว เสร็จครบถ้วน	1.5	80	85	90	95	100
4) ร้อยละของจำนวนแผน ปฏิบัติ การฯ ที่สามารถบรรลุ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติการฯ ที่ กำหนดไว้	1.5	80	85	90	95	100

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
4	รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละระดับคุณภาพ (5 ระดับ)				

ตัวบ่งชี้ที่ 31 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร
 ที่มาตัวบ่งชี้ : กพร. (13)
 หน่วยวัด : ระดับ
 หน่วยนับ : -
 การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 -30 กันยายน 2549)
 คำอธิบาย :

- มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ ดำเนินการ
- ไม่ประเมินในระดับ คณะ/หน่วยงาน
- ระดับความสำเร็จของระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา หมายถึง การดำเนินการร่วมกันในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา ได้แก่ ข้อมูลนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตรของมหาวิทยาลัยในภาคการศึกษา 2/2548 และจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2549 เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน มีระบบการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติงานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และศูนย์ปฏิบัติงานสถาบันอุดมศึกษาของรัฐรวม 72 แห่ง ในอันที่จะพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสารฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านต่างๆ ดังกล่าวให้เป็นเอกภาพ

● เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 3 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1	แปลงและส่งข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และมีจำนวนรายการข้อมูลที่ตรงตามรูปแบบมาตรฐานกลางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
ขั้นตอนที่ 2	มีระบบการตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลตามความเป็นจริงก่อนส่ง
ขั้นตอนที่ 3	การส่งข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

เงื่อนไข :

เนื่องจากข้อมูลอุดมศึกษาใน 3 ด้าน ที่สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งจัดเก็บมีมาตรฐานต่างกับมาตรฐานกลาง จึงประสงค์ให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งสามารถแปลงข้อมูลเข้าสู่มาตรฐานกลางและสามารถส่งข้อมูลตามมาตรฐานกลางให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในเงื่อนไขที่ตกลง

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
4	รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละระดับคุณภาพ (5 ระดับ)				

ตัวบ่งชี้ที่ 32 : ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

ที่มาตัวบ่งชี้ : กพร. (11)

หน่วยวัด : ระดับ

หน่วยนับ : -

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 -30 กันยายน 2549)

คำอธิบาย :

- สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพมีแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการประกันคุณภาพ โดยคณะ/หน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการความรู้
- การจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษา มีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด
- กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุนิยาม การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิสัยทัศน์ปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น
- เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพได้ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
2	มีการฝึกอบรม, การชี้แจงทำความเข้าใจประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการประกันคุณภาพ
3	คณะได้เข้าร่วมประชุมการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการประกันคุณภาพ
4	คณะได้นำเสนอแนวทางการปฏิบัติที่ดี
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้/การพัฒนาคุณภาพ

หมายเหตุ ขั้นตอนที่ 1-2 ดำเนินการโดยสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ ส่วนคณะ/หน่วยงานดำเนินการในขั้นตอนที่ 3-5

ข้อมูลประกอบการรายงาน

1. แนวทางการปฏิบัติที่ดี
2. การนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้และการพัฒนาคุณภาพ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5

ตัวบ่งชี้ที่ 33 : สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (5.6)
 หน่วยวัด : สัดส่วน
 หน่วยนับ : บาท/คน
 การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2548 (1 ตุลาคม 2547 - 30 กันยายน 2548)
 คำอธิบาย :

- การแสดงให้เห็นถึงเสถียรภาพทางการเงินและศักยภาพด้านทรัพยากรการเงินของคณะในระยะยาว โดยสินทรัพย์ถาวรคิดจาก 3 ประเภท ได้แก่ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน สินทรัพย์ถาวรแสดงถึงการจัดสรรเงินของสถานศึกษาที่จะนำไปใช้จ่ายหมวดครุภัณฑ์และการก่อสร้างอาคาร
- สินทรัพย์ถาวรหมายถึง สินทรัพย์ที่สถาบันครอบครองในฐานะนิติบุคคลตามกฎหมาย โดยจัดเป็นประเภทย่อย 3 ประเภท คือ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน ซึ่งโดยทั่วไปแล้วสินทรัพย์ถาวรจะแสดงถึงการจัดสรรเงินของสถาบันที่จะนำไปใช้จ่ายในหมวดครุภัณฑ์และการก่อสร้างอาคาร
- การนับสินทรัพย์ถาวร ให้นับตามเท่าที่มีอยู่ในปีงบประมาณนั้น
- ครุภัณฑ์และอาคารให้หักค่าเสื่อมราคาด้วย โดยหักค่าเสื่อมตามอายุการใช้งาน เช่น อาคาร ให้นับอายุ 20 ปี แล้วหักค่าเสื่อมราคาตามปีที่ใช้งาน
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ให้นับรวมทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และระดับปริญญาเอก

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{สินทรัพย์ถาวร (บาท)}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า}}$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนสินทรัพย์ถาวรในปีงบประมาณ 2548
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีงบประมาณ 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 65,000	65,000 - 99,999	≥ 100,000

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
65,000	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ				

ตัวบ่งชี้ที่ 34 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (5.7)
 หน่วยวัด : สัดส่วน
 หน่วยนับ : บาท/คน
 การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2548 (1 ตุลาคม 2547 - 30 กันยายน 2548)
 คำอธิบาย :

- ประเมินระดับมหาวิทยาลัยและกลุ่มสาขาวิชา
- หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่คณะใช้ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อหัว
- ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง)
- กรณียังไม่สิ้นปีงบประมาณปัจจุบัน ให้ใช้ข้อมูลในปีงบประมาณก่อนหน้านี้นี้ คือปีงบประมาณ 2548
- เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
 1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ (214,514 บาทต่อคน)
 2. วิทยาศาสตร์กายภาพ (66,338 บาทต่อคน)
 3. วิศวกรรมศาสตร์ (70,312 บาทต่อคน)
 4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ (71,394 บาทต่อคน)
 5. เกษตรศาสตร์ (109,910 บาทต่อคน)
 6. บริหารธุรกิจฯ (62,532 บาทต่อคน)
 7. ครุศาสตร์ (90,610 บาทต่อคน)
 8. ศิลปกรรมศาสตร์ (65,494 บาทต่อคน)
 9. สังคมศาสตร์ (45,587 บาทต่อคน)

สูตรการคำนวณ :

ค่าใช้จ่ายทั้งหมด

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ในปีงบประมาณ 2548
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในปีงบประมาณ 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
± 10-15% ของเกณฑ์	± 5-9 % ของเกณฑ์	± 4% ของเกณฑ์

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
± 10-15%	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ (ประเมินในระดับกลุ่มสาขาวิชา)				

ตัวบ่งชี้ที่ 35 : ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (5.8)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : บาท

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2548 (1 ตุลาคม 2547-30 กันยายน 2548)

- เงินเหลือจ่าย หมายถึง รายได้ทั้งหมดของคณะ/หน่วยงาน หลังจากหักค่าใช้จ่ายดำเนินการทั้งหมดแล้ว (รายได้ทั้งหมด – ค่าใช้จ่ายทั้งหมด)
- งบดำเนินการ ได้แก่ งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน ไม่รวมรวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) โดยงบดำเนินการคิดได้จากทั้ง 2 แหล่ง คือ งบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้
- ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ได้แก่ งบเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุนและค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง
- ทั้งนี้ให้คิดตามปีงบประมาณ กรณียังไม่สิ้นปีงบประมาณปัจจุบัน ให้ใช้ข้อมูลในปีงบประมาณก่อนหน้านี้คือปีงบประมาณ 2548

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินเหลือจ่ายสุทธิในปีงบประมาณนั้น}}{\text{งบดำเนินการในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ในปีงบประมาณ 2548
2. งบดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2548
3. เงินเหลือจ่ายสุทธิ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 5%	5-9 % หรือ 0%	10 - 15%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
1%	< 1%	1-5%	6-10%	11-15%	≥ 15%

ตัวบ่งชี้ที่ 36 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
ที่มาตัวบ่งชี้ : กพร. (6)
หน่วยวัด : ระดับ
หน่วยนับ : -
การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (1 ตุลาคม 2548 -30 กันยายน 2549)
คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายรายจ่ายลงทุนของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวบ่งชี้ความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่าย และถ่วงน้ำหนักสำหรับอัตราการเบิกจ่ายเงินในส่วนของการรายการค่าครุภัณฑ์และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ดังนี้

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน	น้ำหนัก : W_i (ร้อยละ)
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.90
2. รายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	2.10

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์}}{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าครุภัณฑ์ที่ได้รับ}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง} = \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่ได้รับ}} \times 100$$

รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (i)	น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน					ค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ (SM)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($SM_i \times W_i$)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
1. รายการค่าครุภัณฑ์	0.30(0.90/3.00)	63	68	73	78	83	ค่าคะแนนของรายการค่าครุภัณฑ์	(ค่าคะแนนของรายการค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์)
2. รายการค่าที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	0.70(2.10/3.00)	63	68	73	78	83	ค่าคะแนนของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	(ค่าคะแนนของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)
	รวม =1							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการค่าครุภัณฑ์ x น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์) + (ค่าคะแนนของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง x น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน)

หรือ

(ค่าคะแนนที่ได้ของรายการครุภัณฑ์ X น้ำหนักของรายการค่าครุภัณฑ์) + (ค่าคะแนนที่ได้ของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง X น้ำหนักของรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)

โดยที่ :

น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน(W_i)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ละรายการ โดยน้ำหนักของทุกรายการรวมกัน = 1
ค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละรายการ (SM_i)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบผลสำเร็จของร้อยละของอัตรา การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนในแต่ละรายการกับเป้าหมายที่กำหนดไว้
รายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน (i)	หมายถึง ลำดับที่ของงบประมาณรายจ่ายลงทุน ซึ่งประกอบด้วยรายการ ค่าครุภัณฑ์ และรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 1
2	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 2
3	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 3
4	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 4
5	ผลรวมของ (ค่าคะแนนของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน x น้ำหนักของรายการงบประมาณรายจ่ายลงทุน) = 5

เหตุผล :

เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่สถาบันอุดมศึกษาในการเร่งรัดการดำเนินงานและให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ รวดเร็วมากขึ้น ซึ่งมีผลให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของประเทศไทยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนดคือ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนกำหนดไว้เท่ากับ ร้อยละ 73

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
4	รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละระดับคุณภาพ (5 ระดับ)				

ตัวบ่งชี้ที่ 37 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

ที่มาตัวบ่งชี้ : กพร.(8)

หน่วยวัด : ระดับ

หน่วยนับ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (1 ตุลาคม 2548 -30 กันยายน 2549)

คำอธิบาย :

- ระดับมหาวิทยาลัย พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของรอบระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการประชาชนที่สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยจำนวนกระบวนการที่สถาบันอุดมศึกษาเสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เมื่อรวมกับกระบวนการที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. พ.ศ. 2547 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 แล้ว ต้องคิดเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากจำนวนกระบวนการทั้งหมดที่สถาบันอุดมศึกษาได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามเอกสารแนวทางดำเนินการเรื่องการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550
- ระดับคณะและหน่วยงาน จะต้องเสนอกระบวนการเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามแนวทางที่กำหนดโดย ก.พ.ร.อย่างน้อย 1 กระบวนการ
- ตัวอย่างกระบวนการเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลา

ชื่อกระบวนการ	ขั้นตอนการปฏิบัติราชการ			ระยะเวลาการปฏิบัติราชการ			ลดลง	คิดเป็นร้อยละ
	ขั้นตอนเดิม	เสนอปรับปรุง	ปฏิบัติได้จริง	ระยะเวลาเดิม	ระยะเวลาเสนอปรับปรุง	ระยะเวลาที่ปฏิบัติได้จริง		
การให้บริการรักษาสัตว์	6 ขั้นตอน	5 ขั้นตอน	5 ขั้นตอน	90 นาที	65 นาที	65 นาที	25 นาที (90-65)	27.78 (25X100) 90

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. กระบวนการเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ
2. ระยะเวลาที่ลดได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
20-29%	มีกระบวนการเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการอย่างน้อย 1 กระบวนการ	ระยะเวลาที่ลดได้ ≤ 9%	ระยะเวลาที่ลดได้ 10-19%	ระยะเวลาที่ลดได้ 20-29%	ระยะเวลาที่ลดได้ ≥ 30%

ตัวบ่งชี้ที่ 38 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
 ที่มาตัวบ่งชี้ : กพร. (10)
 หน่วยวัด : ระดับ
 หน่วยนับ : -
 การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (1 ตุลาคม 2548 -30 กันยายน 2549)

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่คณะ/หน่วยงานสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลักได้
- เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

- ขั้นตอนที่ 1 : มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและมีการอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด
- ขั้นตอนที่ 2 : มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย
- ขั้นตอนที่ 3 : จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอย่างน้อย 6 เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ
- ขั้นตอนที่ 4 : เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่จัดทำขึ้นในขั้นตอนที่ 3 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
- ขั้นตอนที่ 5 : มีการนำผลการดำเนินงานไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ตัวบ่งชี้ที่ 39 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (5.9) กพร. (1.2.4)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : คน

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ได้แก่
 1. ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการ ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
 2. การแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ
 3. งานที่ได้รับสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตรทั้งในและต่างประเทศ
 4. การแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น
 5. สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรม และจิตรกรรม
- การเจ้านับอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2548 จะไม่นับซ้ำ ถึงแม้ว่าอาจารย์ผู้นั้นจะนำเสนอผลงานหลายครั้ง
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษา 2548 กรณีอาจารย์มีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับ เป็น 0.5 คน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา 2548 นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 40%	40%– 59%	≥ 60%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
40%	<30%	30%-39%	40%-49%	50%-59%	≥60%

ตัวบ่งชี้ที่ 40 : งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (5.10)

หน่วยวัด : สัดส่วน

หน่วยนับ : บาท/คน

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (1 ตุลาคม 2547 - 30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศกับจำนวนอาจารย์ประจำ โดยนำเสนอในรูปของสัดส่วน
- งบประมาณพัฒนาอาจารย์ หมายถึงงบประมาณที่อาจารย์ประจำได้รับจากมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาการหรือวิชาชีพของตน เช่น จากการเข้ารับการอบรม สัมมนา การเพิ่มพูนความรู้ในรูปแบบต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
- ทั้งนี้ให้คิดตามปีงบประมาณ กรณียังไม่สิ้นปีงบประมาณปัจจุบัน ให้ใช้ข้อมูลในปีงบประมาณก่อนหน้านี้นี้คือปีงบประมาณ 2548
- เงินที่สถาบันจัดสรรเพื่อพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้แก่เงินที่ใช้เพื่อ
 1. การส่งบุคลากรไปศึกษาต่อ
 2. การส่งบุคลากรไปอบรม หรือดูงาน
 3. การฝึกอบรมที่สถาบันจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์

สูตรการคำนวณ :

งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

จำนวนอาจารย์ประจำในปีงบประมาณ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในปีงบประมาณ 2548
2. จำนวนอาจารย์ประจำในปีงบประมาณ 2548 นับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 10,000	10,000 - 14,999	≥ 15,000

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
15,000	< 10,000	10,000 - 14,999	15,000 – 19,999	20,000 – 24,999	≥ 25,000

ตัวบ่งชี้ที่ 41 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
ที่มาตัวบ่งชี้ : กพร. (1.1.3)
หน่วยวัด : ร้อยละ
หน่วยนับ : คน
การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (1 ตุลาคม 2548 -30 กันยายน 2549)
คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศกับจำนวนอาจารย์ประจำ
ทุกระดับ โดยให้นำเสนอในรูปร้อยละ
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่
มีสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย
- แหล่งของเงินทุนเพื่อการศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ หมายถึง เงินทุนส่วนตัวของอาจารย์หรือทุนจาก
หน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนทั้งในและต่างประเทศ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนเพื่อการศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ให้ระบุ แหล่งของเงินทุนที่ใช้ใน
การศึกษาต่ออย่างชัดเจน โดยวิธีการนับให้นับเมื่อเริ่มเข้ารับการศึกษาในปีงบประมาณ 2549

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
1%	<1.0%	1.0-1.9%	2.0-2.9%	3.0-3.9%	≥4.0%

ตัวบ่งชี้ที่ 42 : ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (5.11)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : คน

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 (1 ตุลาคม 2547 - 30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของคณะ/หน่วยงาน ศูนย์ สถาบัน สำนัก
- การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ได้แก่
 1. การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
 2. การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
 3. การฝึกอบรมที่สถาบันจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน
- ให้แก่นับบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ในระหว่าง 1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)
- ให้แก่นับบุคลากรเป็นรายบุคคล ไม่นับซ้ำ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 55%	55 - 79%	≥ 80%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
50%	< 50%	50-59%	60-69%	70-79%	≥80%

ตัวบ่งชี้ที่ 43 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ที่มาตัวบ่งชี้ : กพร. (3)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : คน

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (1 ตุลาคม 2548 -30 กันยายน 2549)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของคณะ/หน่วยงาน โดยสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ จะเป็นผู้ดำเนินการสำรวจ ในปีงบประมาณ 2549
- การประเมินในระดับคณะ/หน่วยงาน จะมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป
 - (2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและบริการสุขภาพ
 - 2.1 บริการวิชาการ
 - 2.2 บริการสุขภาพ
 - (3) ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิต (ใช้ผลการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 4 (สมศ.1.1) ไม่ประเมินซ้ำ)
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป หมายถึง การวัดระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการทั่วไปของคณะ/หน่วยงานที่นอกเหนือจากการให้บริการวิชาการและสุขภาพ เช่น การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักทะเบียนและประมวลผล กองกิจการนักศึกษา กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง เป็นต้น
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ หมายถึง การวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการของคณะ/หน่วยงานที่ได้รับงบประมาณบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2549
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการสุขภาพ หมายถึง การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ที่มารับบริการสุขภาพของหน่วยงานหลัก ได้แก่ รพ.ศรีนครินทร์ รพ.ทันตกรรม และศูนย์หัวใจสิริกิติ์
- ผู้รับบริการ หมายถึง คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ประชาชน หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เข้ารับการบริการคณะ/หน่วยงาน

ระดับและเกณฑ์ การให้คะแนน : IQA

43.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
80%	<70%	70-74%	75-79%	80-84%	≥85%

43.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
80%	<70%	70-74%	75-79%	80-84%	≥85%

43.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการสุขภาพ

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
80%	<70%	70-74%	75-79%	80-84%	≥85%

ตัวบ่งชี้ที่ 44 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ
 ที่มาตัวบ่งชี้ : กพร. (4)
 หน่วยวัด : ระดับ
 หน่วยนับ : ขั้นตอน
 การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (1 ตุลาคม 2548 -30 กันยายน 2549)
 คำอธิบาย :

- คณะหน่วยงาน จะมีระบบการบริหารราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้น จะพิจารณาจากการมีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ที่มีการประยุกต์ใช้ในระดับสากล 3 ประการ ดังนี้
 1. เป็นหน่วยงานที่เปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในการกิจที่หน่วยงานดำเนินการ โดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ นักศึกษา คณาจารย์ และประชาชน รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มเป้าหมายเฉพาะและประชาชนโดยรวม
 2. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับการกิจของสถาบันอุดมศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งจำเป็นต้องมีแผนการดำเนินงานและการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม โดยอาจจะใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การจัดช่องทางที่ให้ประชาชนและผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ทั้งอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เช่น การจัดผู้รับข้อคิดเห็น การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น เป็นต้น
 3. เป็นหน่วยงานที่มีระบบการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากผู้รับบริการ และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลต่าง ๆ ไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการประชาชน การปรับปรุงระบบการบริหารจัดการของสถาบัน และการตัดสินใจที่เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ โดยควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวม และรายงานสรุปผลการพิจารณาความคิดเห็นของผู้รับบริการ ประชาชน และผู้เกี่ยวข้อง มีการจัดทำแผนหรือแนวทางการปรับปรุงระบบบริหารราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ประชาชนหรือเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน
- ทั้งนี้ การวัดความสำเร็จของคณะ หน่วยงาน สามารถนับได้จากระดับความสำเร็จ ระดับที่ 1-5 ของการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมว่าระบบต่างๆ แต่ละขั้นตอน มีครบตามที่กำหนดหรือไม่ และจำเป็นต้องพิสูจน์ถึงคุณภาพของการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนด้วย การกำหนดตัวบ่งชี้นี้เป็นการกำหนดการวัดในปีแรกๆ เท่านั้น เนื่องจากยังไม่เคยมีการวัดระดับความสำเร็จด้านนี้มาก่อน ในปีต่อๆ ไปจำเป็นต้องปรับปรุงแนวทางการวัดให้สมบูรณ์มากขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยมีช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง ได้แก่ 1. เอกสารสิ่งพิมพ์ 2. แผ่นพับ 3. จดหมายข่าว 4.แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน 5.ติดประกาศต่างๆ 6.เว็บไซต์ 7.การจัดทำโฆษณา 8.การจัดทำโลโก้ 9.การจัดนิทรรศการ 10.การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ (Press release)
	11.การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโทรทัศน์ 12.การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อวิทยุ 13.การจัดงานแถลงข่าว (Press conference) 14.การจัดทำสื่อเผยแพร่ (Bill board)
ขั้นตอนที่ 2	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 3 ช่องทาง ต่อไปนี้ ได้แก่ 1. การจัดให้มีผู้รับข้อคิดเห็น 2. การจัดให้มีสายด่วน 3. การจัดให้มีตู้ไปรษณีย์รับเรื่องจากประชาชน 4. การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชาชน 5. การจัดสัมมนาวิชาการต่างๆ 6. การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (Public Hearing) 7. การจัดให้มีศูนย์ข้อมูล / ห้องสมุด 8. จัดทำเว็บไซต์ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน (Chat room หรือ Web board)
ขั้นตอนที่ 3	มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
ขั้นตอนที่ 4	มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน (ทั้งที่ เป็นทางการและไม่เป็นทางการ) โดยมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น มีการจัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
ขั้นตอนที่ 5	มีกระบวนการ / กลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

ระดับและเกณฑ์ การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ตัวบ่งชี้ที่ 45 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ

ที่มาตัวบ่งชี้ : กพร. (7)

หน่วยวัด : ระดับ

หน่วยนับ : ขั้นตอน

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (1 ตุลาคม 2548 -30 กันยายน 2549)

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานจะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล เช่น จำนวนหน่วยน้ำมันและไฟฟ้าที่ใช้ เป็นต้น ที่จัดเก็บในฐานข้อมูลที่ใช้สำหรับการประหยัดพลังงาน การทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงาน การจัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดพลังงานได้อย่างครบถ้วน รวมถึงปริมาณพลังงานที่สามารถลดได้
- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
 1. ไฟฟ้า กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
 2. น้ำมัน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
- เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓	-			
2	-	-			
3	✓	-	✓		
4	-	-	-		
5	✓	-	✓	-	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	จัดทำฐานข้อมูลการประหยัดพลังงาน โดยประเมินจากเอกสาร หลักฐาน ดังนี้ -มีระบบข้อมูลเพื่อรวบรวมข้อมูลการใช้พลังงานของคณะ/หน่วยงาน -มีระบบการตรวจสอบ (Verify) เพื่อให้มั่นใจว่า ข้อมูลที่ได้มาน่าเชื่อถือ -มีระบบการปรับปรุงข้อมูลให้ทันกาล เช่น มีผู้รับผิดชอบความถี่ในการปรับปรุงเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์ในการนำข้อมูลไปใช้
ขั้นตอนที่ 2	-
ขั้นตอนที่ 3	กำหนดมาตรฐาน/แนวทางประหยัดพลังงาน โดยประเมินจากเอกสาร หลักฐานดังนี้ -รายงานการจัดทำมาตรการ/แนวทางประหยัดพลังงาน เนื้อหาประกอบด้วย 1) วัตถุประสงค์ 2) วิธีดำเนินการ 3) ระยะเวลา/ขั้นตอนในการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง 4) ผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
	5) งบประมาณ/ทรัพยากรที่จำเป็น
ขั้นตอนที่ 4	-
ขั้นตอนที่ 5	ดำเนินงานตามแผนงาน/มาตรการอย่างครบถ้วน โดยประเมินจากเอกสารหลักฐาน ดังนี้ -รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่ส่งถึงผู้มีอำนาจ -ปฏิทินดำเนินงานที่แสดงถึงความก้าวหน้าของงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน -วันที่แล้วเสร็จในแต่ละกิจกรรม -เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของกิจกรรมดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริงหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน เช่น ภาพถ่าย รายงานการประชุม บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมตามแผน เอกสารอื่นๆที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรม

ระดับและเกณฑ์ การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
3	1	-	3	-	5

ตัวบ่งชี้ที่ 46 : ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ.(6.1)
 หน่วยวัด : ร้อยละ
 หน่วยนับ : หลักสูตร
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- หมายถึง ร้อยละของหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อเทียบจากหลักสูตรทั้งหมดที่คณะเปิดสอนในปีการศึกษานั้น การนับหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจาก สกอ. ให้นับสะสม และการแก่นับให้นับตามสาขาวิชาที่เปิดสอน มิใช่เน้นตามชื่อปริญญา

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร สกอ.ทั้งหมด}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะเปิดสอนในปีการศึกษา 2548}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรจาก สกอ. ทั้งหมด
2. จำนวนหลักสูตรที่คณะเปิดสอนในปีการศึกษา 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ. (ตรวจประเมินคุณภาพ รอบที่ 2)

ระดับ		
1	2	3
< 80%	80 - 99%	100%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
90%	< 80%	80 - 84%	85-89%	90-94%	≥95%

ตัวบ่งชี้ที่ 47 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (6.2) กพร. (1.5.3)
 หน่วยวัด : สัดส่วน
 หน่วยนับ : คน
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ให้เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท ปริญญาเอก) และนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนเต็มเวลา ต่ออาจารย์ประจำ แสดงในรูปของสัดส่วน
- นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า หมายถึง นักศึกษาที่มีสถานภาพเป็นนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาและได้มีการลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อพิจารณาการนับรวมนักศึกษาภาคปกติกับนักศึกษาภาคพิเศษในการคำนวณค่าตัวชี้วัดนี้ ให้ใช้เกณฑ์การพิจารณาดังนี้ หากการสอนในช่วงเวลาพิเศษดังกล่าว สถาบันได้มีการคำนวณเป็นภาระงานสอนของอาจารย์และไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนเป็นการพิเศษในการสอนนอกเวลา ให้ถือว่านักศึกษาดังกล่าว เป็นนักศึกษาภาคปกติ แต่หากสถาบันมิได้นับว่าการสอนดังกล่าวเป็นภาระงานของอาจารย์ หรือได้มีการจ่ายค่าตอบแทนให้การสอนดังกล่าวเป็นกรณีพิเศษนอกเหนือจากเงินเดือน ให้นับว่านักศึกษาดังกล่าวเป็นนักศึกษาภาคพิเศษ ทั้งนี้ สำหรับการนับจำนวนนักศึกษาของตัวชี้วัดนี้ ให้นับได้ทั้งนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาภาคพิเศษ
- นักศึกษาเต็มเวลา หมายถึง นักศึกษาที่มีสถานภาพเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและได้มีการลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษานั้น
- นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ให้นับรวมถึงนักศึกษาภาคปกติ ภาคพิเศษ และนักศึกษานอกเวลา ในการคำนวณค่านักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก ต้องปรับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรีเพื่อให้อยู่ในหน่วยวัด (SCALE) เดียวกัน ซึ่งจะทำได้โดยสามารถวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของคณะได้ การปรับค่านักศึกษาดังกล่าวมีวิธีการ โดยคำนวณจากสัดส่วนเกณฑ์มาตรฐานระหว่างอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรีกับสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์การจัดกลุ่มสาขาวิชามาตรฐานสากล (International Standard Classification of Education : ISCED) ดังตารางต่อไปนี้
- ตารางการปรับค่า FTES ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกให้เป็นหน่วยวัดเดียวกับระดับปริญญาตรี

สาขา	ตัวปรับค่า (นำไปคูณกับค่า FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)	FTES ปกติ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	1 : 8
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	2	1 : 20
3. วิศวกรรมศาสตร์	2	1 : 20
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	1	1 : 8
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	2	1 : 20

สาขา	ตัวปรับค่า (นำไปคูณกับค่า FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)	FTES ปกติ
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	1.8	1 : 25
7. วิศวกรรมศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	1.5	1 : 25
8. ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์และประยุกต์ ศิลป์	1.8	1 : 8
9. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	1.8	1 : 25

ตัวอย่างการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

คณะ	นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในหน่วยนับปริญญาตรี
1. คณะแพทยศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 X FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. คณะศึกษาศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.5 X FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
4. คณะศิลปกรรมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 X FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในหน่วยนับปริญญาตรี}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}}$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา 2548 เฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
2. ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในหน่วยนับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
± 11-15% ของเกณฑ์	± 6-10 <-10/>10ของเกณฑ์	± 5%ของเกณฑ์

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
± 5%	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ (ประเมินในระดับกลุ่มสาขา)				

ตัวบ่งชี้ที่ 48 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (6.3) กพร. (1.1.2)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : คน

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกกับจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ โดยให้นำเสนอในรูปแบบร้อยละ
- อาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ให้นำรวมอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีวุฒิปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2548 ที่ยังคงมีสถานภาพเป็นอาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษา โดยจะนับรวมอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือสูงสุดในสาขานั้นๆ เช่น ทางด้านสาขาวิชาศิลปกรรม มีปริญญา MFA (Master of Fine Arts) ซึ่งเป็นวุฒิการศึกษาสูงสุดของวิชาชีพด้านนี้ เป็นต้น โดยจะต้องได้รับวุฒิ จากสถาบันอุดมศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) รับรอง
- อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ ให้นำรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษา 2548 นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 40%	41 – 59%	≥ 60%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
30%	<20%	20-29	30-39%	40-49%	≥50%

- ตัวบ่งชี้ที่ 49 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (6.4)
 หน่วยวัด : ร้อยละ
 หน่วยนับ : คน
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :
- ให้เปรียบเทียบจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด โดยนำเสนอในรูปแบบร้อยละ
 - อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ หมายถึง อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์
 - อาจารย์ประจำ หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) ทั้งนี้ให้นับรวมอาจารย์ที่ลาทุกประเภท และไม่นับอาจารย์ประจำที่สังกัดโรงเรียนสาธิต

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ในปีการศึกษา 2548
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในปีการศึกษา 2548
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในปีการศึกษา 2548
4. จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในปีการศึกษา 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 45%	45 - 69%	≥ 70%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
45%	<40%	40-49%	50-59%	60-69%	≥ 70%

ตัวบ่งชี้ที่ 50 : ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา

ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (6.5) กพร.(5)

หน่วยวัด : ระดับ

หน่วยนับ : -

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากการที่คณะได้กำหนดและให้แนวทางวิธีการให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ โดยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีพยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้
- เกณฑ์การพิจารณา : ระดับคุณภาพ
 - 5 = มีการดำเนินการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ
 - 4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
 - 3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
 - 2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
 - 1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

- คู่มือหรือข้อกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพครูที่เป็นลายลักษณ์อักษร
- แผนหรือกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่เป็นลายลักษณ์อักษร
- แผนหรือกระบวนการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- หลักฐานที่แสดงว่าสถาบันมีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่เป็นรูปธรรม
- การประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นรายปีการศึกษา

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
2	3	≥ 4

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
3	รายงานผลการดำเนินงานในแต่ละระดับคุณภาพ (5ระดับ)				

ตัวบ่งชี้ที่ 51 : กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (6.6)
 หน่วยวัด : ระดับ
 หน่วยนับ : -
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความรู้ความสามารถของคณาจารย์ในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ได้ค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตัวเองนอกห้องเรียน และมีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์
- เกณฑ์พิจารณา : ระดับคุณภาพ
 1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาดุคการศึกษา
 2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
 3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
 5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
 6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
 7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. แผนการสอน
3. งานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ. (ตรวจประเมินคุณภาพ รอบที่ 2)

ระดับ		
1	2	3
≤ 2	3-4	≥ 5

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
5	≤ 2	3	4	5	≥ 6

ตัวบ่งชี้ที่ 52 : ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (6.7)
หน่วยวัด : ค่าเฉลี่ย
หน่วยนับ : รายวิชา
การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
คำอธิบาย :

- ให้สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ในแต่ละรายวิชา ซึ่งประกอบไปด้วย การถ่ายทอดความรู้ การเตรียมเนื้อหา การบูรณาการ ความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน รวมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้มาตรฐาน 5 ระดับ
- ปีการศึกษา 2548 ให้รายงานผลการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีการประเมินผล
- ในปีการศึกษาต่อไป ให้มีการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. จำนวนรายวิชาที่ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. จำนวนรายวิชาทั้งหมด

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 2.5	2.5 - 3.49	≥ 3.5

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
3.0	<2.5	2.5-2.9	3.0-3.4	3.5-3.9	≥4.0

ตัวบ่งชี้ที่ 53 : ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา
ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (6.8)

หน่วยวัด : ร้อยละ

หน่วยนับ : คน

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษากับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด โดยนำเสนอในรูปของร้อยละ
- โครงการพัฒนานักศึกษา หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างนักศึกษา หรือ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดทักษะความรู้นอกห้องเรียนหรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม หรือก่อให้เกิด คุณธรรมจริยธรรม หรือเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของ หลักสูตร และปณิธานหรือปรัชญาของสถาบัน
- โครงการพัฒนานักศึกษา ให้รวมถึงโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยและคณะจัดขึ้น
- การนับนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จะไม่นับซ้ำ แม้นักศึกษาจะเข้าร่วมกิจกรรม/พัฒนานักศึกษาหลาย โครงการ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการของงานกิจกรรมนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ
2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการคณะจัดให้มีขึ้น
3. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 40%	40 – 59%	≥ 60%

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
50%	<30%	30-39%	40-49%	50-59%	≥60%

ตัวบ่งชี้ที่ 54 : ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา
ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (6.9)

หน่วยวัด : สัดส่วน

หน่วยนับ : บาท

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ.2548 (1 ตุลาคม 2547-30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- ให้เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศกับจำนวนนักศึกษา โดยนำเสนอในรูปของสัดส่วน
- ค่าใช้จ่ายทั้งหมด หมายถึง ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ สื่อมัลติมีเดีย ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาระบบสารสนเทศ ซอฟต์แวร์และฐานข้อมูล คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นและการศึกษาของนักศึกษา ค่าเช่า ค่าใช้จ่ายวัสดุอุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ ค่าเสื่อมราคา เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทนบุคลากร งบลงทุนในการสร้างห้องหรืออาคาร
- **ทั้งนี้ให้คิดตามปีงบประมาณ กรณียังไม่สิ้นปีงบประมาณปัจจุบัน ให้ใช้ข้อมูลในปีงบประมาณก่อนหน้านี้ คือปีงบประมาณ 2548**

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (บาท) ในปีงบประมาณ 2548}}{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในปีงบประมาณ 2548}}$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในการสร้างและพัฒนาระบบห้องสมุด
2. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้การสร้างและพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์
3. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้การสร้างและพัฒนาศูนย์สารสนเทศ
4. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
< 4,500	4,500 - 6,999	≥ 7,000

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
2,000	<2,000	2,000 -3,999	4,000 – 5,999	6,000 - 7,999	≥ 8,000

ตัวบ่งชี้ที่ 55 : ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (7.1) กพร.(1.5.1)
 หน่วยวัด : ระดับ
 หน่วยนับ : -
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- การที่สถาบัน (หรือคณะ/หน่วยงาน) มีกลไกการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่ต้นสังกัดได้กำหนดไว้ โดยกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษา และกระทำอย่างต่อเนื่องทุกปีและสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกตามระดับคุณภาพสากลได้
- เกณฑ์การให้คะแนน : ระดับคุณภาพ

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีวิธีและกลไกในการประกันคุณภาพ
2	มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาและเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษาและผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)
3	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามและการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
4	มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน
5	มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี

ข้อมูลประกอบการรายงาน:

1. คู่มือและแผนการประกันคุณภาพของสถาบันที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน
2. ข้อมูลแสดงระบบและกลไกการประกันคุณภาพของสถาบัน(หรือคณะ/หน่วยงาน)ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน
3. รายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
4. หลักฐานหรือรายงานการพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบหรือผู้ตรวจประเมิน
5. รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (หรือคณะ/หน่วยงาน)

ต้องรายงานข้อมูลดังกล่าวย้อนหลัง 3 ปี

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
≤ 2	3	≥ 4

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5

ตัวบ่งชี้ที่ 56 : ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน
 ที่มาตัวบ่งชี้ : สมศ. (7.2) กพร.(1.5.1)
 หน่วยวัด : ระดับ
 หน่วยนับ : -
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- ผลที่ได้จากการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัย(หรือคณะ/หน่วยงาน) นำมาใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือตามแผนที่ได้วางไว้ และการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่องและได้มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย (และคณะ/หน่วยงาน) ที่ชัดเจน
- เกณฑ์การให้คะแนน : ระดับคุณภาพ

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง
2	มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา
3	มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการบริหารคณะวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4	มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5	นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. หลักฐานที่แสดงถึงผลลัพธ์หรือผลผลิตจากการที่ได้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น จำนวนหน่วยงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน การนำผลการประเมินตนเองมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนผล (มูลค่าเพิ่ม) ที่เกิดจากการพัฒนาสถาบัน
2. หลักฐานการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบัน(หรือคณะ/หน่วยงาน) อย่างต่อเนื่อง

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : สมศ.

ระดับ		
1	2	3
≤ 2	3	≥ 4

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5

ตัวบ่งชี้ที่ 57 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
 ที่มาตัวบ่งชี้ : กพร.(15)
 หน่วยวัด : ระดับ
 หน่วยนับ : -
 การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (1 ตุลาคม 2548-30 กันยายน 2549)
 คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนของเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นการนำกรอบการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวคิดของรางวัลคุณภาพแห่งชาติของของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้แก่ Malcolm Baldrige Quality Award (MBNQA) และ Thailand Quality Award (TQA) มาศึกษา วิเคราะห์และเปรียบเทียบเพื่อพัฒนาเป็นเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และนำเกณฑ์ดังกล่าวไปส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์หลักในการสร้างความเป็นเลิศในระบบราชการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบราชการ ของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน
- การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ คือ การยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยสถาบันอุดมศึกษาต้องทำการประเมินตนเองเพื่อหาจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐแก่บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
2	มีข้อ 1 และ มีการจัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของสถาบันอุดมศึกษาและจัดทำแผนดำเนินการพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละหมวด (Category Champion) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พร้อมขออนุมัติแผนดำเนินการต่อผู้บังคับบัญชา
3	มีข้อ 2 คณะเข้าร่วมอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง
4	มีข้อ 3 และคณะ/หน่วยงาน มีแผนในการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
5	มีข้อ 4 และคณะที่สมัครเข้าร่วมโครงการนำร่องของมหาวิทยาลัยในปี 2549 โดยร่วมดำเนินการโดยให้หน่วยงานภายนอกเข้าตรวจประเมินมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ : ขั้นตอนที่ 1 และ 2 มหาวิทยาลัย ดำเนินการ ส่วนคณะ / หน่วยงาน ดำเนินการในขั้นตอนที่ 3-5

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ					
เป้าหมาย	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5

ภาคผนวก

รายการตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit Checklist)
สำหรับการตรวจสอบและประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้		ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
		คณะฯ ประเมินตนเอง	คณะกรรมการตรวจ ประเมินคุณภาพ ประเมินฯ	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับหรือนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด			
ตัวบ่งชี้ที่ 8	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด			
มาตรฐานที่ 2 การวิจัยและงานสร้างสรรค์				
ตัวบ่งชี้ที่ 9	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 10	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			

ตัวบ่งชี้		ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
		คณะฯ ประเมินตนเอง	คณะกรรมการตรวจ ประเมินคุณภาพ ประเมินฯ	
ตัวบ่งชี้ที่ 11	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 12	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 13	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวน อาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 14	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 15	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ		
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 16	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 17	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ วิชาการ และกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติต่ออาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 18	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการ สอน และการวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 19	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 20	ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจ ของคณะ			
มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 21	ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและ เสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ			

ตัวบ่งชี้		ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
		คณะฯ ประเมินตนเอง	คณะกรรมการตรวจ ประเมินคุณภาพ ประเมินฯ	
	จำนวนนักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 22	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและ วัฒนธรรมต้องบดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 23	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม			
มิติที่ 2 ด้านการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร				
ตัวบ่งชี้ที่ 24	สภาสถาบัน/กรรมการประจำคณะและผู้บริหารมี วิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึง นโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการ บริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้น การกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้ สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล			
ตัวบ่งชี้ที่ 25	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอก			
ตัวบ่งชี้ที่ 26	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ ชาติ			
ตัวบ่งชี้ที่ 27	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน			
ตัวบ่งชี้ที่ 28	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และ เป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 29	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การ เรียนการสอน และการวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 30	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 31	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูล มหาวิทยาลัยด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 32	ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อ สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์			

ตัวบ่งชี้		ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
		คณะฯ ประเมินตนเอง	คณะกรรมการตรวจ ประเมินคุณภาพ ประเมินฯ	
ตัวบ่งชี้ที่ 33	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลา เทียบเท่า)	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 34	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลา เทียบเท่า)	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 35	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 36	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 37	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ครอบคลุมระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ สถาบันอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 38	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิต	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 39	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่นำเสนอผลงานทาง วิชาการต่ออาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 40	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 41	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนไปศึกษาต่อทั้ง ในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ			
ตัวบ่งชี้ที่ 42	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ			
ตัวบ่งชี้ที่ 43	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 44	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 45	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของคณะ/หน่วยงาน			
มิตินี้ 3 ด้านการเรียนรู้ มาตรฐานที่ 6 การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน				
ตัวบ่งชี้ที่ 46	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด			
ตัวบ่งชี้ที่ 47	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 48	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ			

ตัวบ่งชี้		ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/ เอกสารอ้างอิง
		คณะฯ ประเมินตนเอง	คณะกรรมการตรวจ ประเมินคุณภาพ ประเมินฯ	
ตัวบ่งชี้ที่ 49	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 50	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของ สถาบันอุดมศึกษา	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 51	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะ การเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง			
ตัวบ่งชี้ที่ 52	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน ของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 53	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนา นักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด			
ตัวบ่งชี้ที่ 54	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 55	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง			
ตัวบ่งชี้ที่ 56	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน			
ตัวบ่งชี้ที่ 57	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ			

นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

- **เงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์** หมายถึง อัตราเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)
- **อาชีพอิสระ** หมายถึง อาชีพสุจริตที่บัณฑิตทำและสามารถก่อให้เกิดรายได้
- **การทำงานตรงสาขา** หมายถึง การได้งานทำตรงกับสาขาหรือสอดคล้องกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา โดยได้ใช้ความรู้ความสามารถด้านวิชาการและวิชาชีพตามสาขาที่เรียนมา
- **ระดับชาติ** หมายถึง ระดับที่เปิดรับผู้สมัคร/ผู้เข้าร่วมแข่งขันจากทั่วประเทศ
- **งานวิจัย** หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
- **งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานทางวิชาการ(ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิธีที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือการแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม
- **อาจารย์ประจำ** หมายถึง อาจารย์ประจำทุกระดับ ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมถึงอาจารย์พิเศษที่มีสัญญาการจ้างทั้งปีการศึกษา (จ้างไม่ต่ำกว่า 9 เดือน) นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2548 กรณีอาจารย์มีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับ เป็น 0.5 คน
- **การให้บริการวิชาการ** หมายถึง การที่สถาบันการศึกษาและสถาบันอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชน หรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆที่มีผลต่อการพัฒนาขึ้นของชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งของชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ
- **กรรมการวิชาการ** หมายถึง กรรมการวิชาการภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีลักษณะเป็นกรรมการประจำ เช่น กรรมการร่างหลักสูตร กรรมการประเมินหลักสูตร กรรมการประเมินผลงานวิชาการ หรืออยู่ในกองบรรณาธิการวารสารต่างๆ กรรมการการประชุมวิชาการที่มีลักษณะการจัดเป็นประจำระดับชาติ/นานาชาติ
- **กรรมการวิชาชีพ** หมายถึง การเป็นกรรมการที่ให้บริการแก่สังคม การเป็นกรรมการวิชาชีพให้สถาบันต่างๆ เช่น สมาคมผู้ตรวจสอบภายใน สมาคมคอมพิวเตอร์ และสภาอากาศ เป็นต้น
- **ค่าใช้จ่าย (in-cash)** หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในรูปของตัวเงินที่ใช้ในการบริการวิชาการ
- **มูลค่า (in-kind)** หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่ได้จากการคำนวณเป็นจำนวนเงินเทียบเคียงจากบริการที่สถาบันจัดให้ เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของสถาบัน ค่าใช้อุปกรณ์และสถานที่ เป็นต้น
- **งบดำเนินการ** หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง) โดยงบดำเนินการคิดได้จากทั้ง 2 แหล่ง คือ งบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้
- **เงินเหลือจ่าย** หมายถึง รายได้ทั้งหมดของคณะ/หน่วยงาน หลังจากหักค่าใช้จ่ายดำเนินการทั้งหมดแล้ว (รายได้ทั้งหมด – ค่าใช้จ่ายทั้งหมด)
- **งบดำเนินการ** หมายถึง รายรับจริงทั้งหมดที่สถาบัน (หรือคณะ/ หน่วยงาน) ได้รับเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อใช้ในการบริหารจัดการในแต่ละปีการศึกษา

- **รายรับจริงทั้งหมด** หมายถึง เงินที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งเงินที่คณะ/หน่วยงานหามาได้เอง
- **ค่าใช้จ่ายทั้งหมด** ได้แก่ เงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุนและค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง
- **งบประมาณพัฒนาบุคลากร** หมายถึง งบประมาณที่อาจารย์ประจำได้รับจากมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการบริหารหรือวิชาชีพของตน เช่น จากการเข้ารับการอบรม สัมมนา การเพิ่มพูนความรู้ในรูปแบบต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
- **บุคลากรสายสนับสนุน** หมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของคณะ/หน่วยงาน ศูนย์ สถาบัน สำนัก
- **การเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** หมายถึง มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ได้ค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตัวเองนอกห้องเรียน และมีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์
- **โครงการพัฒนานักศึกษา** หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างนักศึกษา หรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดทักษะความรู้ นอกห้องเรียนหรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม หรือก่อให้เกิดคุณธรรมจริยธรรม หรือเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร และปณิธานหรือปรัชญาของสถาบัน
- **นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES)** หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์จำนวนหน่วยกิตมาตรฐานของการลงทะเบียน คำนวณจากหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ 1 เดือน (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) ของแต่ละภาคการศึกษา โดยเฉลี่ยทั้ง 2 ภาคการศึกษา

ระบบทวิภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี: ลงทะเบียน 36 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (18 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษาใหม่)

- สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งโครงการปกติและโครงการภาคพิเศษ: ลงทะเบียน 24 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (12 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษาปกติ)

ระบบไตรภาค - สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี: ลงทะเบียน 39 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (13 หน่วยกิตต่อภาคเรียนการศึกษา)

สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา: ลงทะเบียน 27 หน่วยกิตต่อปีการศึกษา (9 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษา)

- **หน่วยกิตนักศึกษา (Student credit hours: SCH)** หมายถึง ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชา (ระดับกลุ่มสาขาและระดับสถาบัน)

1) คำนวณค่า หน่วยกิต (SCH) โดยใช้สูตรดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i
 c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2) คำนวณค่า นักศึกษาเต็มเวลา (FTES) โดยใช้สูตรดังต่อไปนี้

$$FTES = \frac{SCH}{\text{จำนวนหน่วยกิตเฉลี่ยต่อปีการศึกษาของหลักสูตรในระดับปริญญาตรี}}$$

- **อาจารย์ประจำ (Full-time Equivalent Academic / Instructor: FTEA/ FTEI)** หมายถึง อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า ได้แก่ อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันหรือสถานศึกษาทั้งปีการศึกษา หรือมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า 9 เดือน ในกรณีที่อาจารย์มีระยะเวลาทำงาน 6 เดือน ให้นับเป็น 0.5 คน รวบรวม สิ้นสุดปีการศึกษา
- **บัณฑิต** หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ทุกหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรปกติ หลักสูตรต่อเนื่อง หลักสูตรสหบท)
- **วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล** ได้แก่ วารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลวารสารที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ เช่น ฐานข้อมูล Science Citation Index (SCI) ฐานข้อมูล Ei Compendex ฐานข้อมูล INSPEC ฐานข้อมูล ScienceDirect ฐานข้อมูล PUBMED ฐานข้อมูล AGRICOLA (AGRICultural Online Access) ฐานข้อมูล ERIC (Education Database) หรือฐานข้อมูล PUBSCIENCE เป็นต้น
วารสารระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ วารสารที่คณะกรรมการต้องเป็นชาวต่างประเทศ อย่างน้อย 1 คน และวารสารต้องมีบทความวิจัยจากต่างประเทศลงตีพิมพ์ด้วย
วารสารระดับชาติ ได้แก่ วารสารที่ตีพิมพ์บทความจากนักวิชาการกลุ่มต่างๆ จากสถาบันต่างๆ และคณะกรรมการจะต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวารสารและกรรมการจะต้องมาจากสถาบันอื่นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
- **ตัวอย่างแหล่งสืบค้นฐานข้อมูลมาตรฐานสากล**
 - 1) ISI = <http://portal.isiknowledge.com/>
 - 2) MathSciNet = <http://www.ams.org/mathscinet>
 - 3) ScienceDirect = <http://www.sciencedirect.com/>
 - 4) Agricola = <http://agricola.nal.usda.gov/>
 - 5) Biosis = <http://www.biosis.org/>
 - 6) Scopus = <http://www.info.scopus.com/>
 - 7) Pubmed = <http://www.pubmed.gov/>
 - 8) Academic Search Premium = <http://www.ebsco.com/home/> (select ebsohost and then academic search premium)
 - 9) Infotrieve = <http://www.infotrieve.com>
 - 10) Wilson = <http://www.nova.edu/library/dils/lessons/wilsonweb/>
- **วารสารไทย กับค่า Impact Factor** ปัจจุบัน มีวารสารเพียงชื่อเดียวที่ปรากฏในฐานข้อมูลของ ISI และสามารถตรวจสอบค่า Journal Impact Factor ได้ คือวารสาร Asian Pacific Journal of Allergy and Immunology ซึ่งมีค่า Impact Factor = 0.277 ส่วนวารสารไทยอื่นๆ แม้จะจัดเป็นวารสารวิชาการระดับนานาชาติและปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากลต่างๆ แต่เนื่องจากไม่ได้ปรากฏในฐานข้อมูลของ ISI ดังนั้น จึงไม่สามารถตรวจสอบค่า Impact Factor จากฐานข้อมูล JCR ได้

เอกสารอ้างอิง

1. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) 2547. กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกในระดับอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) กรุงเทพมหานคร : บริษัทจุดทองจำกัด
2. สำนักมาตรฐานอุดมศึกษาศึกษา 2545. คู่มือหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับ อุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย (ระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่า). กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย
3. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร) 2548 . การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ.2548. กรุงเทพมหานคร : บริษัทวิชชั่น พรินท์ แอนด์ มีเดียจำกัด
4. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) 2546. รายงานการ ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีงบประมาณ 2546 : สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ
5. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) 2547. รายงานสรุปผลประเมินตนเองของสถาบันศึกษาอุดมศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ครั้งที่ 2 : สิงหาคม 2547 : บริษัทจุดทองจำกัด
6. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2548. เอกสารประกอบการบรรยายเรื่อง การตรวจประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่ 2 วันที่ 11 กรกฎาคม 25448 : มหาวิทยาลัยขอนแก่น
7. มหาวิทยาลัยขอนแก่น กระทรวงศึกษาธิการ 2548. คำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548
8. สำนักปลัดทบวงมหาวิทยาลัย 2453 . คู่มือการจัดทำจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า. กรุงเทพมหานคร : สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา สำนักปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
9. สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษา 2546. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ 2546. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์
10. สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2547. คู่มืออาจารย์ การพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : หจก.โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา ขอนแก่น
11. ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2545. คู่มือการพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น : หจก.โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา ขอนแก่น
12. กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2547. สถิติมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2547 : ฝ่ายแผนและสารสนเทศ
13. สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ 2547. แนวทางการตรวจประเมินระบบประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น
14. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ 2548 เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ

15. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ 2548 เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
พ.ศ.2548. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ
16. สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ 2549 . รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ปีการศึกษา 2547 : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น
17. กองแผนงาน 2547. รายงานการวิเคราะห์นักศึกษาเต็มเวลา. ขอนแก่น : กองแผนงาน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
18. สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) 2546. รายงานการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น : อัดสำเนา
19. สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) 2549. มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ น้ำหลัก
และเกณฑ์การประเมินภายนอก เพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา : อัดสำเนา
20. สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) 2549. คำอธิบายตัวบ่งชี้ การ
ประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา : อัดสำเนา

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ น้ำหนัก และเกณฑ์การประเมินภายนอก
เพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

มาตรฐาน	น้ำหนัก	จำนวนตัวบ่งชี้
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	อย่างน้อย 20	6+2*
2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	อย่างน้อย 20	5+2*
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	อย่างน้อย 20	4+3*
4. มาตรฐานด้านการบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	อย่างน้อย 20	2+2*
รวม มาตรฐาน 1-4	100	17+9*
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	11
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	9
7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20	2
รวม มาตรฐาน 5-7	60	22
รวม มาตรฐาน 1-7	160	39+9*

* ตัวบ่งชี้เฉพาะกลุ่มสถาบัน

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ น้ำหนัก และเกณฑ์การประเมินภายนอก
เพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรืองปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูง มีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

ตัวบ่งชี้ร่วม

- 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี
- 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
- 1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์
- 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
- 1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไม่เกิน 3 ปี ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
- 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

- 1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด
- 1.8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาเอกทั้งหมด

2. มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพและขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

ตัวบ่งชี้ร่วม

- 2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

- 2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ
- 2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนุสิทธิบัตรต่อจำนวนอาจารย์ประจำในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา

3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสม สอดคล้อง เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของสถาบันการศึกษา ในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบ รับชอบต่อสาธารณะ

3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน

ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย

3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

3.7 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรค์และส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากล

ตัวบ่งชี้ร่วม

4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษา

4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต้องดำเนินการ

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

4.3 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม

4.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารการพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการ เรียนการสอน การวิจัย และการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ รวมทั้งการสร้างเสถียรภาพ ทางการเงิน การใช้เงินอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

ตัวบ่งชี้ร่วม

- 5.1 สถานสถาบัน และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้น การกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้ สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล
- 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก
- 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ
- 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- 5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
- 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)
- 5.8 ร้อยละของเงินเหลืจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ
- 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ
- 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
- 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ

6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียนและสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่ หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการ พัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้ง ความร่วมมือจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้

- 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด
- 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ
- 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ
- 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)

- 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง
- 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา
- 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

7. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพภายใน หมายรวมถึง การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสามารถรองรับการประกันคุณภาพภายนอกได้

ตัวบ่งชี้

- 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

คณะผู้จัดทำ

รศ.บวรศิลป์ เขาวนัชนี

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ผศ.ไชยวิทย์ ธนไพศาล

รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ

ผศ.ศิริรัตน์ วงศ์ประกรณ์กุล

รองผู้อำนวยการสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ

นางภavana สีผาย

รองผู้อำนวยการสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ

นางสาวศศไธ พิมพ์ทองนาม

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

นางสาวกรรณิการ์ สอนธิเปรม

นักวิชาการศึกษา

นายจิรพันธ์ เครือสาร

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

นางสาวยุพิน งามเนตร

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

พนักงานธุรการ