



ดัชนีและเกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพภายใน
หน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2548

สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ

คำนำ

ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2548 และ ปีงบประมาณ 2549 สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ ได้พัฒนาดัชนีและเกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุน เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของทุกหน่วยงาน จากการพัฒนาดัชนีและเกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานสนับสนุน ได้กำหนดตัวชี้วัดคุณภาพภายใน จากเดิม 9 มาตรฐาน (ระบบการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น) เป็น 7 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน มาตรฐานที่ 2 การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ ซึ่งมีตัวชี้วัดคุณภาพ รวมทั้งสิ้น 30 ตัว โดยมีเกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ ตัวชี้วัดดังกล่าวได้พิจารณาจากตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยขอนแก่น กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่สำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รวมทั้งตัวชี้วัดในการจัดคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2549

รายละเอียดดัชนีและเกณฑ์ฯ ฉบับนี้ ประกอบด้วย ชื่อดัชนีและเกณฑ์ประเมินคุณภาพ วัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน คำอธิบาย และข้อมูลที่ต้องการ

ในการใช้ดัชนีและเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ ได้พยายามรวบรวมและพัฒนาดัชนีและเกณฑ์ที่ใช้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ให้มีจำนวนน้อย ที่สุด แต่สามารถประเมินคุณภาพได้ครอบคลุมทุกภารกิจ และสามารถใช้เป็นตัวชี้วัดของหน่วยงานสนับสนุนได้ตลอดไป

ขอขอบคุณ ศูนย์ สถาบัน สำนัก กองและหน่วยงานต่างๆ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ สำนักงานประเมินฯ จะนำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่างๆ มาแก้ไขและปรับปรุงเพื่อพัฒนาดัชนีและเกณฑ์การประเมินให้มีความเหมาะสมกับหน่วยงานสนับสนุนต่อไป

รองศาสตราจารย์บวรศิลป์ เชาวน์ชื่น

มิถุนายน 2549

สารบัญ

หน้า

มาตรฐานที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	
1.1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ขององค์กร และแผนการดำเนินงาน	1
1.2	การกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน	2
1.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	3
1.4	ร้อยละของแผนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการตามแผน	4
1.5	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน	5
มาตรฐานที่ 2	การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	
2.1	การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน	6
2.2	การสนับสนุนด้านการวิจัย	7
2.3	จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	8
2.4	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	9
มาตรฐานที่ 3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชน	10
3.2	จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ	11
มาตรฐานที่ 4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
4.1	จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	12
4.2	การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	13
มาตรฐานที่ 5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	
5.1	ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	14
5.2	การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	15
5.3	การพัฒนาความสามารถของบุคลากรตามภารกิจหลักของหน่วยงาน	16
5.4	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ	17
5.5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	18
5.6	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ	19
5.7	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	20
5.8	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	21
มาตรฐานที่ 6	มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ	
6.1	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	22
6.2	ระบบการบริหารงานบุคคล	23
6.3	การบริหารการเงินและงบประมาณ	24
6.4	ระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน	25
6.5	ระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน	26
6.6	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารจัดการ	27

สารบัญ

	หน้า
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	
7.1 การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจ	28
7.2 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	29
7.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	30
มาตรฐานที่ 8 ตัวชี้วัดเฉพาะของหน่วยงานสนับสนุน	
8.1 กองกิจการนักศึกษา	32
8.2 กองแผนงาน	34
8.3 สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	36
8.4 สำนักวิทยบริการ	38
8.5 ศูนย์หัวใจ	39
8.6 ศูนย์บริการวิชาการ	40
8.7 ศูนย์คอมพิวเตอร์	41
ภาคผนวก	
ก โครงสร้างมหาวิทยาลัยขอนแก่น	43
ข แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเองหน่วยงานสนับสนุน	44
ค นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	58

ระดับเกณฑ์การประเมิน

ระดับ	มีผลการดำเนินงาน
5 หมายถึง	ดีเยี่ยม
4 หมายถึง	ดี
3 หมายถึง	ปานกลาง
2 หมายถึง	พอใช้
1 หมายถึง	ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน
 ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของหน่วยงานแผนการดำเนินงาน
 ที่มาตัวชี้วัด : IQA
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)
 คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุน ได้มีการกำหนดและระบุอย่างชัดเจนว่า หน่วยงานมีความตั้งใจที่จะทำอะไร ให้บริการอะไร ตลอดจนมุ่งให้บุคลากรทุกระดับเกิดความเชื่อมั่นและศรัทธาในสิ่งที่หน่วยงานได้รับผิดชอบ หรือได้น้ำที่หรือรับผิดชอบอยู่
- **ปรัชญา** หมายถึง ระบบความเชื่อที่เป็นผลจากการแสวงหาความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติและแสวงหาความหมายของชีวิตและสรรพสิ่งต่างๆ
- **ปณิธาน** หมายถึง ความตั้งใจหรือความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะบรรลุจุดหมายที่ตนเองวางไว้ ซึ่งก่อให้เกิดพลังจิตที่จะกำหนดความคิดและการกระทำของตนเอง
- **วัตถุประสงค์** หมายถึง สิ่งที่ต้องการจะบรรลุด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจและเพียรพยายาม หรือ ผลสำเร็จที่ต้องการจะบรรลุภายในระยะเวลาที่กำหนด
- **แผนการดำเนินงาน** หมายถึง กิจกรรม/โครงการที่กำหนดขึ้นอย่างชัดเจน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ผู้รับผิดชอบ วิธีการดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้ร่วมกิจกรรมและแหล่งงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กร บรรลุตามพันธกิจ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน (หรือวิสัยทัศน์, พันธกิจ)
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำแผนการดำเนินงาน (รายงานการประชุม,เอกสารการสัมมนา)
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนการดำเนินงาน
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินและปรับปรุงแผนเป็นระยะๆ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีการบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย
2	มี 1+ มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในองค์กร
3	มี 2+ มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธานและวัตถุประสงค์
4	มี 3+ มีกลไกการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผน
5	มี 4+ การปรับปรุงตามผลการประเมิน
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

มาตรฐานที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน
 ตัวชี้วัดที่ 1.2 : การกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน
 ที่มาตัวชี้วัด : IQA
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)
 คำอธิบาย :

- เพื่อแสดงถึงความเข้าใจและตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน
- ภารกิจของหน่วยงาน หมายถึง หน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมาย
- วัตถุประสงค์ หมายถึง สิ่งที่ต้องการจะบรรลุด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจและเพียรพยายาม หรือ ความสำเร็จที่ต้องการจะบรรลุภายในระยะเวลาที่กำหนด
- เป้าหมาย หมายถึง การบรรลุวัตถุประสงค์ตามพันธกิจของหน่วยงาน
- แผนการดำเนินงาน หมายถึง กิจกรรม/โครงการที่กำหนดขึ้นอย่างชัดเจน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ผู้รับผิดชอบ วิธีการดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้ร่วมกิจกรรมและแหล่งงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กร บรรลุตามพันธกิจ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ภารกิจ / หน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงาน
2. เป้าหมายของหน่วยงาน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีการกำหนดภารกิจแต่ไม่บันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร
2	มี 1 + มีการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์
3	มี 2 + มีการทบทวนผลการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมาประกอบการกำหนดภารกิจวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
4	มี 3 + มีการเผยแพร่/ซักซ้อมความเข้าใจต่อภารกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของงานให้แก่บุคลากร
5	มี 4 + มีการประเมินภารกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายของหน่วยงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบาย
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

- มาตรฐานที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 1.3 : มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
- ที่มาตัวชี้วัด : สมศ. (5.3)
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)
- คำอธิบาย :

- มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ตามพันธกิจและวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของชาติ
- หน่วยงานสนับสนุน ได้มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน โดยมีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. แผนกลยุทธ์/แผนการดำเนินงานของหน่วยงาน
2. คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
3. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2	มีแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
3	มีคณะกรรมการ/คณะทำงานวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
4	แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน
5	แผนกลยุทธ์/แผนการดำเนินงาน มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 80 ขึ้นไป
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

มาตรฐานที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน
 ตัวชี้วัดที่ 1.4 : ร้อยละของแผนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการตามแผน
 ที่มาตัวชี้วัด : IQA
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)
 คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงาน ได้มีการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่ได้กำหนดไว้ในแต่ละปี และยังเป็น การแสดงถึง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานตามแผน
- พิจารณาจากจำนวนกิจกรรม/โครงการที่ได้ดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา เทียบกับจำนวนกิจกรรม/โครงการ ทั้งหมด
- ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ที่ได้เมื่อเทียบกับทรัพยากรและเวลา
- ประสิทธิภาพ หมายถึงการบรรลุตามวัตถุประสงค์
- แผนการดำเนินงาน หมายถึง กิจกรรม/โครงการที่กำหนดขึ้นอย่างชัดเจน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ผู้รับผิดชอบ วิธีการดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้ร่วมกิจกรรมและแหล่งงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานของ องค์กร บรรลุตามพันธกิจ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการตามแผน}}{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. แผนการดำเนินงานของหน่วยงาน
2. จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการตามแผน
3. รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	≤50%
2	50-59%
3	60-69%
4	70-79%
5	≥80%
เป้าหมาย IQA	ระดับ 5

มาตรฐานที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 1.5 : ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน

ที่มาตัวชี้วัด : IQA

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงานได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่ได้กำหนดไว้และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป
- แผนงาน หมายถึง แผนที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน แผนในการกำกับดูแลงานหลักในกลุ่มต่างๆ ซึ่งผูกพันกับผลผลิตหรือภารกิจหลักของหน่วยงาน
- โครงการ หมายถึง กิจกรรมประจำปีตามภารกิจที่ระบุไว้ในแผนงานที่เชื่อมโยงกับงบประมาณและสามารถวัดประสิทธิภาพในเชิงปริมาณได้
- เป้าหมาย หมายถึง ระดับของผลการดำเนินงาน ที่ต้องการให้บรรลุ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เป้าหมายควรระบุไว้ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีจุดหมายปลายทาง หรือมีสิ่งทีคาดหวังให้เกิดขึ้น
- การประเมินผลการดำเนินงาน หมายถึง การประเมินและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ในกิจกรรม/โครงการที่ได้ดำเนินกิจกรรมมาแล้วนั้น ได้บรรลุผลวัตถุประสงค์หรือเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน}}{\text{จำนวนกิจกรรม/โครงการทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. แผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2548
2. จำนวนกิจกรรม/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2548
3. รายงานผลการประเมินการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	≤50%
2	50-59%
3	60-69%
4	70-79%
5	≥80%
เป้าหมาย IQA	ระดับ 5

มาตรฐานที่ 2 : การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน

ที่มาตัวชี้วัด : IQA

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุนได้ทบทวนภารกิจหลัก หน้าที่ ความรับผิดชอบและวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
- การสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น
 - การให้บริการด้านสารสนเทศและคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษาและคณาจารย์
 - การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์และนักศึกษา
 - การให้บริการสืบค้นและเผยแพร่ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ
 - การสนับสนุนการจัดประชุมวิชาการ/การสัมมนา
 - การให้บริการด้านสวัสดิการ, ทุนการศึกษา
 - เป็นต้น

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. แผนการดำเนินงาน
2. กิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการเรียนการสอน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนการเรียนการสอนของหน่วยงาน
2	
3	
4	
5	
เป้าหมาย IQA	หน่วยงานสนับสนุนได้ทบทวนภารกิจหลัก หน้าที่ ความรับผิดชอบและวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 2 : การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 2.2 : การสนับสนุนด้านการวิจัย

ที่มาตัวชี้วัด : IQA

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุน ได้ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และความสามารถในการวิจัยสถาบัน เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย
- การสนับสนุนด้านการวิจัยเช่น
 - สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม/ประชุม/สัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย
 - สนับสนุนเงินทุนวิจัยและการแสวงหาแหล่งทุน
 - หน่วยงานมีแผนในการทำวิจัยสถาบัน
 - หน่วยงานได้ดำเนินการวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยรวมทั้งประชาชนหรือผู้บริการของมหาวิทยาลัย

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. แผนการดำเนินงานด้านการวิจัยสถาบัน
2. กิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการวิจัย
3. โครงการวิจัยสถาบันของหน่วยงาน/บุคลากร

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนการวิจัยของหน่วยงาน
2	
3	
4	
5	
เป้าหมาย IQA	หน่วยงานฯได้ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และความสามารถในการวิจัยสถาบัน

- มาตรฐานที่ 2 : การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย
- ตัวชี้วัดที่ 2.3 : จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- ที่มาตัวชี้วัด : สมศ.(2.4)
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)
- คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุน ได้ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้และความสามารถในการวิจัย ตลอดจนสามารถตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย
- งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
- งานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานทางวิชาการ(ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือการแสดงออกทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม
- บุคลากร หมายถึง บุคลากรสายสนับสนุน ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้าง
- การแข่งขัน จะไม่นับซ้ำ ถึงแม้ว่าบุคลากรจะได้รับทุนมากกว่า 1 ครั้ง
- การได้รับทุนวิจัย (ทั้งภายนอกและภายใน) ร่วมกับบุคคลอื่น ให้สามารถนับได้ทุกคน

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยฯ ภายในมหาวิทยาลัย
2. จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยฯ ภายนอกมหาวิทยาลัย
3. โครงการวิจัยสถาบันของบุคลากร/หน่วยงาน
4. ชื่อบุคลากร, โครงการวิจัยที่ได้รับทุน, หน่วยงานที่ให้ทุน, ปีที่ได้รับทุน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	ได้มีการนำเสนอโครงการวิจัยสถาบันเพื่อขอรับทุน
2	มี 1+ ยังไม่มีบุคลากรได้รับทุนวิจัยในปีงบประมาณ 2548
3	ได้รับทุนวิจัย 1 คน
4	ได้รับทุนวิจัย 2 คน
5	ได้รับทุนวิจัย มากกว่า 3 คน
เป้าหมาย IQA	ระดับ 3

มาตรฐานที่ 2 : การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย
 ตัวชี้วัดที่ 2.4 : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
 ที่มาตัวชี้วัด : สมศ. (2.2)
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุน ได้ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้และความสามารถในการวิจัย ตลอดจนสามารถตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย
- จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยที่ได้รับจากภายใน หมายถึง จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับจากงบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้
- เงินสนับสนุนงานวิจัย ให้สามารถนับรวม ทุนวิจัยส่วนตัวได้
- จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับจากภายนอก หมายถึงเงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนในการทำวิจัยจากองค์กรภายในและภายนอกประเทศ ทั้งนี้ต้องเป็นหน่วยงานภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย
- แหล่งให้ทุนวิจัยภายนอก
 - 1) แหล่งทุนภายในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช. เป็นต้น
 - 2) แหล่งทุนต่างประเทศ
 - 3) จากหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม กระทรวง จังหวัด เป็นต้น
 - 4) ภาคเอกชน
 - 5) จากแหล่งอื่นๆ
- การได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย (ทั้งภายนอกและภายใน) ร่วมกับบุคคลอื่น ให้เจนนับจำนวนเงินตามที่ได้รับจัดสรร แต่ถ้าหากในโครงการวิจัย ไม่ได้แบ่งสัดส่วนการได้ทุนไว้ ให้แบ่งสัดส่วนเงินวิจัยโดยการเฉลี่ยตามจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัย
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย
3. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยส่วนตัว (ถ้ามี)
4. ชื่อบุคลากร, โครงการวิจัยที่ได้รับทุน, จำนวนเงินที่ได้รับทุน, หน่วยงานที่ให้ทุน, ปีที่ได้รับทุน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
2	
3	
4	
5	
เป้าหมาย IQA	หน่วยงานฯ ได้ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้และความสามารถในการวิจัย

มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน

ที่มาตัวชี้วัด : IQA

การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำอธิบาย :

- เพื่อแสดงว่ามีนโยบายและแผนในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน มีความหลากหลายของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ
- กิจกรรมการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของหน่วยงานสนับสนุน เช่น การประชุม/สัมมนาทางวิชาการ โครงการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในด้านต่างๆ โครงการฝึกทักษะด้านวิชาชีพ เป็นต้น
- พิจารณากิจกรรมการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ การดำเนินการตามแผน การประเมินผล การนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. แผนการดำเนินงาน
2. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ
3. การประเมินผลและการปรับปรุงผลการดำเนินงาน
4. การนำองค์ความรู้ทางวิชาการและการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในสังคมและชุมชน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีการวิเคราะห์หรือประเมินความต้องการด้านการบริการวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย
2	มีนโยบายและแผนงานในการให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจ
3	มี 1+ มีการดำเนินงานตามแผน
4	มี 2+ มีการประเมินผลการดำเนินงาน
5	มี 3+ มีการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามผลการประเมิน
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

- มาตรฐานที่ 3 : มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ
- ตัวชี้วัดที่ 3.2 : จำนวนกิจกรรม/โครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ และพัฒนา/และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ
- ที่มาตัวชี้วัด : สมศ. (3.1) กพร. (1.3.1)
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)
- คำอธิบาย :
- เพื่อแสดงว่ามีนโยบายและแผนในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน มีความหลากหลายของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ
 - กิจกรรมการให้บริการวิชาการและวิชาชีพของหน่วยงานสนับสนุน เช่น การประชุม/สัมมนาทางวิชาการ โครงการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรในด้านต่างๆ โครงการฝึกทักษะด้านวิชาชีพ เป็นต้น
 - ผู้รับบริการหมายถึง นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้าง หน่วยงานราชการ เอกชนและบุคคลภายนอก

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนกิจกรรม/โครงการ การให้บริการวิชาการ
2. ชื่อกิจกรรม/โครงการและกลุ่มเป้าหมาย
2. ผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม/โครงการ (จำนวนผู้เข้ารับบริการ/วัน เดือน ปี ที่จัดกิจกรรม)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
2	
3	
4	
5	
เป้าหมาย IQA	มีนโยบายและแผนในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน มีความหลากหลายของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ

มาตรฐานที่ 4 : มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1 : จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

ที่มาตัวชี้วัด : สมศ. (4.1) กพร. (1.4.1)

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)

คำอธิบาย :

- เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานได้อนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามของชุมชน ท้องถิ่น หรือประเทศชาติ ถึงแม้ว่ามาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอาจจะไม่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน แต่ทุกหน่วยงานจะต้องให้การสนับสนุน อนุรักษ์ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและประเทศชาติ
- ให้หน่วยงานสนับสนุนอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงาน การจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงาน รวมถึงผู้เข้าร่วมกิจกรรมและโครงการฯ
- ลักษณะกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประกอบด้วย
 - 1) โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย
 - 2) โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียมประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ
 - 3) โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา
 - 4) โครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม
 - 5) โครงการ/กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย
 - 6) การแสดงศิลปวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่นๆ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงาน
2. ชื่อกิจกรรม,เดือน/ปีที่จัด
3. สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
2	
3	
4	
5	
เป้าหมาย IQA	อย่างน้อย 1 กิจกรรม

- มาตรฐานที่ 4 : มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- ตัวชี้วัดที่ 4.2 : การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- ที่มาตัวชี้วัด : IQA
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)
- คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นการแสดงถึงเจตนารมณ์ในการอนุรักษ์ พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามของชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติ
- การมีส่วนร่วมหรือการสนับสนุนการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง การจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หน่วยงานได้จัดขึ้นเป็นประจำทุกปี และการเข้าร่วมกิจกรรม/ การส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/การสนับสนุนวัสดุ-อุปกรณ์และการสนับสนุนทางการเงิน ให้แก่หน่วยงานอื่นๆที่จัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- การเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หมายถึง การเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานหรือหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมสำคัญทางศาสนา กิจกรรมประเพณีและวัฒนธรรมไทย กิจกรรมการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมไทย กิจกรรมวันมุทิตาจิต และกิจกรรมรดน้ำดำหัวเป็นต้น

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. การสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงาน
2. จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
3. กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หน่วยงานอื่นๆจัดให้มีขึ้นและบุคลากรในหน่วยงานได้เข้าไปมีส่วนร่วม (ชื่อกิจกรรม/วัน/เวลา/สถานที่จัด)
4. จำนวนบุคลากรทั้งหมด

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีนโยบายสนับสนุนการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
2	มี 1 + มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
3	บุคลากรได้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม > 50 % ของบุคลากรทั้งหมด
4	บุคลากรได้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 50 % ของบุคลากรทั้งหมด
5	บุคลากรได้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <50 % ของบุคลากรทั้งหมด
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

- มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
- ตัวชี้วัดที่ 5.1 : ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
- ที่มาตัวชี้วัด : กพร.(11)
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549)
- คำอธิบาย :

- สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพมีแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการประกันคุณภาพ โดยหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการความรู้
- การจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษา มีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด
- กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในองค์กร ประกอบด้วย การระบุนิยาม การคัดเลือก การรวบรวม การจัดระบบจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร การกำหนดแนววิधिปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

ข้อมูลประกอบการรายงาน

1. รายชื่อบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมโครงการแนวทางการปฏิบัติที่ดี (good practice)
2. แนวทางการปฏิบัติที่ดีที่หน่วยงานได้นำเสนอ
3. การนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้/การพัฒนาคุณภาพ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพได้ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
2	มีการฝึกอบรม, การชี้แจงทำความเข้าใจประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการประกันคุณภาพ
3	หน่วยงานเข้าร่วมประชุมการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการประกันคุณภาพ
4	หน่วยงานได้นำเสนอแนวทางการปฏิบัติที่ดี (good practice)
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้/การพัฒนาคุณภาพ
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

หมายเหตุ ชั้นตอนที่ 1-2 ดำเนินการโดยสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ ส่วนหน่วยงานดำเนินการในชั้นตอนที่ 3-5

- มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
 ตัวชี้วัดที่ 5.2 : การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน
 ที่มาตัวชี้วัด : กพร.(8)
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549)
 คำอธิบาย :

- ลักษณะของกระบวนการงาน
 - 1) ต้องมีความสมบูรณ์ในตัวเอง
 - 2) ต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
 - 3) ต้องเป็นงานที่สามารถควบคุมเวลาการปฏิบัติงานได้ ต้องมีจุดเริ่มต้นและสิ้นสุด
- ประเภทของงาน/กระบวนการงาน
 - 1) กระบวนการหลัก หมายถึง กระบวนการที่ปฏิบัติตามภารกิจหลัก หรืองานหลักของส่วนราชการ ซึ่งอาจเป็นการบริการประชาชนโดยตรง ทางอ้อม หรือ บริการระหว่างส่วนราชการก็ได้
 - 2) กระบวนการรอง หมายถึง กระบวนการที่ปฏิบัติตามภารกิจรอง (สำคัญน้อยกว่าภารกิจหลัก)
 - 3) กระบวนการสนับสนุน หมายถึง กระบวนการที่ปฏิบัติตามภารกิจสนับสนุน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานปฏิบัติเพื่อสนับสนุนภารกิจหลักและภารกิจรอง เช่น การเบิกจ่าย การจัดซื้อ จัดจ้าง การบริหารงานบุคคล งานพัสดุ
- หน่วยงานสนับสนุน จะต้องเสนอกระบวนการงานเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการตามแนวทางที่กำหนดโดย ก.พ.ร.อย่างน้อย 1 กระบวนการงาน
- ตัวอย่างกระบวนการงานเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลา

ชื่อกระบวนการงาน	ขั้นตอนการปฏิบัติราชการ			ระยะเวลาการปฏิบัติราชการ			ลดลง	คิดเป็นร้อยละ
	ขั้นตอนเดิม	เสนอปรับปรุง	ปฏิบัติได้จริง	ระยะเวลาเดิม	ระยะเวลาปรับปรุง	ระยะเวลาที่ปฏิบัติได้จริง		
การให้บริการ XXX	6 ขั้นตอน	5 ขั้นตอน	5 ขั้นตอน	90 นาที	65 นาที	65 นาที	25 นาที (90-65)	27.78 $\frac{(25 \times 100)}{90}$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. กระบวนการงานเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการและระยะเวลาที่ลดได้

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีกระบวนการงานเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ อย่างน้อย 1 กระบวนการงาน
2	ระยะเวลาที่ลดได้ $\leq 9\%$
3	ระยะเวลาที่ลดได้ 10-19%
4	ระยะเวลาที่ลดได้ 20-29%
5	ระยะเวลาที่ลดได้ $\geq 30\%$
เป้าหมาย IQA	ระดับ 5

- มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
 ตัวชี้วัดที่ 5.3 : การพัฒนาความสามารถของบุคลากรตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
 ที่มาตัวชี้วัด : IQA
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุน ได้พัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรภายในหน่วยงาน ให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้าง
- การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้และทักษะในด้านต่างๆให้แก่บุคลากร เพื่อให้บุคลากรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายได้
- การพัฒนาความรู้ความสามารถ ได้แก่
 1. การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อ
 2. การส่งบุคลากรสายสนับสนุนไปร่วมประชุม/อบรม/สัมมนาหรือดูงาน
 3. การฝึกอบรมที่สถาบันจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน
- แผนการพัฒนาบุคลากร อาจจะมีการกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ก็ได้ หรืออาจจะเป็นนโยบายของหน่วยงานที่มีความชัดเจนในการพัฒนาความรู้และความสามารถของบุคลากร
- การถ่ายทอดความรู้ หมายถึง มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม ฝึกประสบการณ์ ฝึกทักษะในด้านต่างๆ มาเผยแพร่ให้บุคลากรที่อยู่ในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงานได้รับทราบ เป็นการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. แผนการพัฒนาบุคลากรตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
2. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการอบรมพัฒนาความรู้และความสามารถ
3. โครงการประชุม/อบรม/สัมมนา ที่บุคลากรได้เข้ารับการพัฒนาความรู้ (ระบุ เดือน/ปี ที่เข้าร่วมประชุม)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีการวิเคราะห์ความรู้ความสามารถและความต้องการของบุคลากร เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในด้านต่างๆเพิ่มขึ้น
2	มี 1 + มีการกำหนดแนวทางเพื่อพัฒนาความรู้และความสามารถของบุคลากรเพิ่มขึ้นจากการปฏิบัติงานประจำ
3	มี 2 + มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน/หรือมีแนวทางในการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน
4	มี 3 + ส่งบุคลากรเข้ารับการพัฒนาความรู้ความสามารถ
5	มี 4 + มีระบบการถ่ายทอดความรู้/ความสามารถหรือมีการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

- มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
- ตัวชี้วัดที่ 5.4 : ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ
- ที่มาตัวชี้วัด : สมศ. (5.11)
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549)
- คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุน ได้พัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรภายในหน่วยงาน ให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้าง
- การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ได้แก่
 1. การส่งบุคลากรสายสนับสนุน ไปศึกษาต่อ
 2. การส่งบุคลากรสายสนับสนุน ไปอบรม สัมมนาหรือดูงาน
 3. การฝึกอบรมที่สถาบันจัดขึ้นเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายสนับสนุน
- ให้เจ้านับบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ในระหว่าง 1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2549)
- ให้เจ้านับบุคลากรเป็นรายบุคคล ไม่นับซ้ำ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศ
2. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดในปีงบประมาณ 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	< 50%
2	50-59%
3	60-69%
4	70-79%
5	≥80%
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

- มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
 ตัวชี้วัดที่ 5.5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
 ที่มาตัวชี้วัด : กพร. (3)
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549)
 คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในด้านต่างๆของหน่วยงาน โดยเปรียบเทียบจากปีที่ผ่านมาว่ามีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเพิ่มขึ้นหรือลดลง
- การประเมินในหน่วยงาน จะมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป
 - (2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป หมายถึง การวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไปของหน่วยงานที่นอกเหนือจากการให้บริการวิชาการและสุขภาพ เช่น การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการของสำนักทะเบียนและประมวลผล กองกิจการนักศึกษา กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง เป็นต้น
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ หมายถึง การวัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการของหน่วยงาน เช่น ความพึงพอใจของผู้ร่วมประชุมวิชาการ
- ผู้รับบริการ หมายถึง คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ประชาชน หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เข้ารับบริการหน่วยงาน
- สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ เป็นผู้สำรวจข้อมูล

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. กิจกรรมที่ประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ 2549
2. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ 2549
3. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ 2548

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ	
	5.4.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป	5.4.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ
1	<70%	<70%
2	70-74%	70-74%
3	75-79%	75-79%
4	80-84%	80-84%
5	≥85%	≥85%
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4	

- หมายเหตุ : 1. วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป อย่างเดียว ให้รายงานระดับคะแนนที่ได้รับ (คะแนน 1-5)
 2. กรณีวัดความพึงพอใจผู้รับบริการทั่วไปและผู้รับบริการวิชาการ ให้นำระดับคะแนนที่ได้รับในแต่ละหัวข้อมารวมกันแล้วหารเฉลี่ย (ระดับ 4 + ระดับ 3) / 2 = 3.5)

มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 5.6 : ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ

ที่มาตัวชี้วัด : IQA

การเก็บข้อมูล : รอบปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549)

คำอธิบาย :

- เงินเหลือจ่าย หมายถึง รายได้ทั้งหมดของหน่วยงาน หลังจากหักค่าใช้จ่ายทั้งหมดแล้ว (รายได้ทั้งหมด – ค่าใช้จ่ายทั้งหมด)
- งบประมาณที่ได้รับจัดสรร หมายถึง จำนวนเงินทั้งหมดที่หน่วยงาน ได้รับเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อใช้ในการบริหารจัดการในแต่ละปี จากงบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้
- ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ได้แก่ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุนและค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

สูตรการคำนวณ :

(งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ 2548 – ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ในปีงบประมาณ 2548)

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ 2548

X 100

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในปีงบประมาณ 2548
2. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ 2548
3. เงินเหลือจ่ายสุทธิ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	1%
2	2%
3	3%
4	4%
5	5%
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

- มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
 ตัวชี้วัดที่ 5.7 : การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
 ที่มาตัวชี้วัด : สมศ. (5.4)
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- หน่วยงานได้มีการกำหนดให้มีการใช้ทรัพยากรต่างๆ ร่วมกันกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเป็นการประหยัดงบประมาณ
- เป็นการแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงาน ที่จะบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีการใช้ทรัพยากรกับหน่วยงานอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นในระดับภายในหน่วยงาน/ภายนอกหน่วยงาน หรือนอกมหาวิทยาลัย
- ทรัพยากรที่ใช้ร่วมกัน เช่น วัสดุ อุปกรณ์ พาหนะ ห้องประชุม ฯลฯ
- เกณฑ์การพิจารณาได้กำหนดเป็นระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่น
 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายในสถาบัน
 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. การวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
2. แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
3. ทรัพยากรของหน่วยงานที่ให้หน่วยงานอื่นใช้ร่วมกัน
4. รายงานผลการดำเนินงาน /ผลการประหยัดงบประมาณ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	รายงานผลการดำเนินงานที่หน่วยงานได้ดำเนินการ ตั้งแต่ระดับ 1-5
2	
3	
4	
5	
เป้าหมาย IQA	ระดับ 3

- มาตรฐานที่ 5 : มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
- ตัวชี้วัดที่ 5.8 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
- ที่มาตัวชี้วัด : กพร.(17)
- การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549)
- คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล หมายถึง ความสำเร็จที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบประเมินผลการดำเนินงานภายในสถาบันอุดมศึกษา (Internal Performance Agreement: IPA) โดยจะต้องจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ตาม พันธกิจและยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล และจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการ รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
- **เกณฑ์การให้คะแนน**
แบ่ง 5 ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมาย แต่ละระดับ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการ/แผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
2	มีข้อ 1 และมีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน แล้วดำเนินการจัดทำ Strategy Map ของแต่ละหน่วยงานในสังกัด โดยกำหนดเป้าประสงค์ ให้เชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติราชการ และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับอธิการบดี
3	มีข้อ 2 และมีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการรายงานผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ให้มหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด
4	มีข้อ 3 และมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ของหน่วยงาน
5	มีข้อ 4 และมีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัยไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ (Motivation)

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	รายงานผลการดำเนินงานที่หน่วยงานได้ดำเนินการ ตั้งแต่ระดับ 1-5
2	
3	
4	
5	
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ
 ตัวชี้วัดที่ 6.1 : ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
 ที่มาตัวชี้วัด : IQA
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- เพื่อแสดงว่ามีการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพ มีผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถด้านการบริหาร มีคุณธรรม จริยธรรม มีการทำงานเป็นทีม มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมงานหรือผู้ได้บังคับบัญชา
- วิสัยทัศน์ หมายถึง การแสดงให้เห็นถึงการกำหนดทิศทาง คุณภาพและสมรรถนะที่คาดหวังขององค์กร โดยคำนึงถึงความต้องการของสังคม นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการที่ผู้บริหารนำมาใช้กับบุคลากรภายในองค์กรเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บังคับบัญชา ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก/กอง และหัวหน้าหน่วยงาน
- การประเมินผู้บริหาร วิธีการประเมิน/รูปแบบการประเมินผู้บริหาร ให้หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการ โดยกำหนดรูปแบบหรือวิธีการประเมินของหน่วยงานเอง โดยมีการตกลงภายในหน่วยงาน อาจจะเป็นการประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา หรือประเมินความพึงพอใจของผู้ร่วมงานก็ได้

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ระบบการสรรหาผู้บริหาร
2. แผนกลยุทธ์การพัฒนาองค์กร
3. รายงานประจำปี, รายงานการประชุมคณะผู้บริหารองค์กร
4. เอกสารเกี่ยวกับการการประเมินผู้บริหาร

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีระบบการสรรหา/การได้มาซึ่งผู้บริหารที่ชัดเจน(หรือการแต่งตั้งผู้บริหาร)
2	มี 1 + ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์สามารถสะท้อนนโยบาย วัตถุประสงค์ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการ
3	มี 2 + มีการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ
4	มี 3 + มีการประเมินผู้บริหาร
5	มี 4 + มีการนำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงเพื่อพัฒนา
เป้าหมาย IQA	ระดับ 5

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ
 ตัวชี้วัดที่ 6.2 : ระบบการบริหารงานบุคลากรสายสนับสนุน
 ที่มาตัวชี้วัด : IQA
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุนได้มีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ
- ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการบริหารงานบุคคล หน่วยงานจะต้องมีการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (บุคลากรสายสนับสนุน) อย่างต่อเนื่อง มีการจูงใจที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาและสามารถใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่
- พิจารณาระบบการบริหารบุคลากรสายสนับสนุน การคัดเลือก การมอบหมายงาน การสร้างแรงจูงใจ การส่งเสริมความก้าวหน้า การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการนำผลการประเมินมาพัฒนา
- การบริหารงานบุคคล หมายถึง การกำหนดระเบียบและวิธีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับบุคลากร ตั้งแต่การคัดเลือกบุคลากร การมอบหมายงาน การประเมินผลการดำเนินงาน การพัฒนาบุคลากรตามผลการประเมิน
- บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้าง ที่ทำหน้าที่ช่วยเหลือและสนับสนุนทางวิชาการ

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ระบบการบริหารงานบุคคล (บุคลากรสายสนับสนุน)
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
3. แผนการพัฒนาบุคลากร
4. การนำผลการประเมินมาพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีระบบการได้มาซึ่งบุคลากรที่มีคุณสมบัติตรงตามวัตถุประสงค์ของตำแหน่งและหน้าที่
2	มี 1 + มีกระบวนการมอบหมายงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถของบุคลากร
3	มี 2 + มีการเสริมสร้างบรรยากาศที่ดี แรงจูงใจในการทำงาน และมีระบบส่งเสริมความก้าวหน้า
4	มี 3 + มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน
5	มี 4 + นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อการพัฒนาศักยภาพและให้ประโยชน์ตอบแทนที่เหมาะสม
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ
 ตัวชี้วัดที่ 6.3 : การบริหารการเงินและงบประมาณ
 ที่มาตัวชี้วัด : IQA
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2548 (1 ตุลาคม 2547 – 30 กันยายน 2548)
 คำอธิบาย :

- เพื่อแสดงถึงการบริหารการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพของหน่วยงาน
- พิจารณาแผนการดำเนินงาน การตรวจสอบและวิเคราะห์การเงินและงบประมาณ การสรุปผลการใช้งบประมาณ การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ และการปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณ
- ระบบการตรวจสอบงบประมาณ หมายถึง หน่วยงานกำหนดให้ผู้ที่รับผิดชอบในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ และมีผู้รับผิดชอบตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามสภาพจริง เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและป้องกันการสูญหายของงบประมาณ
- การพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารการเงินและงบประมาณ หมายถึง การที่หน่วยงานได้พัฒนาระบบการบริหารการเงินและงบประมาณ ให้มีความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ หรือมีการระวังและป้องกันการสูญหายของงบประมาณ การแก้ไขปัญหาที่พบและเกิดขึ้นจากการบริหารการเงินและงบประมาณ และให้รวมถึงการลดขั้นตอนและระยะเวลาในกิจกรรมด้านการเงินด้วย

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ระบบการบริหารงานการเงินและงบประมาณ
2. รายงานทางการเงิน
3. ระบบการตรวจสอบและป้องกันการสูญหายของงบประมาณ
4. การพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารการเงินและงบประมาณที่หน่วยงานได้กำหนดหรือจัดให้มีขึ้น

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีผู้รับผิดชอบด้านการเงินและงบประมาณของหน่วยงานอย่างชัดเจน
2	มี 1 + มีการวิเคราะห์และกำหนดงบประมาณในแต่ละภารกิจหลักอย่างชัดเจน
3	มี 2+ มีการสรุปและรายงานผลการใช้งบประมาณในแต่ละภารกิจหลัก (รายงานทางการเงิน)
4	มี 3 + มีระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินและงบประมาณเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและป้องกันการสูญหาย
5	มี 4 + มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารการเงินและงบประมาณ
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ
 ตัวชี้วัดที่ 6.4 : ระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน
 ที่มาตัวชี้วัด : IQA
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงานได้มีการสื่อสารข้อมูลด้านการบริหารจัดการและการประสานงานภายในหน่วยงาน
- การประสานงาน หมายถึง การแจ้งวัตถุประสงค์หรือข้อมูลต่างๆไปยังบุคลากรทุกระดับภายในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจข้อมูลต่างๆไปในแนวทางเดียวกัน
- ระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน หมายถึง มีการสื่อสารข้อมูลต่างๆให้บุคลากรภายในหน่วยงาน รับทราบ โดยการติดต่อสื่อสาร การพูดคุย การทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษร บันทึกข้อความ หนังสือเวียนและการประชุมภายในหน่วยงาน รวมทั้งการติดต่อทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-MAIL)
- การพัฒนาระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน หมายถึง การที่หน่วยงานได้วิเคราะห์สภาพและปัญหาที่เกิดขึ้นจากการประสานงานภายในหน่วยงาน แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุง
- ปัญหาที่เกิดจากการประสานงานภายใน เช่น ความล่าช้าในการประสานงาน ผู้ประสานงานงานขาดทักษะในการสื่อสาร บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการประสานงาน การสื่อสารความหมายผิดพลาด การประสานงานไปยังบุคลากรไม่ครบทุกคน ขาดการติดตามผลการประสานงานว่ามีความเข้าใจไปในแนวทางเดียวกันหรือไม่ เป็นต้น

ข้อมูลที่ต้องการ :

1. ระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน
2. ผู้รับผิดชอบในการประสานงาน
3. แผนการประชุมภายในหน่วยงาน
4. รายงานการประชุม/สรุปประเด็นจากการประชุม
5. การพัฒนาระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีระบบการประสานงานภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน
2	มีการกำหนดตัวบุคคลหรือผู้รับผิดชอบในการประสานงานเรื่องต่างๆ
3	มี 1 + มีการประชุมภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (รายสัปดาห์, รายเดือน)
4	มี 3 + มีการจัดทำสรุปรายงานการประชุม/ประเด็นการประชุม
5	มีการพัฒนาระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ
 ตัวชี้วัดที่ 6.5 : ระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน
 ที่มาตัวชี้วัด : IQA
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- เพื่อให้มีระบบและแนวทางในการประสานงานภายนอกหน่วยงาน ในการสื่อสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับหน่วยงานภายนอก รวมทั้งการสื่อสารข้อมูลต่างๆ ไปยังผู้บริหารและบุคลากรในระดับต่างๆภายนอกหน่วยงาน
- การประสานงาน หมายถึง การแจ้งวัตถุประสงค์หรือข้อมูลต่างๆไปยังบุคลากรทุกระดับภายนอกหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจข้อมูลต่างๆไปในแนวทางเดียวกัน
- ระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน หมายถึง มีการสื่อสารข้อมูลต่างๆให้หน่วยงานหรือบุคลากรทุกระดับภายนอกหน่วยงานได้รับทราบ โดยการติดต่อสื่อสาร การพูดคุยทางโทรศัพท์ การทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษร บันทึกข้อความ หนังสือเวียนและการประชุมภายนอก รวมทั้งการติดต่อทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-MAIL)
- การพัฒนาระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน หมายถึง การที่หน่วยงานได้วิเคราะห์สภาพและปัญหาที่เกิดขึ้นจากการประสานงานภายนอกหน่วยงาน แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุง
- ปัญหาที่พบในการประสานงาน เช่น ความล่าช้าในการประสานงาน ผู้ประสานงานงานขาดทักษะในการสื่อสาร หน่วยงานภายนอกไม่ให้ความร่วมมือในการประสานงาน การสื่อสารความหมายผิดพลาด การประสานงานไปยังหน่วยงานภายนอกไม่ครบทุกหน่วยงาน ขาดการติดตามผลการประสานงานว่ามีความเข้าใจไปในแนวทางเดียวกันหรือไม่ เป็นต้น

ข้อมูลที่ต้องการ :

1. ระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน
2. ผู้รับผิดชอบในการประสานงานภายนอกหน่วยงาน
3. การรวบรวมปัญหาที่พบในการประสานงานในเรื่องต่างๆ
4. การนำปัญหาที่พบมาแก้ไขและปรับปรุง
5. การพัฒนาระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงานอย่างชัดเจน
2	มี 1+ มีการกำหนดตัวบุคคลหรือผู้รับผิดชอบในการประสานงานเรื่องต่างๆภายนอกหน่วยงาน
3	มี 2+ มีการรวบรวมปัญหาที่พบจากการประสานงานภายนอกหน่วยงาน
4	มี 3+ มีการนำปัญหามาแก้ไขและปรับปรุง
5	มีการพัฒนาระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

- มาตรฐานที่ 6 : มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ
- ตัวชี้วัดที่ 6.6 : ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารจัดการ
- ที่มาตัวชี้วัด : IQA
- การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
- คำอธิบาย :

- เพื่อประเมินการบริหารจัดการด้านข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานในด้านต่างๆ ให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เป็นข้อมูลในการตัดสินใจและเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญให้แก่ส่วนกลางหรือมหาวิทยาลัย
- ข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการ เป็นข้อมูลที่หน่วยงานได้เก็บรวบรวมหรือจัดทำขึ้น เพื่อเป็นฐานข้อมูลให้แก่ส่วนกลางหรือมหาวิทยาลัย เช่น ข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณ ข้อมูลด้านนโยบายและแผน ข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ ข้อมูลด้านการวิจัย ข้อมูลด้านการบริการวิชาการ ข้อมูลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น
- ผู้รับผิดชอบข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลรับผิดชอบข้อมูลสารสนเทศ
- ระบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง การจัดการฐานข้อมูล โดยการรวบรวมและเรียบเรียงข้อมูลสารสนเทศ เพื่อให้พร้อมใช้งาน สามารถเรียกดูได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว
- ความปลอดภัยของระบบบริหารจัดการข้อมูล หมายถึง การสำรองข้อมูล ป้องกันการสูญหาย การรักษาความลับของข้อมูล การอนุญาตให้เข้าถึงระบบข้อมูลของหน่วยงาน การตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้องก่อนจะนำข้อมูลมาใช้
- การเผยแพร่ข้อมูล หมายถึง การนำเสนอข้อมูลที่หน่วยงานได้รวบรวมและจัดทำขึ้น เพื่อแจ้งให้บุคลากร หรือหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้ทราบโดยทั่วกัน การเผยแพร่อาจจะเป็นเอกสารที่มีลายลักษณ์อักษร หรือการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เป็นต้น
- การให้บริการข้อมูล หมายถึง การเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญและให้บริการข้อมูลแก่หน่วยงานต่างๆ เช่น ข้อมูลด้านการเงิน และข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา เป็นต้น

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. ข้อมูลสารสนเทศที่หน่วยงานได้รวบรวมหรือจัดทำขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการและเป็นฐานข้อมูลสำคัญให้แก่ส่วนกลางหรือมหาวิทยาลัย
2. ผู้รับผิดชอบข้อมูลในด้านต่างๆ
3. ระบบการบริหารจัดการข้อมูลและความปลอดภัยของข้อมูล
4. การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ
5. การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีข้อมูลพื้นฐาน/ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ
2	มี 1 + มีผู้รับผิดชอบข้อมูลสารสนเทศ
3	มี 2 + มีระบบการบริหารจัดการข้อมูลและความปลอดภัยของระบบบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ
4	มี 3 + มีการเผยแพร่และให้บริการข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์
5	มี 4 + มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ
 ตัวชี้วัดที่ 7.1 : การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจ
 ที่มาตัวชี้วัด : IQA
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุนสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ มีระเบียบ คู่มือ มีแนวทางในการปฏิบัติอย่างชัดเจน มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน มีการประเมินผลการทำงานและนำผลการประเมินมาปรับปรุง
- การประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง การมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทุกภารกิจ โดยคำนึงถึงคุณภาพของงานและการให้บริการ
- การกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน หมายถึง การกำหนดระเบียบ คู่มือ วิธีการปฏิบัติงาน ขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
- การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ อาจทำได้โดยการแจกแบบประเมิน หรือมีกล่องแสดงความคิดเห็นต่อคุณภาพการบริการของหน่วยงานสนับสนุน
- การประเมินผลการปฏิบัติงาน หมายถึง การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้หรือไม่ เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่ คุณภาพของงานเป็นอย่างไร ปัญหาที่พบในการดำเนินงานคืออะไร จะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิผลมากที่สุด
- การปรับปรุงผลการดำเนินงาน หมายถึง การนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น เช่นการป้องกันและแก้ไขปัญหากำหนดให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย การปรับปรุงคุณภาพการบริการเพื่อเพิ่มระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการให้สูงขึ้น

ข้อมูลประกอบการรายงาน:

1. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน (ระเบียบ คู่มือ วิธีการปฏิบัติงาน ขั้นตอน/ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน)
2. รายงานผลการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ
3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
4. ผลการดำเนินงานตามภารกิจ
5. รายงานการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีความตระหนักถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้ประสบผลสำเร็จ
2	มี 1 + มีการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
3	มี 2 + มีการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ
4	มี 3 + มีผลการดำเนินงานทุกภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
5	มี 4 + มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินมาปรับปรุง
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ
 ตัวชี้วัดที่ 7.2 : ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
 ที่มาตัวชี้วัด : IQA
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- เพื่อแสดงว่าหน่วยงานมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ โดยกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและมีการกระทำอย่างต่อเนื่องทุกปี
- การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) หมายถึง การมีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานในแต่ละคุณภาพ ตามรายงานผลการตรวจสอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ
- การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามรายการ/ตัวบ่งชี้ที่กำหนดว่าอยู่ในระดับใด
- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง คณะกรรมการ/ คณะทำงาน ที่หน่วยงานได้แต่งตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน
- แผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง กำหนดระยะเวลาในการตรวจประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานในแต่ละปี
- ผลการปรับปรุงการดำเนินงาน หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นหลังจากที่มีการป้องกัน/แก้ไขหรือปรับปรุงผลการดำเนินงาน เช่น มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สูงขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนในแต่ละโครงการมากขึ้น มีระบบฐานข้อมูลที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างรวดเร็ว และทันสมัย มีการปรับปรุงโครงการการบริหาร หรือมีผลการดำเนินงานในด้านอื่นๆที่คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในได้ตรวจพบและได้แนะนำให้ปรับปรุงแก้ไข

ข้อมูลประกอบการรายงาน :

1. หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน
2. แผนการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี
4. รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพภายในของหน่วยงาน / รายงานการประเมินตนเอง
5. ผลที่ได้จากการปรับปรุงการดำเนินงาน

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน
2	มี 1 + มีแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปี
3	มี 2 + การดำเนินการตามแผน
4	มี 3 + มีผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
5	มี 4 + มีผลที่ได้จากการปรับปรุงการดำเนินงาน
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

มาตรฐานที่ 7 : มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ
 ตัวชี้วัดที่ 7.3 : ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน
 ที่มาตัวชี้วัด : สมศ. (7.2)
 การเก็บข้อมูล : รอบปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)
 คำอธิบาย :

- ผลที่ได้จากการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานนำมาใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือตามแผนที่ได้วางไว้ และการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่องและได้มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานที่ชัดเจน
- การจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี เป็นการแสดงถึงการมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพของหน่วยงาน รวมทั้งมีการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการตรวจประเมินคุณภาพภายในทุก 2 ปี แต่การประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี
- การทำงานเป็นทีม หมายถึง บุคลากรภายในหน่วยงานมีการทำงานร่วมกัน มีการประสานงานที่ดี มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ตลอดจนมีการปรึกษาหารือเพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายประสบความสำเร็จ
- การมีความพร้อมในการรับการตรวจประเมินทั้งจากภายในและภายนอก หมายถึง หน่วยงานมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ มีการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดเตรียมข้อมูลอย่างครบถ้วนตามความต้องการของผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- ข้อมูลประกอบการรายงาน :
 1. หลักฐานที่แสดงถึงผลลัพธ์หรือผลผลิตจากการที่ได้มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการนำผลการประเมินตนเองมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการ ตลอดจนผล (มูลค่าเพิ่ม) ที่เกิดจากการพัฒนาสถาบัน
 2. รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2548,2547,2546 (ย้อนหลัง 2 ปี) (ถ้ามี)
 3. แผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการทำงานเป็นทีม/การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
 4. นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ / แนวทางการปฏิบัติที่ดี

ระดับและเกณฑ์การให้คะแนน : IQA

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานในรอบปีการศึกษา
2	มี 1 + มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี
3	มี 2 + บุคลากรภายในหน่วยงานมีการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงานทุกคน
4	มี 3 + มีความพร้อมในการรับการตรวจประเมินคุณภาพทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
5	มี 4 + มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานได้พัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best Practice) หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของหน่วยงานต่างๆ
เป้าหมาย IQA	ระดับ 4

มาตรฐานที่ 8 ตัวชี้วัดเฉพาะของหน่วยงานสนับสนุน

- 8.1 กองกิจการนักศึกษา
- 8.2 กองแผนงาน
- 8.3 สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
- 8.4 สำนักวิทยบริการ
- 8.5 ศูนย์หัวใจ
- 8.6 ศูนย์บริการวิชาการ
- 8.7 ศูนย์คอมพิวเตอร์

8.1 ตัวชี้วัดเฉพาะกองกิจการนักศึกษา

1) การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

- กิจกรรมพัฒนานักศึกษา หมายถึง กิจกรรม/โครงการที่จัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมในชมรมวิชาการต่างๆ ได้แก่ชมรมกีฬา ชมรมบำเพ็ญประโยชน์

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีแผนในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
2	มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาแต่ไม่ครบทุกด้าน
3	มีการจัดกิจกรรมนักศึกษา ครบทุกด้าน
4	มี 3+ มีการประเมินผลลัพธ์ของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
5	มี 4 + มีการปรับปรุงตามผลการประเมิน
เป้าหมาย IQA	4

2) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

- ร้อยละที่เพิ่มขึ้น หมายถึง การเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาในปีงบประมาณ 2547 (คน) และปีงบประมาณ 2548 (คน) โดยคิดเป็นร้อยละ
- สูตรการคำนวณ

$$\frac{(\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ปี 2548} - \text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ปี 2547})}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในปี 2547}} \times 100$$

จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในปี 2547

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	ร้อยละ 6
2	ร้อยละ 7
3	ร้อยละ 8
4	ร้อยละ 9
5	ร้อยละ 10
เป้าหมาย IQA	4

3) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

- นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES) หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์จำนวนหน่วยกิตมาตรฐานของการลงทะเบียน คำนวณจากหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ 1 เดือน (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน)
- สูตรการคำนวณ

(จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาในปีงบประมาณ 2548)

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

X 100

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	≤10
2	ร้อยละ 20-19
3	ร้อยละ 30-39
4	ร้อยละ 40-49
5	≥ 50 ขึ้นไป
เป้าหมาย IQA	4

4) การจัดการหอพัก

- การจัดการหอพัก หมายถึง การจัดนักศึกษาเข้าพักในหอพักนักศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีแผนในการจัดการหอพักนักศึกษา
2	มีการดำเนินการตามแผน
3	มีทะเบียนผู้พักในหอพักนักศึกษาและมีกรรมการหอพักนักศึกษา/อาจารย์
4	มี 3 + มีการประเมินผลการจัดการหอพักนักศึกษา
5	มี 4 + มีการปรับปรุงตามผลการประเมิน
เป้าหมาย IQA	4

8.2) ตัวชี้วัดเฉพาะกองแผนงาน

1) ร้อยละของระดับความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2548

- **แผนปฏิบัติการประจำปี 2548** หมายถึง แผนการปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2548

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	ร้อยละของระดับความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ น้อยกว่า ร้อยละ 50
2	ร้อยละของระดับความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 50-59
3	ร้อยละของระดับความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 60-69
4	ร้อยละของระดับความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 70-79
5	ร้อยละของระดับความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 80 ขึ้นไป
เป้าหมาย IQA	5

2) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี 2548

- **แผนงบประมาณประจำปี 2548** หมายถึง การจัดทำแผนงบประมาณประจำปี 2548 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ทั้งงบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	ทบทวนผลผลิต/ตัวชี้วัดตามภารกิจของมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการจัดทำงบประมาณ มีแผนการจัดทำงบประมาณ
2	มีคู่มือหรือแนวทางการจัดทำงบประมาณ
3	ประชุมชี้แจงการจัดทำงบประมาณประจำปี
4	วิเคราะห์/รวบรวม/สรุปค่าของงบประมาณประจำปีและนำเสนอที่ประชุมคณบดีและที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
5	มีเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีภายใน 15 วัน หลังจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป้าหมาย IQA	5

3) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

- **การจัดทำแผนปฏิบัติการ** หมายถึง การจัดทำรายละเอียด กิจกรรม/โครงการ ผลผลิต ตัวชี้วัด ของมหาวิทยาลัย

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีการวิเคราะห์สถานภาพและศักยภาพของมหาวิทยาลัย
2	มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ผลผลิต และตัวชี้วัด
3	มีการจัดสัมมนาในระดับสมองในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของผู้บริหาร
4	สรุปและจัดทำรายละเอียดแผนยุทธศาสตร์และนำเสนอที่ประชุมคณบดี สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
5	มีการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์
เป้าหมาย IQA	5

4) ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการ

- **การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี 2548** หมายถึง การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร)

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีการจัดทำคู่มือ/แนวทางการดำเนินการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี และมีการประชุมชี้แจงรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี
2	มหาวิทยาลัย/คณะ/ปรับ/จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
3	มีระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการ
4	มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน
5	มีการรายงานผลการปฏิบัติราชการ
เป้าหมาย IQA	5

5) ระดับความสำเร็จในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

- **ข้อมูลสารสนเทศ** หมายถึง ข้อมูลด้านการจัดทำงบประมาณ ด้านอัตรากำลัง ด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นและข้อมูลอื่นๆที่เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการ

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีฐานข้อมูลสารสนเทศประกอบการวางแผน
2	-
3	มีการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศ โดย 1. มีเอกสารเผยแพร่ 2. มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์
4	-
5	มีการนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจ เช่น 1.ด้านการจัดทำงบประมาณ 2. ด้านอัตรากำลัง 3.ด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4.ด้านการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
เป้าหมาย IQA	5

8.3) ตัวชี้วัดเฉพาะของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ

1) กลุ่มภารกิจบริหารทั่วไป

- **กลุ่มภารกิจบริหารทั่วไป** รับผิดชอบภารกิจด้านการบริหารและธุรการ การคลังและพัสดุ การเจ้าหน้าที่ ระบบสารสนเทศและข้อมูลข่าวสารการประเมินและประกันคุณภาพ

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีเอกสารแสดงว่าได้ปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2	มี 1 + มีแผนการดำเนินงานและกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
3	มี 2 + มีผลการดำเนินงานตามภารกิจ
4	มี 3 + มีการวัดความพึงพอใจผู้รับบริการ
5	มี 4 + มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินมาปรับปรุง
เป้าหมาย IQA	5

2) กลุ่มภารกิจรับเข้าศึกษา

- **กลุ่มภารกิจรับเข้าศึกษา** รับผิดชอบด้านการรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษา การรายงานตัว เข้าศึกษา ทะเบียน ประวัตินักศึกษา การประชาสัมพันธ์และการตลาด

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีเอกสารแสดงว่าได้ปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2	มี 1 + มีแผนการดำเนินงานและกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
3	มี 2 + มีผลการดำเนินงานตามภารกิจ
4	มี 3 + มีการวัดความพึงพอใจผู้รับบริการ
5	มี 4 + มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินมาปรับปรุง
เป้าหมาย IQA	5

3) กลุ่มภารกิจทะเบียนเรียน

- **กลุ่มภารกิจทะเบียนเรียน** รับผิดชอบภารกิจด้านการจัดทำตารางสอน ตารางสอบและการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีเอกสารแสดงว่าได้ปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2	มี 1 + มีแผนการดำเนินงานและกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
3	มี 2 + มีผลการดำเนินงานตามภารกิจ
4	มี 3 + มีการวัดความพึงพอใจผู้รับบริการ
5	มี 4 + มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินมาปรับปรุง
เป้าหมาย IQA	5

4) กลุ่มภารกิจประมวลผล

- **กลุ่มภารกิจประมวลผล** รับผิดชอบภารกิจด้านระบบคอมพิวเตอร์และฐานข้อมูลและการประมวลผลการเรียนของนักศึกษา

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีเอกสารแสดงว่าได้ปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2	มี 1 + มีแผนการดำเนินงานและกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
3	มี 2 + มีผลการดำเนินงานตามภารกิจ
4	มี 3 + มีการวัดความพึงพอใจผู้รับบริการ
5	มี 4 + มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินมาปรับปรุง
เป้าหมาย IQA	5

5) กลุ่มภารกิจบริการ

- **กลุ่มภารกิจบริการ** รับผิดชอบภารกิจด้านการบริหารสำหรับนักศึกษาและบุคลากรโดยจัดบริการแบบเบ็ดเสร็จ

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีเอกสารแสดงว่าได้ปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2	มี 1 + มีแผนการดำเนินงานและกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
3	มี 2 + มีผลการดำเนินงานตามภารกิจ
4	มี 3 + มีการวัดความพึงพอใจผู้รับบริการ
5	มี 4 + มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินมาปรับปรุง
เป้าหมาย IQA	5

6) กลุ่มภารกิจพัฒนาวิชาการ

- **กลุ่มภารกิจพัฒนาวิชาการ** รับผิดชอบภารกิจด้านหลักสูตรและรายวิชามาตรฐานการศึกษาสหกิจศึกษาและความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรภายนอก

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีเอกสารแสดงว่าได้ปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2	มี 1 + มีแผนการดำเนินงานและกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน
3	มี 2 + มีผลการดำเนินงานตามภารกิจ
4	มี 3 + มีการวัดความพึงพอใจผู้รับบริการ
5	มี 4 + มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและนำผลการประเมินมาปรับปรุง
เป้าหมาย IQA	5

8.4) ตัวชี้วัดเฉพาะของสำนักวิทยบริการ

1) ทรัพยากรสารสนเทศ

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีการวางแผนการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ
2	มี 1 + มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลายประเภท
3	มี 2 + มีทรัพยากรสารสนเทศที่มีคุณค่าตรงกับความต้องการของผู้รับบริการหรือมีลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ชุมชน ท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4	มี 3 + มีการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนด
5	มี 4 + มีกลไกในการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามผลการประเมิน
เป้าหมาย IQA	4

2) การเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีการวางแผนการจัดระบบจัดเก็บและค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ
2	มี 1 + มีระบบจัดเก็บและค้นหาทรัพยากรสารสนเทศอย่างถูกต้องและง่ายต่อการใช้
3	มี 2 + มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติแบบบูรณาการที่สามารถเชื่อมโยงให้บริการในระบบเครือข่าย
4	มี 3 + มีกลไกการประเมินผลการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ
5	มี 4 + มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ
เป้าหมาย IQA	4

3) การจัดบริการ

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีการวางแผนการจัดบริการ
2	1 + มีการเปิดบริการและอำนวยความสะดวกการเข้าใช้
3	มี 2 + มีบริการตอบคำถาม ช่วยการค้นคว้าให้กับผู้รับบริการและการส่งเสริมการรู้สารสนเทศ รวมถึงการใช้ห้องสมุดอย่างถูกวิธี/การเรียนรู้ด้วยตนเอง
4	มี 3 + มีกลไกการประเมินผลการจัดบริการ
5	มี 4 + มีการพัฒนาการจัดบริการตามผลการประเมิน
เป้าหมาย IQA	4

4) ผู้รับบริการ

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	มีโครงการสำรวจความพึงพอใจและรับเรื่องร้องเรียนของผู้รับบริการ
2	มี 1 + มีการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจและรับเรื่องร้องเรียนของผู้รับบริการ
3	มี 2 + มีการสำรวจอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีและสื่อต่างๆ
4	มี 3 + มีการรวบรวมผลการสำรวจความพึงพอใจและเรื่องร้องเรียนจัดทำเป็นรูปเล่มเผยแพร่
5	มี 4 + มีการพัฒนาการให้บริการตามผลการสำรวจความพึงพอใจและเรื่องร้องเรียน
เป้าหมาย IQA	4

5) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 500 บาท / คน
2	501-800 บาท/คน
3	801-1100 บาท/คน
4	1,101-1,400 บาท/คน
5	1,401 บาท/คนขึ้นไป
เป้าหมาย IQA	4

8.5) ตัวชี้วัดเฉพาะของศูนย์หัวใจสิริกิติ์

1) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการรักษาพยาบาล

- ความพึงพอใจของผู้รับบริการรักษาพยาบาล หมายถึง การวัดระดับความพึงพอใจของผู้ที่มาใช้บริการสุขภาพของและศูนย์หัวใจสิริกิติ์
- ผู้รับบริการ หมายถึง คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ประชาชน หน่วยงานของรัฐหรือเอกชนที่เข้ารับการบริการคณะ/หน่วยงาน

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	<70%
2	70-74%
3	75-79%
4	80-84%
5	≥85%
เป้าหมาย IQA	5

8.6) ตัวชี้วัดเฉพาะของศูนย์บริการวิชาการ

1) จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ

- หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ โดยการเข้าร่วมประชุมและ/หรือเป็นวิทยากร

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	<10%
2	10-19%
3	20-29%
4	30-39%
5	40% ขึ้นไป
เป้าหมาย IQA	4

2) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ

- หมายถึง จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ โดยการเข้าร่วมประชุมร่วมดำเนินงาน และ/หรือเป็นวิทยากร

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	<5%
2	5-9%
3	10-14%
4	15-19%
5	20% ขึ้นไป
เป้าหมาย IQA	4

8.7) ตัวชี้วัดเฉพาะของศูนย์คอมพิวเตอร์

1) จำนวนแบนด์วิดท์ (Mbps.) ต่อจำนวนนักศึกษา 10,000 คน

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	≥ 57
2	≥ 60
3	≥ 63
4	≥ 66
5	≥ 69
เป้าหมาย IQA	4

2) จำนวนผู้รับบริการสูงสุดผ่านระบบเครือข่ายไร้สาย (คน) คิดที่ 25 Concurrent User ต่อ 1 แอ็กเซสพอยน์ท์

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	$\geq 1,000$
2	$\geq 2,000$
3	$\geq 3,000$
4	$\geq 4,000$
5	$\geq 5,000$
เป้าหมาย IQA	4

3) จำนวนคอมพิวเตอร์ที่สามารถให้นักศึกษาใช้งานได้ตามอัตราฯ (เครื่อง)

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	≥ 700
2	≥ 750
3	≥ 800
4	≥ 850
5	≥ 900
เป้าหมาย IQA	4

4) จำนวนจุด UTP (จุด)

ระดับ	เกณฑ์ประเมินคุณภาพ
1	$\geq 5,700$
2	$\geq 5,900$
3	$\geq 6,100$
4	$\geq 6,300$
5	$\geq 6,500$
เป้าหมาย IQA	4

ภาคผนวก

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2548



หน่วยงานสนับสนุน หมายถึง หน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการสนับสนุนด้านการบริหารจัดการ การผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หน่วยงานสนับสนุนที่จะได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2548 ประกอบด้วย หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี ศูนย์ สถาบันและสำนัก (และหน่วยงานที่ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศมหาวิทยาลัยและดำเนินงานมาแล้ว 1 ปี ขึ้นไป) จำนวน 19 หน่วยงาน ดังนี้ 1. กองแผนงาน 2. กองการเจ้าหน้าที่ 3. กองกิจการนักศึกษา 4. กองคลัง 5. กองอาคารและสถานที่ 6. กองกลาง 7. หน่วยตรวจสอบภายใน 8. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 9. สถาบันสันติศึกษา 10. สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ 11.สำนักนวัตกรรมการเรียนการสอน 12. สำนักบริหารการวิจัย 13. สำนักวิทยบริการ 14. สถาบันวิจัยและพัฒนา 15. ศูนย์คอมพิวเตอร์ 16. ศูนย์บริการวิชาการ 17. ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 18.สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ 19.วิเทศสัมพันธ์



แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง

หน่วยงานสนับสนุน/ศูนย์/สถาบัน/สำนัก

.....

Self-Assessment Report: SAR.

ปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวม และรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2548 (1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549) ทางหน่วยงาน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็น กลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจ โดยได้นำระบบการประกันคุณภาพศึกษามาใช้เป็นกลไกใน การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการองค์กรได้เป็นอย่างดี ตั้งแต่ปีการศึกษา และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ยึดกรอบมาตรฐานคุณภาพ 7 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน มาตรฐานที่ 2 การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มาตรฐานที่ 5 มาตรฐาน ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้าน การประกันคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้เพิ่มรายงานความก้าวหน้าจากผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในที่ ผ่านมา จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานได้นำเอาข้อคิดเห็นของคณะ กรรมการฯ มาปรับปรุงและพัฒนาในรายงานนี้ด้วย

ทำนี้ใคร่ขอขอบคุณคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ หัวหน้าหน่วยงาน/ส่วนงาน และบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตลอดมา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกท่านจะนำ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาหน่วยงาน..... ต่อไป

(ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน.....)

(หน่วยงาน.....)

มิถุนายน 2549

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1	4
โครงร่างองค์กร	4
1. ลักษณะองค์กร	4
1.1 สภาพแวดล้อมขององค์กร	4
1.2 ความสัมพันธ์ภายในองค์กรและภายนอกองค์กร	4
2. ความท้าทายต่อองค์กร	4
ส่วนที่ 2	5
ผลการประเมินการดำเนินงาน	5
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยประสงค์และแผนการดำเนินงาน	5
มาตรฐานที่ 2 การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	5
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	5
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	5
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ	5
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ	5
มาตรฐานที่ 8 ตัวชี้วัดเฉพาะของหน่วยงาน	5
ส่วนที่ 3	6
ส่วนสรุป	6
3.1 สรุประดับคะแนนของผลการตรวจประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้	17
3.2 สรุประดับคะแนนของผลการตรวจประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้	17
ส่วนที่ 4	20
การวิเคราะห์จุดแข็ง และโอกาสในการพัฒนา	20
ส่วนที่ 5	21
ส่วนข้อมูลประกอบ	21
5.1 รายชื่อคณะกรรมการสูงสุดของหน่วยงาน	21
5.2 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ	21
5.3 ข้อมูลเชิงปริมาณ	21
5.4 หลักฐานอ้างอิงตามมาตรฐาน	26

ส่วนที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)

1. ลักษณะองค์กร (Organizational Description)

1.1 สภาพแวดล้อมองค์กร (Organizational Environment)

- ชื่อองค์กร (ศูนย์/สถาบัน/สำนัก/หน่วยงาน) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ประวัติความเป็นมาขององค์กร
- ปรัชญา/ปณิธาน/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/วัตถุประสงค์/ค่านิยม
- การแบ่งส่วนราชการ และลักษณะโดยรวมของคณาจารย์/บุคลากร (กลุ่ม/ประเภท/จำนวน/ระดับการศึกษา/ข้อกำหนดพิเศษด้านสุขภาพและความปลอดภัย)
- หลักสูตร/การจัดการศึกษา/การวิจัย/การให้บริการหลักขององค์กร
- เทคโนโลยี อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญขององค์กร (เช่น ขนาดและจำนวนห้องเรียน คอมพิวเตอร์ ห้องสมุด จำนวนหนังสือวารสาร ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ หอพัก สวัสดิการ สโมสรนักศึกษา สถานที่สำหรับนันทนาการและกีฬา)
- กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่สำคัญขององค์กร (เช่น ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย การรับรองหลักสูตร การรับรองมาตรฐาน วิทยฐานะ กฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมและการเงิน และข้อกำหนดอื่นๆ) (พิจารณาตอบตามความเหมาะสม)

1.2 ความสัมพันธ์ภายในองค์กรและภายนอกองค์กร (Organizational Relationship)

- โครงสร้างองค์กรที่แสดงถึงระบบธรรมาภิบาล
- การเน้นผู้เรียน/นักศึกษา/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและส่วนตลาดที่สำคัญขององค์กร
- แนวทาง/กระบวนการสื่อสารกับกลุ่มผู้เรียน/นักศึกษา/ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียเพื่อทราบความต้องการและความคาดหวัง

2. ความท้าทายต่อองค์กร (Organizational Challenges)

- สภาพการแข่งขัน (Competitive Environment) (ได้แก่ ลำดับในการแข่งขัน ขนาดและการเติบโตของการให้บริการ เมื่อเทียบกับองค์กรอื่นที่มีภารกิจคล้ายคลึงกัน)
- ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ประสบความสำเร็จ การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่เกิดขึ้น ซึ่งมีผลต่อสถานะการแข่งขันขององค์กร
- แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงการแข่งขันที่สำคัญสำหรับการบริการที่คล้ายคลึงกันกับองค์กรอื่น (หากมีข้อจำกัดในการหาข้อมูลเหล่านั้น โปรดระบุ)
- ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategic Challenges) (ได้แก่ ด้านภารกิจ ด้านปฏิบัติการ หรือด้านทรัพยากรบุคคล)
- ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน (Performance Improvement System) (แนวทางการประเมินการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการหลักอย่างเป็นระบบ และแนวทางการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ภายในองค์กร)

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

(อธิบายสรุปภาพรวม)

.....
.....

มาตรฐานที่ 2 การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

(อธิบายสรุปภาพรวม)

.....
.....

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

(อธิบายสรุปภาพรวม)

.....
.....

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(อธิบายสรุปภาพรวม)

.....
.....

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

(อธิบายสรุปภาพรวม)

.....
.....

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

(อธิบายสรุปภาพรวม)

.....
.....

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

(อธิบายสรุปภาพรวม)

.....
.....

มาตรฐานที่ 8 ตัวชี้วัดเฉพาะของหน่วยงาน (ถ้ามี)

(อธิบายสรุปภาพรวม)

.....
.....

ส่วนที่ 3 ส่วนสรุป

3.1 สรุปผลการประเมินตนเองในแต่ละมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 1.1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของหน่วยงานและแผนการดำเนินงาน
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

ตัวชี้วัดที่ 1.2	การกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

ตัวชี้วัดที่ 1.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

ตัวชี้วัดที่ 1.4	ร้อยละของแผนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการตามแผน									
ผลการดำเนินงาน	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 60%;">จำนวนกิจกรรมโครงการที่ดำเนินการตามแผน</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">โครงการ</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>จำนวนกิจกรรมโครงการทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">โครงการ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>คิดเป็นร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">#DIV/0!</td> <td style="text-align: center;">%</td> </tr> </table>	จำนวนกิจกรรมโครงการที่ดำเนินการตามแผน	โครงการ		จำนวนกิจกรรมโครงการทั้งหมด	โครงการ		คิดเป็นร้อยละ	#DIV/0!	%
จำนวนกิจกรรมโครงการที่ดำเนินการตามแผน	โครงการ									
จำนวนกิจกรรมโครงการทั้งหมด	โครงการ									
คิดเป็นร้อยละ	#DIV/0!	%								
ระดับคะแนนที่ได้รับ										

ตัวชี้วัดที่ 1.5	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีการประเมินผลการดำเนินงาน									
ผลการดำเนินงาน	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 60%;">จำนวนแผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผล</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">โครงการ</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>จำนวนแผนงาน/โครงการทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">โครงการ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>คิดเป็นร้อยละ</td> <td style="text-align: center;">#DIV/0!</td> <td style="text-align: center;">%</td> </tr> </table>	จำนวนแผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผล	โครงการ		จำนวนแผนงาน/โครงการทั้งหมด	โครงการ		คิดเป็นร้อยละ	#DIV/0!	%
จำนวนแผนงาน/โครงการที่มีการประเมินผล	โครงการ									
จำนวนแผนงาน/โครงการทั้งหมด	โครงการ									
คิดเป็นร้อยละ	#DIV/0!	%								
ระดับคะแนนที่ได้รับ										

มาตรฐานที่ 2 การสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 2.1	การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	ไม่กำหนดเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 2.2	การสนับสนุนด้านการวิจัย
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	ไม่กำหนดเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 2.3	จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
ผลการดำเนินงาน	ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยภายใน คน ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยภายนอก คน รวมทั้งสิ้น 0 คน
ระดับคะแนนที่ได้รับ	ไม่กำหนดเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 2.4	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
ผลการดำเนินงาน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัย บาท จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย บาท ทุนส่วนตัว (ถ้ามี) บาท รวมทั้งสิ้น 0.00 บาท
ระดับคะแนนที่ได้รับ	ไม่กำหนดเกณฑ์การประเมิน

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1	การให้บริการวิชาการและวิชาชีพ
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

ตัวชี้วัดที่ 3.2	จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	ไม่กำหนดเกณฑ์การประเมิน

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 4.1	จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	ไม่กำหนดเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 4.2	การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

ตัวชี้วัดที่ 6.2	ระบบการบริหารงานบุคลากรสายสนับสนุน
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

ตัวชี้วัดที่ 6.3	การบริหารการเงินและงบประมาณ
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

ตัวชี้วัดที่ 6.4	ระบบและการประสานงานภายในหน่วยงาน
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

ตัวชี้วัดที่ 6.5	ระบบและการประสานงานภายนอกหน่วยงาน
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

ตัวชี้วัดที่ 6.6	ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารจัดการ
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 7.1	การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจ
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

ตัวชี้วัดที่ 7.2	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

ตัวชี้วัดที่ 7.3	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

มาตรฐานที่ 8 ตัวชี้วัดเฉพาะของหน่วยงาน (ถ้ามี)

ตัวชี้วัดที่ 8.1	ระบุตัวชี้วัดเฉพาะของหน่วยงาน
ผลการดำเนินงาน	
ระดับคะแนนที่ได้รับ	

3.2 สรุประดับคะแนนของผลการตรวจประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	คณะฯ ประเมินตนเอง	คณะกรรมการตรวจ ประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยประเมินฯ	
มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน			
1.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ขององค์กร และ แผนการดำเนินงาน			
1.2 การกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของหน่วยงาน			
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย			
1.4 ร้อยละของแผนการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการตาม แผน			
1.5 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีการประเมินผล การดำเนินงาน			
มาตรฐานที่ 2 การสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย			
2.1 การสนับสนุนด้านการเรียนการสอน			รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
2.2 การสนับสนุนด้านการวิจัย			รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
2.3 จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย			
2.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย			รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม/ชุมชน			
3.2 จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ			รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			รายงานข้อมูลเชิงปริมาณ
4.2 การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย			
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
5.1 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อ สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์			
5.2 การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการของหน่วยงาน			
5.3 การพัฒนาความสามารถของบุคลากรตามภารกิจ หลักของหน่วยงาน			

มาตรฐาน/ดัชนีและเกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ (ระดับ 1 - 5)		หมายเหตุ/เอกสารอ้างอิง
	คณะฯ ประเมินตนเอง	คณะกรรมการตรวจ ประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยประเมินฯ	
5.4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ			
5.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ			
5.6 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ			
5.7 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน			
5.8 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล			
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ			
6.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร			
6.2 ระบบการบริหารงานบุคคล			
6.3 การบริหารการเงินและงบประมาณ			
6.4 ระบบการประสานงานภายในหน่วยงาน			
6.5 ระบบการประสานงานภายนอกหน่วยงาน			
6.6 ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อช่วยในการบริหารจัดการ			
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ			
7.1 การประกันคุณภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจ			
7.2 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง			
7.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน			
มาตรฐานที่ 8 ตัวชี้วัดเฉพาะของหน่วยงาน (ถ้ามี)			
8.1 (ระบุชื่อตัวชี้วัด)			
8.2 (ระบุชื่อตัวชี้วัด)			
8.3 (ระบุชื่อตัวชี้วัด)			
8.4 (ระบุชื่อตัวชี้วัด)			

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากการตรวจประเมินและการประชุมภายในองค์กร พบว่าจุดแข็ง และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในปีต่อไป เป็นดังนี้

มาตรฐานที่	จุดแข็ง	โอกาสในการพัฒนา
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน		
2. การสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย		
3. การบริการวิชาการ		
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
5. การพัฒนาสถาบันและบุคลากร		
6. การบริหารจัดการ		
7. การประกันคุณภาพ		
8. ตัวชี้วัดเฉพาะของหน่วยงาน (หรืออื่นๆ)		

ส่วนที่ 5 ข้อมูลประกอบ

5.1 รายชื่อคณะกรรมการ/ผู้บริหารของหน่วยงาน

5.2 รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพ

5.3 ข้อมูลเชิงปริมาณ

รายการข้อมูล	ข้อมูลย้อนหลัง ปีการศึกษา				หมายเหตุ
	2545	2546	2547	2548	
1. จำนวนหน่วยงาน					
2. จำนวนบุคลากรประจำ					
2.1 ข้าราชการ					
2.2 พนักงาน					
2.3 ลูกจ้าง					
3. วัสดุการศึกษาของบุคลากรประจำ					
3.1 ปรินท์เอกสารหรือเทียบเท่า					
3.2 ปรินท์คอมพิวเตอร์หรือเทียบเท่า					
3.3 ปรินท์ยูเอชดีหรือเทียบเท่า					
3.4 ต่ำกว่าปรินท์ยูเอชดี					
4. ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร					
4.1 ชำนาญการ (ระดับ)					
4.2 เชี่ยวชาญ (ระดับ)					
5. จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน					
6. จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากนอกสถาบัน					
7. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับจากภายในมหาวิทยาลัย					
8. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับจากภายนอกมหาวิทยาลัย					
9. จำนวนกิจกรรมในการบริการวิชาการ					
10. จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					
11. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร					
11.1 งบประมาณเงินแผ่นดิน					
11.2 งบประมาณเงินรายได้					

รายการข้อมูล	ข้อมูลย้อนหลัง ปีการศึกษา				หมายเหตุ
	2545	2546	2547	2548	
12. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด					
13. เงินเหลือจ่ายสุทธิ					
14. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน วิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
ข้อมูลอื่นๆที่เป็นประโยชน์ของหน่วยงาน					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					

5.4 หลักฐานอ้างอิงตามมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

■

มาตรฐานที่ 2 การสนับสนุนการเรียนการสอนและงานวิจัย

■

มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการ

■

มาตรฐานที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

■

มาตรฐานที่ 5 การพัฒนาสถาบันและบุคลากร

■

มาตรฐานที่ 6 การบริหารจัดการ

■

มาตรฐานที่ 7 การประกันคุณภาพ

■

มาตรฐานที่ 8 ตัวชี้วัดเฉพาะของหน่วยงาน

■

๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐๐

นิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้อง

- **งานวิจัย** หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา
- **งานสร้างสรรค์** หมายถึง ผลงานทางวิชาการ(ไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย) ที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าตามกระบวนการระเบียบวิจัยที่เหมาะสมกับสาขาวิชา หรือการแสดงผลทางศิลปะอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติและระดับชาติ หรืองานที่ได้รับสิทธิบัตรเป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้หรือวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชา หรือแสดงความเป็นต้นแบบ ต้นความคิดของผลงาน หรือแสดงความสามารถในการบุกเบิกงานในสาขาวิชานั้น รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ทางด้านศิลปกรรมและจิตรกรรม
- **การให้บริการวิชาการ** หมายถึง การที่สถาบันการศึกษาและสถาบันอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชน หรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆที่มีผลต่อการพัฒนาขึ้นของชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งของชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ
- **งบดำเนินการ** หมายถึง งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง) โดยงบดำเนินการคิดได้จากทั้ง 2 แห่ง คือ งบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้
- **เงินเหลือจ่าย** หมายถึง รายได้ทั้งหมดของคณะ/หน่วยงาน หลังจากหักค่าใช้จ่ายดำเนินการทั้งหมดแล้ว (รายได้ทั้งหมด – ค่าใช้จ่ายทั้งหมด)
- **งบดำเนินการ** หมายถึง รายรับจริงทั้งหมดที่สถาบัน (หรือคณะ/ หน่วยงาน) ได้รับเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อใช้ในการบริหารจัดการในแต่ละปีการศึกษา
- **รายรับจริงทั้งหมด** หมายถึง เงินที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย รวมทั้งเงินที่คณะ/หน่วยงานหามาได้เอง
- **ค่าใช้จ่ายทั้งหมด** ได้แก่ งบประมาณเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุนและค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง
- **บุคลากรสายสนับสนุน** หมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของคณะ/หน่วยงาน ศูนย์ สถาบัน สำนัก
- **โครงการพัฒนานักศึกษา** หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างนักศึกษา หรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดทักษะความรู้ นอกห้องเรียนหรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม หรือก่อให้เกิดคุณธรรมจริยธรรม หรือเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร และปณิธานหรือปรัชญาของสถาบัน
- **นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full Time Equivalent Student: FTES)** หมายถึง นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์จำนวนหน่วยกิตมาตรฐานของการลงทะเบียน คำนวณจากหน่วยกิตนักศึกษา จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ 1 เดือน (หมุดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) ของแต่ละภาคการศึกษา โดยเฉลี่ยทั้ง 2 ภาคการศึกษา

คณะผู้จัดทำ

รศ.บวรศิลป์ เขาวนัชนี

ผศ.ไชยวิทย์ ธนไพศาล

ผศ.ศิริรัตน์ วงศ์ประกรณ์กุล

นางภavana สีผาย

นางสาวสศไส พิมพ์ทองนาม

นางสาวกรรณิการ์ สันธิเปรม

นายจิรพันธ์ เครือสาร

นางสาวยุพิน งามเนตร

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ

รองผู้อำนวยการสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ

รองผู้อำนวยการสำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

นักวิชาการศึกษา

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

พนักงานธุรการ