

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย (รอบ 12 เดือน)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
		1	2	3	4	5	รอบ 12 เดือน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>	<b>50</b>									
<b>ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ</b>										
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	5	1	2	3	4	5	4.3507	4.3507	0.2175
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรและผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงานและบุคลากร	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะคณะ									
3.1	จำนวนโครงการความร่วมมือด้านวิชาการหรือ วิชาชีพ หรือวัฒนธรรมกับหน่วยงานหรือสถาบันในกลุ่มอนุ	2	1	2	3	4	5	6 โครงการ	5.0000	0.1000
4	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	1	65%	70%	75%	80%	85%			
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3	(เทียบบัญญัติไตรยางศ์ระดับคะแนน 5 ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกลุ่มสาขา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 10)					38 เรื่อง	4.3900	0.1317

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
		1	2	3	4	5	รอบ 12 เดือน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
6	ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3	(เทียบบัญญัติไตรยางศ์ระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 20 ทุกกลุ่มสาขา)					64.10	5.0000	0.1500
7	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรือเครื่องหมายการค้าต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	3	1%	3%	5%	7%	9%	8.89	4.0000	0.1200
8	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน									
8.1	ระดับคุณภาพของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553	20	1	2	3	4	5	2.65	2.6500	0.5300
8.2	ระดับความสำเร็จของการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 (OFI) มาปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เกิดผลดีอย่างต่อเนื่อง	5	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.1500
8.3	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลผ่านระบบ CHEQA ON LINE ภายในระยะเวลาที่กำหนด	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		<b>10</b>								
<b>คุณภาพการให้บริการ</b>										
9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ									
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	80.85	4.1700	0.1043
9.2	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	59.12	1.0000	0.0250
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	63.08	1.0000	0.0250
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	63.98	1.0000	0.0250

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
		1	2	3	4	5	รอบ 12 เดือน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>	<b>10</b>									
<b>ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน</b>										
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000
<b>การบริหารงบประมาณ</b>										
11	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	75%	80%	85%	90%	95%	32.65%	1.0000	0.0200
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้	2	70%	75%	80%	85%	90%	74.90%	1.9800	0.0396
13	ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000
14	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART	1	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0400
15	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากร	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>	<b>30</b>									
<b>การบริหารการศึกษา</b>										
16	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำ									
16	ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี	2	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0600
16	ระดับความสำเร็จของการบริหารเสี่ยง	2	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0400
16	ร้อยละของการจัดประชุม	1	75%	80%	85%	90%	95%	100%	5.0000	0.0500
16	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	1	60%	65%	70%	75%	80%	74.15%	3.0000	0.0300
17	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	1	1	-	2	-	3	3	5.0000	0.0500
17	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร									
17	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
		1	2	3	4	5	รอบ 12 เดือน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
17	ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553 แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	1	1 (ไม่เป็นไปตามกำหนด)				5 (ส่งตามกำหนด)	5	5.0000	0.0500
17	ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553	2	70%	75%	80%	85%	90%	97%	5.0000	0.1000
17	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน	2	1	-	2	-	3	3	5.0000	0.1000
17.5	ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
17.6	ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา	1	1	-	-	-	5	5	5.0000	0.0500
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนา	1	1	2	3	4	5	12 ข้อ	4.0000	0.0400
19	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการ									
19.1	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA									
	หมวด 1 การนำองค์กร	2	1	2	3	4	5	3.22	3.2200	0.0644
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5	3.46	3.4600	0.0692
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	1	2	3	4	5	3.02	3.0200	0.0604
19.2	ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554	1	1 แผน	-	2 แผน	-	3 แผน	3 แผน	5.0000	0.0500
19.3	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร ประจำปี									
	หมวด 1 การนำองค์กร	1	65	70	75	80	85	100	5.0000	0.0500
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	1	65	70	75	80	85	100	5.0000	0.0500
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1	65	70	75	80	85	80	4.0000	0.0400

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	รอบ 12 เดือน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
20	ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	1	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6-8 ข้อ	5 ข้อ	5.0000	0.0500	
		100									3.5821