

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	49								
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ									
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	5	1	2	3	4	5	4.3507	4.3507	0.21973
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรและผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงานและบุคลากร	3	1	2	3	4	5	4 ข้อ	4.0000	0.12121
3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะคณะ	2	1	2	3	4	5			
3.1 โครงการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมศิลปวัฒนธรรม	1	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.05051
3.2 โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน	1	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.05051
4 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	0	65%	70%	75%	80%	85%	ไม่ประเมินตัวชี้วัดนี้		
5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3	(เทียบบัญญัติไตรยางค์ระดับคะแนน 5 ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 10)					48.00%	5.0000	0.15152

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
6	ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3	(เทียบบัญญัติไตรยางศ์ระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 20 ทุกกลุ่มสาขา)					36.36%	5.0000	0.15152
7	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจัดลิขสิทธิ์หรือเครื่องหมายการค้าต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ (ลิขสิทธิ์ 21 ผลงาน)	3	1%	3%	5%	7%	9%	25.00%	5.0000	0.1515
8	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน									
8.1	ระดับคุณภาพของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553	20	1	2	3	4	5	3.81	3.8100	0.7697
8.2	ระดับความสำเร็จของการนำเอาผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 (OFI) มาปรับปรุงผลการดำเนินงานให้เกิดผลดีอย่างต่อเนื่อง	5	1	2	3	4	5	ระดับ 3	3.0000	0.1515
8.3	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลผ่านระบบ CHEQA ON LINE ภายในระยะเวลาที่กำหนด	5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.2525
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10								
คุณภาพการให้บริการ										
9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร									
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	81.00%	4.0000	0.1010
9.2	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	71.06%	2.2120	0.0559

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	72.77%	2.5540	0.0645
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	80.50%	4.1000	0.1035
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>		<b>10</b>								
<b>ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน</b>										
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	2	1	2	3	4	5	3 ข้อ	3.0000	0.0606
<b>การบริหารงบประมาณ</b>										
11	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	75%	80%	85%	90%	95%	99.97%	5.0000	0.1010
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้	2	70%	75%	80%	85%	90%	66.48%	1.0000	0.0202
13	ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด	2	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.1010
14	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART	1	1	2	3	4	5	2 ข้อ	2.0000	0.0202
15	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	1	1	2	3	4	5	4 ข้อ	4.0000	0.0404
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		<b>30</b>								
<b>การบริหารการศึกษา</b>										
16	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำ									
16.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี	2	1	2	3	4	5	4 ข้อ	4.0000	0.0808
16.2	ระดับความสำเร็จของการบริหารเสียง	2	1	2	3	4	5	2 ข้อ	2.0000	0.0404
16.3	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	1	75%	80%	85%	90%	95%	100%	5.0000	0.0505

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
16.4	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	1	60%	65%	70%	75%	80%	90.83%	5.0000	0.0505
16.5	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้เสีย	1	1 ช่องทาง	-	2 ช่องทาง	-	3 ช่องทาง	3 ช่องทาง	5.0000	0.0505
17	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร									
17.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0808
17.2	ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553 แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	1	1 (ไม่เป็นไปตามกำหนด)				5 (ส่งตามกำหนด)	5	5.0000	0.0505
17.3	ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553	2	70%	75%	80%	85%	90%	100%	5.0000	0.1010
17.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน	2	1	-	2	-	3	5	5.0000	0.1010
17.5	ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1515
17.6	ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2553 เป็นไปตามแผน	1	1				5	5	5.0000	0.0505
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	1	1	2	3	4	5	8 ข้อ	3.0000	0.0303
19	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ									
19.1	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA									
	หมวด 1 การนำองค์กร	2	1	2	3	4	5	3.77	3.7700	0.0762

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ				
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก		
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5	3.625	3.6250	0.0732	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	1	2	3	4	5	3.72	3.7200	0.0752	
19.2	ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554	1	1 แผน	-	2 แผน	-	3 แผน	3 แผน	5.0000	0.0505	
19.3	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ ประจำปี										
	หมวด 1 การนำองค์กร	1	65%	70%	75%	80%	85%	82%	4.4000	0.0444	
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	1	65%	70%	75%	80%	85%	85%	5.0000	0.0505	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1	65%	70%	75%	80%	85%	83%	4.6000	0.0465	
20	ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	1	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6-8 ข้อ	8 ข้อ	5.0000	0.0505	
		<b>99</b>									<b>4.0439</b>