

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
คุณภาพการให้บริการ										
9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร									
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2.0	65%	70%	75%	80%	85%	92.69%	5	0.1667
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	2.0	65%	70%	75%	80%	85%	88.00%	5	0.1667
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือคณะกรรมการบริหารสูงสุด	2.0	65%	70%	75%	80%	85%	90.00%	5	0.1667
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ		9								
ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ										
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1667
การบริหารงบประมาณ										
11	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	75%	80%	85%	90%	95%	99.99%	5	0.1667
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้	2	70%	75%	80%	85%	90%	73.79%	1.758	0.0586
13	ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0833
14	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART	1	1	2	3	4	5	3	3	0.0500
15	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0833
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		20								
การบริหารการศึกษา										
16	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการบริหารสูงสุด									
16.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0833
16.2	ระดับความสำเร็จของการบริหารเสี่ยง	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0833
16.3	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	1	75%	80%	85%	90%	95%	95.00%	5	0.0833
16.4	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	1	60%	65%	70%	75%	80%	80.00%	5	0.0833

ตัวชี้วัด	น้ำ หนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
16.5	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานหรือคณะกรรมการบริหารสูงสุดให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	1	1 ช่องทาง	-	2 ช่องทาง	-	3 ช่องทาง	3	5	0.0833
17	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร									
17.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี 2553	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0833
17.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน (หมายเหตุ : พิจารณาความครบถ้วนของการรายงานผลการปฏิบัติราชการ 3 ครั้ง คือรอบ 6-9-12 เดือน)	2	1	-	2	-	3	3	5	0.1667
17.5	ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1667
17.6	ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2553 เป็นตามแผน	1	1				5	5	5	0.0833
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	1	1	2	3	4	5	3	4	0.0667
19	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ									
19.1	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA PL (progressive level)									
	หมวด 1 การนำองค์กร	1	1	2	3	4	5	4	4	0.0667
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	1	1	2	3	4	5	4	4	0.0667
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1	1	2	3	4	5	4	4	0.0667
19.2	ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 (Action plan OFI PMQA PL) หมวด 1, หมวด 2,หมวด 5)	1	1 แผน	-	2 แผน	-	3 แผน	3	5	0.0833
19.3	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554									
	หมวด 1 การนำองค์กร	1	65	70	75	80	85	95.00%	5	0.0833

ตัวชี้วัด		น้ำ หนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
	หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	1	65	70	75	80	85	95.00%	5	0.0833	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1	65	70	75	80	85	95.00%	5	0.0833	
20	ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	1	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6-8 ข้อ	95.00%	5	0.0833	
		60									4.4456