

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ		50								
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ										
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	5	1	2	3	4	5	4.3507	4.3507	0.2175
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายระดับองค์กรและผลการดำเนินงานตามแผน	3	1	2	3	4	5	4	4.33	0.1299
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะคณะ	3	1	2	3	4	5			
3.1	จำนวนโครงการที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาหรือแลกเปลี่ยนความรู้กับสังคม (โครงการวิจัย+บริการวิชาการ)	1.5	6	8	10	12	14	วิจัย+งานสร้างสรรค์=22 บริการวิชาการ=18 รวม 40 โครงการ	5	0.0750
3.2	จำนวนโครงการที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาหรือแลกเปลี่ยนความรู้กับสังคม (กิจกรรมนักศึกษา)	1.5	6	8	10	12	14	15 โครงการ	5	0.0750
4	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	NA	65%	70%	75%	80%	85%	ไม่ประเมิน		
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3	(เทียบบัญญัติไตรยางศ์ระดับคะแนน 5 เท่ากับร้อยละ 20 และใช้ผลคะแนนตามสมศ.)					8.51	2.13	0.0639

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
6	ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3	(เทียบบัญญัติไตรยางศ์ระดับคะแนน 5 เท่ากับร้อยละ 20 และใช้ผลคะแนนตามสมศ.)					18.68	4.67	0.1401
7	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์หรือเครื่องหมายการค้าต่อ	3	1%	3%	5%	7%	9%	ร้อยละ 44.186	5	0.1500
8	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	30								
8.1	ระดับคุณภาพของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพ	20	1	2	3	4	5	2.88	2.88	0.5760
8.2	ระดับความสำเร็จของการนำผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 (OFI) มาปรับปรุง	5	1	2	3	4	5	4	4	0.2000
8.3	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลผ่านระบบ CHEQA ON LINE ภายในระยะเวลาที่กำหนด	5	1	2	3	4	5	5	5	0.2500
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ</b>		<b>10</b>								
<b>คุณภาพการให้บริการ</b>										
9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร	10								
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	80%	4	0.1000
9.2	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุก	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	59.33%	1	0.0250
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	68.14%	1	0.0250
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	2.5	65%	70%	75%	80%	85%	75.12	3	0.0750
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติ</b>		<b>10</b>								
<b>การประหยัดพลังงาน</b>										
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน	2	1	2	3	4	5	2 ข้อ	2	0.0400
<b>การบริหารงบประมาณ</b>										
11	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน	2	75%	80%	85%	90%	95%	98.76	5	0.1000
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้	2	70%	75%	80%	85%	90%	50.75	1	0.0200

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
13	ระดับความสำเร็จของการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและเกิดการประหยัด	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
14	ระดับความสำเร็จของการจัดทำ PART	1	1	2	3	4	5	4	4	0.0400
15	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	1	1	2	3	4	5	3 ข้อ	3	0.0300
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน</b>		<b>30</b>								
<b>การบริหารการศึกษา</b>										
16	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ	7								
16.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี	2	1	2	3	4	5	2 ข้อ	2	0.0400
16.2	ระดับความสำเร็จของการบริหารเสี่ยง	2	1	2	3	4	5	2 ข้อ	2	0.0400
16.3	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	1	75%	80%	85%	90%	95%	66.67	1	0.0100
16.4	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	1	60%	65%	70%	75%	80%	95	5	0.0500
16.5	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและ	1	1 ช่องทาง	-	2 ช่องทาง	-	3 ช่องทาง	2 ช่องทาง	3	0.0300
17	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร	<b>11</b>								
17.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี 2553	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
17.2	ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553 แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	1	1				5	5	5	0.0500
17.3	ร้อยละบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตประจำปีการศึกษา 2553	2	70%	75%	80%	85%	90%	85.84%	4	0.0800

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
	17.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 รอบ 6-9-12 เดือน	2	1	-	2	-	3	2	2	0.0400
	17.5	ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553	3	1	2	3	4	5	แล้วเสร็จและจัดส่ง QA วันที่ 29 มิ.ย.54	2	0.0600
	17.6	ระดับความสำเร็จของการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2553 เป็นตามแผน	1	1	-	-	-	5	1	1	0.0100
	18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	1	1	2	3	4	5	12 ข้อ	4	0.0400
	19	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10								
	19.1	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA PL (progressive level)	6								
		หมวด 1 การนำองค์กร	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600
		หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600
		หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600
	19.2	ความครบถ้วนของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554	1	1 แผน	-	2 แผน	-	3 แผน	1	1	0.0100
	19.3	ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554	3								
		หมวด 1 การนำองค์กร	1	65%	70%	75%	80%	85%	3	3	0.0300
		หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	1	65%	70%	75%	80%	85%	3	3	0.0300
		หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1	65%	70%	75%	80%	85%	3	3	0.0300
	20	ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทในการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม	1	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6-8 ข้อ	5	5	0.0500
รวมน้ำหนัก			100								3.3124