

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

สำนักงานอธิการบดี กองการเจ้าหน้าที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>		20								
<b>ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ</b>										
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	3	1	2	3	4	5	4.5270	4.5270	0.2716
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	2	1	2	3	4	5	5	5	0.2000
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	3	3	0.3000
8	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552	10	1	2	3	4	5	4.53	4.53	0.9060
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		6								0.0000
<b>คุณภาพการให้บริการ</b>										0.0000
9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร (น้ำหนักร้อยละ 6)									0.0000
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร	3	65	70	75	80	85	90.8	5	0.3000
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	3	65	70	75	80	85	87.5	5	0.3000
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>		5								
<b>ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน</b>										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน (น้ำหนักร้อยละ 2)									
10.1	การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	1	1	2	3	4	5	2	2	0.0400
10.2	การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	1	1	2	3	4	5	2	2	0.0400
<b>การบริหารงบประมาณ</b>										
12	ร้อยละของอัตรากារเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ตามแผน	2	70	75	80	85	90	100	5	0.2000
13	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	1	1	2	3	4	5	3	3	0.0600
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		<b>19</b>								
<b>การบริหารการศึกษา</b>										
14	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ (น้ำหนักร้อยละ 4)									
14.1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	1	75	80	85	90	95	100	5	0.1000
14.2	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	2	60	65	70	75	80	100	5	0.2000
14.3	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	1	0	0	1	2	3	5	5	0.1000
15	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 5)									
15.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี	1	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
15.4	ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	2	1	2	3	4	5	5	5	0.2000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ				
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก		
	15.5 ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)ปีการศึกษา 2552	2	1	2	3	4	5	5	5	0.2000	
17	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 10)										
	<b>ร้อยละการผ่านเกณฑ์พื้นฐาน PMQA ระดับพื้นฐาน ( น้ำหนักร้อยละ 6 )</b>										
	หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.50	1	2	3	4	5	5	5	0.1500	
	หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	1.50	1	2	3	4	5	5	5	0.1500	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1.50	1	2	3	4	5	5	5	0.1500	
	หมวด 6 การจัดการกระบวนการ	1.50	1	2	3	4	5	5	5	0.1500	
	<b>ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์กร ปี 2553</b>	1	0	1	2	3	5	5	5	0.1000	
	<b>ความครบถ้วนของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร ปี 2553</b>	1	0	1	2	3	5	5	5	0.1000	
	<b>ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 2)</b>										
	หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.50	1	2	3	4	5	5	5	0.0500	
	หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	0.50	1	2	3	4	5	5	5	0.0500	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	0.50	1	2	3	4	5	5	5	0.0500	
	หมวด 6 การจัดการกระบวนการ	0.50	1	2	3	4	5	5	5	0.0500	
		50									4.5176