

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย (รอบ 12 เดือน)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ	55									
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ										
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	5	1	2	3	4	5	4.5270	4.5270	0.2264
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	5	5	0.2500
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน									
3.1	จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ระดับปริญญาตรีที่มาจากประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	1.5	20	25	30	35	40	30	3	0.0450
3.2	จำนวนโครงการความร่วมมือ ด้านวิชาการหรือ วิจัย หรือ วัฒนธรรมกับหน่วยงานหรือ สถาบันในกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	1.5	1	-	2	-	3	4	5	0.0750

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4	10	15	20	25	30	67.31	5	0.2000
6	ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4	10	15	20	25	30	9.62	2.87	0.1148
7	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4	60	70	80	90	100	1.92	1	0.0400
8	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552	30	1	2	3	4	5	3.99	3.99	1.1970
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		8								
คุณภาพการให้บริการ										
9	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร (น้ำหนักร้อยละ 8)									
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา	2	65	70	75	80	85	85.50	5	0.1000
9.2	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์	2	65	70	75	80	85	65.00	1	0.0200

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	2	65	70	75	80	85	57.20	1	0.0200
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	2	65	70	75	80	85	59.48	1	0.0200
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ		10								
ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)									
10.1	การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
10.2	การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
การบริหารงบประมาณ										
11	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	70	75	80	85	90	99.88	5	0.1000
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ตามแผน	2	70	75	80	85	90	83.45	3.69	0.0738
13	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		27								
การบริหารการศึกษา										
14	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ (น้ำหนักร้อยละ 5)									
14.1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	1	75	80	85	90	95	83.33	2.67	0.0267

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
15.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานทำและรายงานข้อมูลไปยังกองแผนงานภายในระยะเวลาที่กำหนด	1	1	-	-	-	5	5	5	0.0500	
15.2.2 ร้อยของแบบสอบถามภาวะการดำเนินงานทำที่จัดเก็บได้	1	65	70	75	80	85	94.97	5	0.0500	
15.3 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน	1	1	-	-	-	5	5	5	0.0500	
15.4 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0500	
15.5 ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0500	
16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	1	1	2	3	4	5	4	4	0.0400	
17 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 15)	15	1	2	3	4	5	4.1959	4.1959	0.6294	
	100									3.9669