

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

คณะวิทยาการจัดการ

ตัวชี้วัด	หน้า หน้า	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	55								
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ									
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	5	1	2	3	4	5	4.5270	4.5270	0.2264
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	4	4	0.2000
3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน	3	1	2	3	4	5	5	5	0.1500
5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4	10	15	20	25	30	51.22	5	0.2000
6 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4	10	15	20	25	30	17.07	2.9	0.1160
7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4	60	70	80	90	100	17.07	1	0.0400

ตัวชี้วัด		หน้า หน้า	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
8	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552	30	1	2	3	4	5	3.44	3.44	1.0320
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		8								
คุณภาพการให้บริการ										
9	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร (น้ำหนักร้อยละ 8)									
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา	2	65	70	75	80	85	82.3	4.46	0.0892
9.2	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์	2	65	70	75	80	85	86.8	5	0.1000
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	2	65	70	75	80	85	85.88	5	0.1000
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	2	65	70	75	80	85	86.41	5	0.1000
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ		10								
ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)									
10.1	การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
10.2	การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
การบริหารงบประมาณ										0.0000
11	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	70	75	80	85	90	100	5	0.1000
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ตามแผน	2	70	75	80	85	90	32	1	0.0200
13	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2	1	2	3	4	5	2	2	0.0400
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		27								
การบริหารการศึกษา										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
14	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ (น้ำหนักร้อยละ 5)									
14.1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	1	75	80	85	90	95	66.67	5	0.0500
14.2	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	1	60	65	70	75	80	63.75	5	0.0500
14.3	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	1	0	0	1	2	3	3	5	0.0500
14.4	มีการออกมติสำคัญด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ	1	0	1	2	3	4	6	5	0.0500
14.5	มีการทบทวนระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์การบริหารจัดการต่างๆของ	1	0	-	1	-	2	7	5	0.0500
15	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 5)									
15.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0500
15.2	การรายงานภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตปีการศึกษา 2552									
15.2.1	ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานและรายงานข้อมูลไปยังกองแผนงานภายในระยะเวลาที่กำหนด	1	1	-	-	-	5	5	5	0.0500
15.2.2	ร้อยละของแบบสอบถามภาวะการดำเนินงานที่จัดเก็บได้	1	65	70	75	80	85	93.74	5	0.0500
15.3	ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน	1	1	-	-	-	5	5	5	0.0500

ตัวชี้วัด		หน้า หน้า	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
	15.4 ระดับความสำเร็จของการรายงาน ผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0500	
	15.5 ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0500	
16	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันผู้ สภกล	1	1	2	3	4	5	8	3	0.0300	
17	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 15)	15	1	2	3	4	5	4.8360	4.8360	0.7254	
		100									4.0190