

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( รอบ 12 เดือน ) ตค 52 - กย 53

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	55									
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ										
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	5	1	2	3	4	5	4.5270	4.5270	0.2264
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	5	5	0.2500
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน									
3.1	จำนวนโครงการให้บริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	2	8	10	12	14	20	24 โครงการ	5	0.1000
3.2	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับนานาชาติ	1	10	12	14	16	18	44 คน	5	0.0500
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4	10	15	20	25	30	41 ผลงาน (34.74%)	5	0.2000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
6	ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4	10	15	20	25	30	11.02% (13ผลงาน)	1.46	0.0584
7	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4	60	70	80	90	100	20.34% (24 ผลงาน)	1	0.0400
8	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552	30	1	2	3	4	5	4.8	4.80	1.4400
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		<b>8</b>								
<b>คุณภาพการให้บริการ</b>										
9	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร (น้ำหนักร้อยละ 8)									
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา	2	65	70	75	80	85	77.80%	3.56	0.0712
9.2	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์	2	65	70	75	80	85	76.50%	3.3	0.0660
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	2	65	70	75	80	85	87.18%	5	0.1000
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	2	65	70	75	80	85	81.20%	4.24	0.0848
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>		<b>10</b>								
<b>ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน</b>										
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)									
10.1	การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
10.2	การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	2	1	2	3	4	5	4	5	0.1000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
<b>การบริหารงบประมาณ</b>										
11	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	70	75	80	85	90	100.00%	5	0.1000
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ตามแผน	2	70	75	80	85	90	69.97%	1	0.0200
13	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		<b>27</b>								
<b>การบริหารการศึกษา</b>										
14	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ (น้ำหนักร้อยละ 5)									
	14.1 ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	1	75	80	85	90	95	100%	5	0.0500
	14.2 ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	1	60	65	70	75	80	83.07%	5	0.0500
	14.3 มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	1	0	0	1	2	3	3 ช่องทาง	5	0.0500
	14.4 มีการออกมติสำคัญด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ	1	0	1	2	3	4	2 เรื่อง	3	0.0300
	14.5 มีการทบทวนระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์การบริหารจัดการต่างๆของคณะให้เหมาะสมและทันสมัยเสมอ	1	0	-	1	-	2	5 เรื่อง	5	0.0500
15	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 5)									
	15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0500

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
15.2 การรายงานภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2551										
15.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานทำและรายงานข้อมูลไปยังกองแผนงานภายในระยะเวลาที่กำหนด	1	1	-	-	-	5	5	5	0.0500	
15.2.2 ร้อยของแบบสอบถามภาวะการดำเนินงานทำที่จัดเก็บได้	1	65	70	75	80	85	91%	5	0.0500	
15.3 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน	1	1	-	-	-	5	5	5	0.0500	
15.4 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0500	
15.5 ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0500	
16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่สากล	1	1	2	3	4	5	5(14 ข้อ)	5	0.0500	
17 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 15)	15	1	2	3	4	5	4.8360	4.8360	0.7254	
	100									4.4122