

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

กองคลัง สำนักงานอธิการบดี

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนน ถ่วง
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	20								
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ									
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	3	1	2	3	4	5	4.5270	4.5270	0.2716
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	2	1	2	3	4	5	5	5	0.2000
3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน									
3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำรายงานงบการเงินมหาวิทยาลัย	3	1	2	3	4	5	5	5	0.3000
3.2 ร้อยละความสำเร็จการลดขั้นตอนและระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง และเงินประจำตำแหน่ง (กรณีตกเบิก) เข้าบัญชีเงินฝากโดยตรง	2	1	2	3	4	5	5	5	0.2000
8 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552	10	1	2	3	4	5	4.04	4.04	0.8080
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	6								
คุณภาพการให้บริการ									
9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร (น้ำหนักร้อยละ 6)									
9.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและบุคลากร	3	65	70	75	80	85	5	5	0.3000

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วง
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	3	65	70	75	80	85	1	1	0.0600
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ		5								
ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน (น้ำหนักร้อยละ 2)									
10.1	การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	1	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
10.2	การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	1	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
การบริหารงบประมาณ										
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ตามแผน	2	70	75	80	85	90	2	2	0.0800
13	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	1	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		19								
การบริหารการศึกษา										
14	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์กรที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ (น้ำหนักร้อยละ 4)									
14.1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	1	75	80	85	90	95	80	2	0.0400
14.2	ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	2	60	65	70	75	80	75	4	0.1600
14.3	มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	1	0	0	1	2	3	1	3	0.0600
15	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 5)									
15.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี	1	1	2	3	4	5	29-เม.ย.-53	2	0.0400

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วง
15.4 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	2	1	2	3	4	5	5	5	0.2000
15.5 ระดับความสำเร็จของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552	2	1	2	3	4	5	5	5	0.2000
17 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 10)									
ร้อยละการผ่านเกณฑ์พื้นฐาน PMQA ระดับพื้นฐาน (น้ำหนัก ร้อยละ 6)									
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.50	1	2	3	4	5	4	4	0.1200
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	1.50	1	2	3	4	5	4	4	0.1200
หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	1.50	1	2	3	4	5	4	4	0.1200
หมวด 6 การจัดกระบวนการ	1.50	1	2	3	4	5	4	4	0.1200
ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การ ปี 2553	1	0	1	2	3	5	5	5	0.1000
ความครบถ้วนของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ ปี 2553	1	0	1	2	3	5	5	5	0.1000
ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ (น้ำหนักร้อยละ 2)									
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.50	1	2	3	4	5	4	4	0.0400
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	0.50	1	2	3	4	5	4	4	0.0400
หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	0.50	1	2	3	4	5	4	4	0.0400
หมวด 6 การจัดกระบวนการ	0.50	1	2	3	4	5	4	4	0.0400
	50								4.0596