

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	55								
ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ									
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	5	1	2	3	4	5	4.5270	4.5270	0.2264
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	5	5	0.2500
3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของหน่วยงาน									
3.1 จำนวนโครงการที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาหรือแลกเปลี่ยนความรู้กับสังคม (โครงการวิจัย+บริการวิชาการ)	1.5	1	3	5	7	9	54 โครงการ	5	0.0750
3.2 จำนวนโครงการที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาหรือแลกเปลี่ยนความรู้กับสังคม (กิจกรรมนักศึกษา)	1.5	1	3	5	7	9	14 โครงการ	5	0.0750
5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	4	10	15	20	25	30	3%	1	0.0400
6 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4	10	15	20	25	30	37.84	5	0.2000
7 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4	60	70	80	90	100	121.62	5	0.2000

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
8	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552	30	1	2	3	4	5	4.20	4.20	1.2600
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		8								
คุณภาพการให้บริการ										
9	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร (น้ำหนักร้อยละ 8)									
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา	2	65	70	75	80	85	80%	4	0.0800
9.2	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์	2	65	70	75	80	85	59.33%	1	0.0200
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	2	65	70	75	80	85	68.14%	1	0.0200
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	2	65	70	75	80	85	74.08%	2	0.0400
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ		10								
ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน (น้ำหนักร้อยละ 4)									
10.1	การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	2	1	2	3	4	5	5	5	0.1000
10.2	การรณรงค์ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	2	1	2	3	4	5	4	4	0.0800
การบริหารงบประมาณ										
11	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	2	70	75	80	85	90	99.88%	5	0.1000
12	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเงินรายได้ตามแผน	2	70	75	80	85	90	59.84%	1	0.0200
13	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		27								
การบริหารการศึกษา										
14	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลองค์การที่ดีของคณะกรรมการประจำคณะ (น้ำหนักร้อยละ 5)									
14.1	ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการตามแผน	1	75	80	85	90	95	108.33%	5	0.0500

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
14.2 ร้อยละของคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	1	60	65	70	75	80	84.59%	5	0.0500
14.3 มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบเป็นประจำและต่อเนื่องผ่านช่องทางต่างๆ	1	0	0	1	2	3	1 ช่องทาง	3	0.0300
14.4 มีการออกมติสำคัญด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ	1	0	1	2	3	4	24 เรื่อง	5	0.0500
14.5 มีการทบทวนระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์การบริหารจัดการต่างๆ ของคณะให้เหมาะสมและทันสมัยเสมอ	1	0	-	1	-	2	0	1	0.0100
15 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 5)	6								
15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี	1	1	2	3	4	5	5	5	0.0500
15.2 การรายงานภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตปีการศึกษา 2551								5	
15.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บแบบสำรวจภาวะการดำเนินงานทำและรายงานข้อมูลไปยังกองแผนงานภายในระยะเวลาที่กำหนด	1	1	-	-	-	5	5	5	0.0500
15.2.2 ร้อยละของแบบสอบถามภาวะการดำเนินงานทำที่จัดเก็บได้	1	65	70	75	80	85	100%	5	0.0500
15.3 ระดับความสำเร็จของการรายงานข้อมูลทางการเงิน	1	1	-	-	-	5	5	5	0.0500
15.4 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	1	1	2	3	4	5	3	3	0.0300
15.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2552	1	1	2	3	4	5	2	2	0.0200

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
16	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันผู้สากล	1	1	2	3	4	5	8 ข้อ	3	0.0300	
17	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (น้ำหนักร้อยละ 15)	15									
ร้อยละการผ่านเกณฑ์พื้นฐาน PMQA ระดับพื้นฐาน (น้ำหนักร้อยละ 8)											
	หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600	
	หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600	
	หมวด 6 การจัดกระบวนการ	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600	
	ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การ ปี 2553	2	0	1	2	3	5	5	5	0.1000	
	ความครบถ้วนของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ ปี 2553	3	0	1	2	3	5	3	3	0.0900	
	ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การ										
	หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.50	1	2	3	4	5	3	3	0.0150	
	หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	0.50	1	2	3	4	5	3	3	0.0150	
	หมวด 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล	0.50	1	2	3	4	5	3	3	0.0150	
	หมวด 6 การจัดกระบวนการ	0.50	1	2	3	4	5	3	3	0.0150	
		100									3.8064