

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

คณะเกษตรศาสตร์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงานปี 2553								ค่าคะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		1	2	3	4	5	ข้อมูล	ผลลัพธ์			
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ)	55										2.6334
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	5	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5 ข้อ	4.5270	0.2264
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5 ข้อ	5.0000	0.2500
3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ										
3.1	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	1	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5 ข้อ	5.0000	0.0500
3.2	มีระบบการบริหารจัดการความรู้ จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5 ข้อ	5.0000	0.0500
3.3	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	1	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5 ข้อ	5.0000	0.0500
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	5	10	15	20	25	30	35/93	37.63%	5.0000	0.2500
6	ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	4	10	15	20	25	30	40/93	43.01%	5.0000	0.2000
7	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3	40	50	60	70	80	66/93	84.95%	5.0000	0.1500
8	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552	30	1	2	3	4	5	4.69	4.6900	4.6900	1.4070
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ)	8										0.1792
• คุณภาพขององค์กร											
9	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากร										
9.1	ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษา	2	65	70	75	80	85	70.83%	70.83%	2.1655	0.0433
9.2	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของคณาจารย์	2	65	70	75	80	85	73.67%	73.67%	2.7340	0.0547
9.3	ร้อยละความพึงพอใจและความผาสุกของบุคลากรสายสนับสนุน	2	65	70	75	80	85	73.42%	73.42%	2.6840	0.0537
9.4	ร้อยละความพึงพอใจต่อบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	2	65	70	75	80	85	66.87%	66.87%	1.3740	0.0275
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ)	10										0.5000
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน											
10	ระดับความสำเร็จของการอนุรักษ์พลังงาน										
10.1	การกำหนดมาตรการในการอนุรักษ์พลังงาน	2	1	2	3	4	5	3 ข้อ	3 ข้อ	5.0000	0.1000

