

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน 12 เดือน		
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 50)	50								2.2284
<b>*ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ</b>									
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ	8	1	2	3	4	5	4.5216	4.5216	0.3617
2. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผน	5	1	2	3	4	5	5.0000	5.0000	0.2500
3. ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ									
3.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการ	5	1 (60%)	2 (70%)	3 (80%)	4 (90%)	5 (100%)	93.33%	4.3330	0.2167
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ									
3.2.1 จำนวนผลงานที่ไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	4	45	50	55	60	65	67 ผลงาน	5.0000	0.2000
3.2.2 ระดับความสำเร็จของศูนย์วิจัยเฉพาะทาง									
1) จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (เรื่อง)	2	27	29	31	33	35	35 ผลงาน	5.0000	0.1000
2) จำนวนเงินทุนภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน (ล้านบาท)	2	6	8	10	12	14	21.9084	5.0000	0.1000
4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ.ของ									
4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต									
4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	2	77%	79%	81%	83%	85%	94.38%	5.0000	0.1000
4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2	88%	89%	90%	91%	92%	99.31%	5.0000	0.1000
4.1.3 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้าน	2	20	25	30	35	40	102 คน	5.0000	0.1000
4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งใน	2	67%	69%	71%	73%	75%	134.44%	5.0000	0.1000
4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์									

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน 12 เดือน		
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติ	2	40%	45%	50%	55%	60%	98.55%	5.0000	0.1000
4.2.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์	3	16%	18%	20%	25%	30%	11.54%	1.0000	0.0300
4.2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/ หรือได้	2	60%	70%	80%	90%	100%	7.7300	1.0000	0.0200
4.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal	2	30%	35%	40%	45%	50%	111.95%	5.0000	0.1000
<b>4.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ (น้ำหนักร้อยละ 6)</b>									
4.3.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก	2	24%	26%	28%	30%	32%	32.30%	5.0000	0.1000
<b>5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	ดำเนินการ 12 ข้อ	5.0000	0.2500
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)</b>	<b>10</b>								<b>0.4418</b>
<b>*คุณภาพขององค์กร</b>									
<b>6. ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา</b>									
6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานคณบดี	3	65%	70%	75%	80%	85%	78.55%	3.7100	0.1113
6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	2	60%	65%	70%	75%	80%	75.13%	4.0260	0.0805
<b>*การประกันคุณภาพ</b>									
<b>7. ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	ระดับ 5	5.0000	0.2500
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)</b>	<b>10</b>								<b>0.4400</b>
<b>*ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน</b>									
<b>8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>5</b>			
1) การกรอกข้อมูลการใช้พลังงานของคณะ/หน่วยงานในฐานะข้อมูลการใช้พลังงานของ	1	1	-	-	-	5	ระดับ 5	5.0000	0.0500
2) การมีมาตรการณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของคณะอย่างต่อเนื่อง	1	1	-	-	-	5	ระดับ 5	5.0000	0.0500
3) มีผลลัพท์จากมาตรการณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของคณะ	1	1	-	-	-	5	ระดับ 5	5.0000	0.0500

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน 12 เดือน			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
<b>*การบริหารงบประมาณ</b>										
9. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	3	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0900	
10. ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	4	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.2000	
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 30)</b>	<b>30</b>									<b>1.1104</b>
<b>* การบริหารการศึกษา</b>										
11. ระดับคุณภาพการบริหารจัดการองค์กร	5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500	
12. คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์										
12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	3	54%	56%	58%	60%	62%	59.29%	3.6540	0.1096	
12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	56%	58%	60%	62%	64%	60.81%	3.3100	0.0993	
13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร										
13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติ	2	60%	65%	70%	75%	80%	74.88%	3.9760	0.0795	
13.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและ	2	80%	85%	90%	95%	100%	100.00%	5.0000	0.1000	
14. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10	1	2	3	4	5	4.2200	4.2200	0.4220	
15. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อครบรอบการประเมิน	5	60%	70%	80%	90%	100%	21.05%	1.0000	0.0500	
<b>รวม</b>	<b>100</b>									<b>4.2206</b>