

สรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
					1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ)				50									2.3817
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ													
	1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	ระดับ	8	1	2	3	4	5	4.5216	4.5216	4.5216	0.3617
	2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5	5.0000	0.2500
	3	ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ											
	3.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	ร้อยละ	5	60	70	80	90	100	100	5	5.0000	0.2500
	3.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ											
	3.2.1	จำนวนนักศึกษาฝึกปฏิบัติวิชาชีพ ณ ต่างประเทศและจำนวนนักศึกษาต่างประเทศที่มาฝึกปฏิบัติวิชาชีพที่คณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น	คน	7	8	10	12	14	16	35 คน	5	5.0000	0.3500
	3.2.2	*ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านได้ใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	ร้อยละ	1	65	70	75	80	85	89.66	5	5.0000	0.0500
	4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา											
	4.1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต											
	4.1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	2	70	75	80	85	90	100	5	5.0000	0.1000
	4.1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	2	88	89	90	91	92	99.13	5	5.0000	0.1000

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
					1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	4.1.3	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	คน	2	2	4	6	8	10	20คน	5	5.0000	0.1000
	4.1.4	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	2	60	65	70	75	80	100.00	5	5.0000	0.1000
	4.2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์											
	4.2.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	2	40	45	50	55	60	128.95	5	5.0000	0.1000
	4.2.2	ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	16	18	20	25	30	55.263	5	5.0000	0.1500
	4.2.3	จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	2	60	70	80	90	100	6.5789	1	1.0000	0.0200
	4.2.4	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	2	60	65	70	75	80	137.80	5	5.0000	0.1000
	4.3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
	4.3.1	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	2	23	26	29	32	35	37.80	5	5.0000	0.1000
	5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ)				10									0.4913
• คุณภาพขององค์กร													
	6	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา											
	6.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจหลัก	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85	85.43	5	5.0000	0.1500

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
					1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	6.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	2	60	65	70	75	80	77.82	4.5640	4.5640	0.0913
• การประกันคุณภาพ													
	7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ)				10									0.4100
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน													
	8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5	5.0000	0.1500
• การบริหารงบประมาณ													
	9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	1	2	2.0000	0.0600
	10	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5	5	5.0000	0.2000
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ)				30									1.4212
• การบริหารการศึกษา													
	11	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5	5.0000	0.2500
	12	คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์											
	12.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	5	55	60	65	70	75	84.15	5	5.0000	0.2500
	12.2	ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1	55	62	64	66	68	64.63	3.3150	3.3150	0.0332
	13	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร											
	13.1	ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและ	ร้อยละ	2	60	65	70	75	80	85.53	5	5.0000	0.1000
	13.2	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	100.00	5	5.0000	0.1000
	14	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4	4.3800	4.3800	0.4380
	15	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อครบรอบการประเมิน	ร้อยละ	5	60	70	80	90	100	100	5	5.0000	0.2500
รวมน้ำหนัก				100									4.7042