

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล		50									
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	ระดับ	8	1	2	3	4	5	4.5216	4.5216	0.3617	
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ											
3.1 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	ร้อยละ	5	60	70	80	90	100	100	5.0000	0.2500	
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สะท้อนเอกลักษณ์ฯ											
3.2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำห้องสมุดมีชีวิต	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2000	
3.2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำโครงการพัฒนาสถาบันการศึกษาสาธารณสุขให้เป็นองค์กรการส่งเสริมสุขภาพ (สอศ.)	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2000	
4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 19)											
4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต											
4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา	ร้อยละ	2	79	81	83	85	87	100	5.0000	0.1000	

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	2	88	89	90	91	92	98.8	5.0000	0.1000
4.1.3 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ ใน ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	คน	2	3	4	5	6	7	8 คน	5.0000	0.1000
4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญา โทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ทั้งหมด	ร้อยละ	2	60	65	70	75	80	98.48	5.0000	0.1000
4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์										
4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	2	30	35	40	45	50	93.62	5.0000	0.1000
4.2.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	16	18	20	25	30	76.60	5.0000	0.1500
4.2.3 ร้อยละผลงานวิชาการที่ได้รับการจดสิทธิ บัตรและ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่ เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย ประจำ	ร้อยละ	2	60	70	80	90	100	57.45	1.0000	0.0200
4.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	2	30	35	40	45	50	85.41	5.0000	0.1000
4.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ										
4.3.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	2	30	35	40	45	50	56.25	5.0000	0.1000
5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับ สากล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	11 ข้อ	5.0000	0.2500

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
				1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ			10									
• คุณภาพขององค์กร												
6	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา											
	6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักงานคณบดี	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85	87.49	5.0000	0.1500	
	6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	2	60	65	70	75	80	75.38	4.0760	0.0800	
• การประกันคุณภาพ												
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.2500	
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพ			10									
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน												
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500	
• การบริหารงบประมาณ												
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน											
	9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณลงทุน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.333	3.3330	0.1000	
10	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2000	
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร			30									
• การบริหารการศึกษา												
11	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร		5									
	11.1. ร้อยละของการจัดประชุมกรรมการประจำคณะ/หน่วยงานตามแผน	ร้อยละ	0.70	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.0350	
	11.2. ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ	0.70	60	65	70	75	80	91.72	5.0000	0.0350	

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
11.3. มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงานให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนได้รับทราบเป็นประจำ	ช่องทาง	0.70	0	-	1	-	2	2 ช่องทาง	5.0000	0.0350	
11.4. ระดับความสำเร็จในการทบทวน ปรับปรุงระเบียบ ประกาศหลักเกณฑ์ต่างๆให้มีความเหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ	ระดับ	0.70	1	2	3	4	5	6 เรื่อง	5.0000	0.0350	
11.5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	ระดับ	0.70	พค. 52	เมย. 52	มีค. 52	กพ. 52	มค. 52	28 มค. 52	5.0000	0.0350	
11.6. ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6-9-12 เดือน	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0750	
12 คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์											
12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	3	34	36	38	40	42	41.67	4.8350	0.1451	
12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	3	70	72	74	76	78	79.16	5.0000	0.1350	
13 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร											
13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ	2	60	65	70	75	80	95.83	5.0000	0.1000	
13.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.1000	
14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ร้อยละ	10	1	2	3	4	5	5	4.2000	0.42	
15 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อครบรอบการประเมิน	ร้อยละ	5	60	70	80	90	100	100	5.0000	0.2500	
รวมน้ำหนัก		100									4.7118