

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนิน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล									
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ									
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของ	8	1	2	3	4	5	4.5216	4.5216	0.3617
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผน									
3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	5	60%	70%	80%	90%	100%	92.31%	4.2310	0.2116
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สะท้อนเอกลักษณ์ฯ (น้ำหนักร้อยละ 8)									
3.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นนานาชาติ	4	1	2	3	4	5	4.2	4.2000	0.1680
3.2.2 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านได้ใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ให้เลือกเฉพาะคณะที่ต้อง)	4	86%	87%	88%	89%	90%	89.96%	4.9600	0.1984
4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะ									
4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต									
4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	2	95%	96%	97%	98%	99%	100%	5.0000	0.1000
4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2	94%	95%	96%	97%	98%	100%	5.0000	0.1000
4.1.3 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	2	7	9	11	13	15	18	5.0000	0.1000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนิน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง
	4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	2	54%	56%	58%	60%	62%	57.69%	2.8450	0.0569
4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์										
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์	2	20%	23%	25%	28%	30%	48.4848	5.0000	0.1000
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อีก่อนให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย	3	16%	18%	20%	25%	30%	26.26%	4.2520	0.1276
	4.2.3 จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	2	60%	70%	80%	90%	100%	7.07%	1.0000	0.0200
	4.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	2	10%	12%	14%	16%	18%	40.54%	5.0000	0.1000
4.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ										
	4.3.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่อ	2	26%	28%	30%	32%	34%	42.34%	5.0000	0.1000
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ										
• คุณภาพขององค์กร										
6	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของคณะ									
	6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจหลัก	3	65%	70%	75%	80%	85%	86.13%	5.0000	0.1500
	6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	2	60%	65%	70%	75%	80%	76.37%	4.2740	0.0855
• การประกันคุณภาพ										
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ										
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนิน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง	
• การบริหารงบประมาณ											
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตรา การเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	3	1	2	3	4	5	3.7143	3.7413	0.1122	
10	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	4	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.1600	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร											
• การบริหารการศึกษา											
11	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร										
	1. ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ตามแผน	0.7	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.0350	
	2. ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม	0.7	65	70	75	80	85	87.5	5.0000	0.0350	
	3. มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุม ของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ	0.7	0	-	1	-	2	3	5.0000	0.0350	
	4. ระดับความสำเร็จในการทบทวน ปรับปรุงระเบียบ ประกาศหลักเกณฑ์ต่างๆ ให้มีความเหมาะสมและ ทันสมัยอยู่เสมอ	0.7	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0350	
	5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2551	0.7	พ.ค.	เม.ย.	มี.ค.	ก.พ.	ม.ค.	6-มี.ค.	3.0000	0.0210	
	6. ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6-9-12	1.5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0750	
12	คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์										
	12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาเอก	3	37%	39%	41%	43%	45%	47.75%	5.0000	0.1500	
	12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	68%	70%	72%	74%	76%	75.67%	4.8350	0.1451	
13	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร										
	13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ นำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	2	60%	65%	70%	75%	80%	100%	5.0000	0.1000	
	13.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	2	80%	85%	90%	95%	100%	100%	5.0000	0.1000	
14	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการ พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10	1	2	3	4	5	4.1000	4.1000	0.4100	
15	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อครบรอบ	5	60%	70%	80%	90%	100%	100	5.0000	0.2500	
รวมน้ำหนัก		100									4.5429