

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

วิทยาเขตหนองคาย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน (มข.52)					ผลการดำเนินงาน			
		1	2	3	4	5	รอบ 12 เดือน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	50									
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ										
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	8	1	2	3	4	5	4.52	4.5216	0.3617
2	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.2000
3	ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ (น้ำหนักร้อยละ 13)									
	3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	5	60	70	80	90	100	50.00	1.0000	0.0500
	3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ									
	3.2.1 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ระดับปริญญาตรี ที่มาจากประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	4	20	25	30	35	40	35	4.0000	0.1600
	3.2.2 จำนวนโครงการความร่วมมือ มือด้านวิชาการ หรือ วิชาชีพ หรือวัฒนธรรมกับหน่วยงานหรือสถาบันในกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	4	1	-	2	-	3	3	5.0000	0.2000
4	การบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 28)									
4.1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (น้ำหนักร้อยละ 8)									
4.1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	3	74	76	78	80	82	85.18	5.0000	0.1500

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน (มข.52)					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	รอบ 12 เดือน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
4.1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	3	84	86	88	90	92	88.50	3.2500	0.0975
4.1.3	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	3	4	6	8	10	12	24	5.0000	0.1500
4.1.4	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ทั้งหมด	0								
4.2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (น้ำหนักร้อยละ 9)									
4.2.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3	16	18	20	25	30	6.00	1.0000	0.0300
4.2.2	ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	2	3	6	9	12	15	8.00	2.6667	0.0533
4.2.3	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่ เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัย ประจำ	1	10	20	30	40	50	0.00	1.0000	0.0100
4.2.4	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	2	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	0.00	1.0000	0.0200
4.3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ (น้ำหนักร้อยละ 2)									
4.3.1	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	2	4.00	6.00	8.00	10.00	12.00	21.13	5.0000	0.1000

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน (มข.52)					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	รอบ 12 เดือน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	5	1	2	3	4	5	8 ข้อ	4.0000	0.2000
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ)		10								
• คุณภาพขององค์กร										
6	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ 5)									
	6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจหลัก	3	65	70	75	80	85	85.13	5.0000	0.1500
	6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	2	60	65	70	75	80	75.50	4.1000	0.0820
• การประกันคุณภาพ										
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	1	2	3	4	5	4	4	0.2000
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ)		10								
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา	3								
	ส่วนที่ 1 การกรอกข้อมูลการใช้พลังงานของคณะ/หน่วยงานในฐานข้อมูลการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ภายในระยะเวลาที่กำหนด	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
	ส่วนที่ 2 การมีมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของคณะอย่างต่อเนื่อง	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500
	ส่วนที่ 3 มีผลลัพธ์จากมาตรการรณรงค์และส่งเสริมการประหยัดพลังงานของคณะ	1	1	2	3	4	5	1	1.0000	0.0100
• การบริหารงบประมาณ										
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	3								

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน (มข.52)					ผลการดำเนินงาน			
		1	2	3	4	5	รอบ 12 เดือน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1.5	1	2	3	4	5	1	1.0000	0.0150	
9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณกรณีทีคณะไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	1.5	1	2	3	4	5	76.63%	1.0000	0.0150	
• ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรร่วมกัน										
10	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	4	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2000
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 30)		30								
• การบริหารการศึกษา										
11	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 5)	5								
	11.1 ร้อยละของการจัดประชุมกรรมการประจำคณะ/หน่วยงานตามแผน	0.70	80	85	90	95	100	91.67	3.3340	0.0233
	11.2 ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม	0.70	60	65	70	75	80	73.83	3.7660	0.0264
	11.3 มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงานให้กับบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ	0.70	0	-	1	-	2	ระดับ 5	5.0000	0.0350
	11.4 ระดับความสำเร็จในการทบทวน ปรับปรุงระเบียบ ประกาศหลักเกณฑ์ต่างๆให้มีความเหมาะสมทันสมัยอยู่เสมอ	0.70	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0350
	11.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	0.70	พ.ค.	เม.ย.	มี.ค.	ก.พ.	ม.ค.	พ.ค.	1.0000	0.0070
	11.6 ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 6-9-12 เดือน	1.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0750
12	คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์ (น้ำหนักร้อยละ 6)									

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน (มข.52)					ผลการดำเนินงาน					
		1	2	3	4	5	รอบ 12 เดือน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก			
		12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	3	4	6	8	10	12	14.08	5.0000	0.1500	
		12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	12	14	16	18	20	18.31	4.1550	0.1247	
	13	ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร										
		13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม วิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติ และนานาชาติ	2	20	25	30	35	40	80.00	5.0000	0.1000	
		13.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับ การพัฒนาความรู้และทักษะทั้งด้านวิชาการและ วิชาชีพ(ไม่นับรวมการจัดอบรมให้ความรู้แก่ บุคลากรที่คณะ/หน่วยงานจัดเอง ต้องจัดอบรม โดยหน่วยงานอื่นภายในหรือภายนอก มหาวิทยาลัย)	2	80	85	90	95	100	94.52	3.9040	0.0781	
	14	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ	10	1	2	3	4	5	3.96	3.9600	0.3960	
	15	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อ ครบรอบการประเมิน	5.00	60	70	80	90	100	100	5.0000	0.2500	
รวมน้ำหนัก			100									3.8550