

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

คณะวิทยาการจัดการ

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล									
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ									
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการของ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	8	1	2	3	4	5	4.5216	4.5216	0.3617
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการ ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของ คณะลงสู่หน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	3.00	3.00	0.1500
3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมาย ตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ									
3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	5	60	70	80	90	100	75.00	2.50	0.1250
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุ เป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ สะท้อนเอกลักษณ์ฯ (น้ำหนักร้อยละ 8)									
3.2.1 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	3	1	2	3	4	5	5.00	5.00	0.1500

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนิน งาน	ค่า คะแนน ที่ได้	ถ่วง น้ำหนัก
	3.2.2ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3	1	2	3	4	5	5.00	5.00	0.1500
	3.2.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่จบการศึกษาตามกำหนดเวลา	2	45	50	55	60	65	48.39	1.68	0.0336
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะ									
4.1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต									
	4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	2	62	64	66	68	70	84.23	5.00	0.1000
	4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2	88	89	90	91	92	95.99	5.00	0.1000
	4.1.3 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	2	4	6	8	10	12	3.00	1.00	0.0200
	4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	2	30	35	40	45	50	100.00	5.00	0.1000
4.2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์									

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	3	16	18	20	22	24	40.43	5.00	0.1500
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	2	16	18	20	25	30	19.15	2.58	0.0515
	4.2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ	2	40	45	50	55	60	46.80	2.36	0.0472
	4.2.4 จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	2	160,000	170,000	180,000	190,000	200,000	166,632.98	1.68	0.0336
4.3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ									
	4.3.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	2	4	8	12	16	20	10.52	2.63	0.0526
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	5	1	2	3	4	5	8 ข้อ	4.00	0.2000
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ										
• คุณภาพขององค์กร										
6	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของคณะ									
	6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจหลัก	3	65	70	75	80	85	84.50	4.90	0.1470

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนิน งาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
6.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	2	60	65	70	75	80	75.77	4.15	0.0831
• การประกันคุณภาพ										
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.00	0.2500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ										
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	3	1	2	3	4	5	3 ส่วน	5.00	0.1500
• การบริหารงบประมาณ										
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	3	1	2	3	4	5	5.00	5.00	0.1500
10	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	4	1	2	3	4	5	3.00	3.00	0.1200
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร										
• การบริหารการศึกษา										
11	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร	5								
	1. ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะตามแผน	0.7	80	85	90	95	100	83.33	1.666	0.0117
	2. ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม	0.7	65	70	75	80	85	81.87	4.374	0.0306
	3. มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ	0.7	0	-	1	-	2	3	5	0.0350

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
4. ระดับความสำเร็จในการทบทวนปรับปรุงระเบียบ ประกาศหลักเกณฑ์ต่างๆ ให้มีความเหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ	0.7	1	2	3	4	5	4	4	0.0280
5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	0.7	พ.ค.	เม.ย.	มิ.ค.	ก.พ.	ม.ค.	4	4	0.0280
6. ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6-9-12 เดือน	1.5	1	2	3	4	5	5	5	0.0750
12									
12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก	3	8	10	12	14	16	17.54	5.00	0.1500
12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	27	29	31	33	35	36.84	5.00	0.1500
13									
13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	2	60	65	70	75	80	100.00	5.00	0.1000
13.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	2	80	85	90	95	100	100.00	5.00	0.1000
14									
14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10	1	2	3	4	5	3.00	3.00	0.3000
15									
15 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อครบรอบการประเมิน	5	60	70	80	90	100	81.80	3.18	0.1590
รวมน้ำหนัก	100								3.8925