

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	50								
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ									
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	8	1	2	3	4	5	4.5216	4.5216	0.3617
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	4	4.000	0.2000
3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ									
3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	5	60%	70%	80%	90%	100%	100%	5.0000	0.2500
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สะท้อนเอกลักษณ์ฯ (น้ำหนักร้อยละ 8)									
3.2.1 จำนวนโครงการให้บริการวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่น	4	8 โครงการ	10 โครงการ	12 โครงการ	14 โครงการ	16 โครงการ	20 โครงการ	5.0000	0.2000
3.2.2 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับนานาชาติ	4	10 คน	12 คน	14 คน	16 คน	18 คน	54 คน	5.0000	0.2000
4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะ									
4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต									
4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	2	60%	65%	75%	80%	85%	76.57%	3.8200	0.0764
4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2	86%	87%	88%	89%	90%	97.06%	5.0000	0.1000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
	4.1.3 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	2	2 คน	4 คน	6 คน	8 คน	10 คน	21 คน	5.0000	0.1000
	4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	2	67%	69%	71%	73%	75%	18เรื่อง/ 22เรื่อง (81%)	5.0000	0.1000
<b>4.2</b>	<b>มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>									
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	2	16%	18%	20%	25%	30%	47.86	5.0000	0.1000
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3	16%	18%	20%	25%	30%	11.11	1.0000	0.0300
	4.2.3 จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	2	60%	70%	80%	90%	100%	35.89744	1.0000	0.0200
	4.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	2	1%	2%	3%	4%	5%	0.03%	1.0000	0.0200
<b>4.3</b>	<b>มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ</b>									
	4.3.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพใน	2	24%	26%	28%	30%	32%	30.88%	4.4400	0.0888
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	5	1	2	3	4	5	10 ข้อ	5.0000	0.2500

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>	10								
<b>• คุณภาพขององค์กร</b>									
6 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของ คณะ									
6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการสำนักงานคณบดี	3	65%	70%	75%	80%	85%	88.08%	5.0000	0.1500
6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	2	60%	65%	70%	75%	80%	75.02%	4.0040	0.0801
<b>• การประกันคุณภาพ</b>									
7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ</b>	10								
<b>• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน</b>									
8 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
<b>• การบริหารงบประมาณ</b>									
9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน	3	1	2	3	4	5	5	5	0.1500
10 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	4	1	2	3	4	5	5	5	0.2000
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>	30								
<b>• การบริหารการศึกษา</b>									
11 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร									
1. ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการ ประจำคณะตามแผน	0.7	80	85	90	95	100	96	5	0.0350
2. ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วม ประชุม	0.7	65	70	75	80	85	87.03	5	0.0350
3. มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้ บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็น ประจำ	0.7	0	-	1	-	2	2	5	0.0350

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4. ระดับความสำเร็จในการทบทวน ปรับปรุง ระเบียบ ประกาศหลักเกณฑ์ต่างๆให้มีความ เหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ	0.7	1	2	3	4	5	3	3	0.0210
5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	0.7	พ.ค.	เม.ย.	มิ.ค.	ก.พ.	ม.ค.	ม.ค.	5	0.0350
6. ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6-9-12 เดือน	1.5	1	2	3	4	5	5	5	0.0750
12 คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์									
12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	3	20%	21%	23%	25%	27%	46คน/ 136คน (33.82%)	5	0.1500
12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	36%	38%	40%	42%	44%	60คน/ 136คน (44.12%)	5	0.1500
13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร									
13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและ นานาชาติ	2	60%	65%	70%	75%	80%	55คน/ 117คน (47.01%)	1	0.0200
13.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	2	80%	85%	90%	95%	100%	70คน/70 คน(100%)	5	0.1000
14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอน การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10	1	2	3	4	5	4.088	4.088	0.4088
15 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อ ครบรอบการประเมิน	5	60%	70%	80%	90%	100%	100%	5	0.2500
<b>รวมน้ำหนัก</b>	<b>100.00</b>								<b>4.3918</b>