

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล	50								
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ									
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	8	1	2	3	4	5	4.5216	4.5216	0.3617
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผน	5	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.2000
3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ									
3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปี	5	60	70	80	90	100	90.17%	4.0170	0.2009
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ									
3.2.1 จำนวนโครงการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมศิลปวัฒนธรรม	4	1	2	3	4	5	โครงการ	5.0000	0.2000
3.2.2 จำนวนโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน	4	1	2	3	4	5	โครงการ	5.0000	0.2000
4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะ									
4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต									
4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	2	75	77	79	81	83	93.62%	5.0000	0.1000
4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2	88	89	90	91	92	100%	5.0000	0.1000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
4.1.3	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	4	6	8	10	12	14	21 คน	5.0000	0.2000
4.2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์									
4.2.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับ	4	30	35	40	45	50	52.77%	5.0000	0.2000
4.2.2	ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัด	3	16	18	20	25	30	30.55%	5.0000	0.1500
4.2.3	จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพจาก หน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/ หรือนักวิจัยประจำ	2	60	70	80	90	100	19.44%	1.0000	0.0200
4.3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ									
4.3.1	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพใน	2	30	35	40	45	50	30.77%	1.1540	0.0231
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ ระดับสากล	5	1	2	3	4	5	7 ข้อ	3.0000	0.1500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10								
• คุณภาพขององค์กร										
6	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาท ของคณะ									
6.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการตามภารกิจหลัก	3	65	70	75	80	85	83.80%	4.7600	0.1428
6.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิต	2	60	65	70	75	80	76.52%	3.3040	0.0661
• การประกันคุณภาพ										
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ ภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ	5	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5	0.2500

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ	10									
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
• การบริหารงบประมาณ										
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ แผ่นดิน									
	9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	3	1	2	3	4	5	1	1	0.0300
10	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	4	1	2	3	4	5	3	3	0.1200
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	30									
• การบริหารการศึกษา										
11	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร	5	1	2	3	4	5	1	3.284	0.1642
12	คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์									
	12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอก	ไม่ประเมิน								
	12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	6	7	8	9	-	10	10	5	0.3000
13	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร									
	13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม วิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการใน ระดับชาติและนานาชาติ	2	60	65	70	75	80	80.55%	5	0.1000
	13.2 ร้อยของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับ การพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและ วิชาชีพ	2	80	85	90	95	100	100%	5	0.1000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
14	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ	10	1	2	3	4	5	3	3	0.3000	
15	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อ ครบรอบการประเมิน	5	60	70	80	90	100	100%	5	0.2500	
รวมน้ำหนัก		100									4.0787