

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	50								
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ									
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	8	1	2	3	4	5	4.5216	4.5216	0.3617
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ									
3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	5	60	70	80	90	100	75.00	2.5000	0.1250
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สะท้อนเอกลักษณ์ฯ									
3.2.1 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	4	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2000
3.2.2 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านได้ใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	4	65	70	75	80	85	33.33	1.0000	0.0400

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
4	น้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะ									-
4.1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต									-
	4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	2	77	79	81	83	85	86.93	5.0000	0.1000
	4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2	88	89	90	91	92	98.95	5.0000	0.1000
	4.1.3 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	2	12	14	16	18	20	40.00	5.0000	0.1000
	4.1.4 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	2	75	80	85	90	95	93.06	4.6120	0.0922
4.2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์									-
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	2	60	65	70	75	80	121.74	5.0000	0.1000
	4.2.2 ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	3	16	18	20	25	30	42.03	5.0000	0.1500

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
4.2.3	จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจัด ลิขสิทธิ์และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจาก หน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยประจำ	2	60	70	80	90	100	13.77	1.0000	0.0200
4.2.4	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับ อ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือ ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	2	31	33	35	37	39	42.03	5.0000	0.1000
4.3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ									
4.3.1	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	2	24	26	28	30	32	41.50	5.0000	0.1000
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ ระดับสากล	5	1	2	3	4	5	11	5.0000	0.2500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10.00								
• คุณภาพขององค์กร										
6	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและ บทบาทของคณะ									
6.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการสำนักงานคณบดี	3	65	70	75	80	85	78.40	3.6800	0.1104
6.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต	2	60	65	70	75	80	76.33	4.2660	0.0853
• การประกันคุณภาพ										
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ ภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ		10								
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
• การบริหารงบประมาณ										
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน									
	9.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0600
10	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	4	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.1200
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		30.00								
• การบริหารการศึกษา										
11	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
	1. ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะตามแผน	0.7	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.0350
	2. ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม	0.7	65	70	75	80	85	93.17	5.0000	0.0350
	3. มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำ	0.7	0	-	1	-	2	2	5.0000	0.0350
	4. ระดับความสำเร็จในการทบทวนปรับปรุงระเบียบ ประกาศหลักเกณฑ์ต่างๆ	0.7	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0350
	5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	0.7	พ.ค.	เม.ย.	มี.ค.	ก.พ.	ม.ค.	31-ม.ค.-52	5.0000	0.0350
	6. ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ	1.5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0750
12	คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์									
	12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก	3	54	56	58	60	62	64.9	5.0000	0.1500
	12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	60	62	64	66	68	59.6	1.0000	0.0300

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
13	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร										
	13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	2	60	65	70	75	80	62.32	1.4640	0.0293	
	13.2 ร้อยของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	2	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.1000	
14	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10	1	2	3	4	5	4.27	4.2700	0.4270	
15	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อครบรอบการประเมิน	5	60	70	80	90	100	81.82	3.1820	0.1591	
รวมน้ำหนัก		100									4.2601