

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล		50									2.0308
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	ระดับ	8	1	2	3	4	5	4.5216	4.5216	0.3617	
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	ระดับ	5	1	2		4	5	3	3.0000	0.1500	
3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ											
3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	ร้อยละ	5	60	70	80	90	100	81.82%	3.1820	0.1591	
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สะท้อนเอกลักษณ์ฯ (น้ำหนักร้อยละ 9)											
3.2.1 จำนวนโครงการที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาหรือแลกเปลี่ยนความรู้กับสังคม (โครงการวิจัย+บริการวิชาการ)	จำนวน	5	1	3	5	7	9	28	5.0000	0.2500	
3.2.2 จำนวนโครงการที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาหรือแลกเปลี่ยนความรู้กับสังคม (กิจกรรมนักศึกษา)	จำนวน	4	1	3	5	7	9	33	5.0000	0.2000	
4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของคณะ											

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
4.1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต										
4.1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	2	77	79	81	83	85	85.18%	5.0000	0.1000
4.1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	2	88	89	90	91	92	88.50	1.5000	0.0300
4.1.3	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ใน ด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการในระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ	คน	3	6	8	10	12	14	34 คน	5.0000	0.1500
4.1.4	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	ร้อยละ	0	ประเมินปีงบประมาณถัดไป					0	0.0000	0.0000
4.2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงาน สร้างสรรค์										
4.2.1	ร้อยละของงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	1	5	10	15	20	27.50%	5.0000	0.1500
4.2.2	ร้อยละของงานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิด ประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/ หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	3	1	1.5	2	2.5	3	32.5	5.0000	0.1500
4.2.3	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับ การจดลิขสิทธิ์และ/หรือได้รับรองคุณภาพ จากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	ร้อยละ	2	60	70	80	90	100	0%	1.0000	0.0200

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ		หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
				1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
4.2.4	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับ อ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ	ร้อยละ	1	35	36	37	38	39	0	1.0000	0.0100
4.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
4.3.1	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	2	24	26	28	30	32	44.44%	5.0000	0.1000
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ ระดับสากล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	8 ข้อ	4.0000	0.2000
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			10								0.5000
• คุณภาพขององค์กร											
6	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและ บทบาทของคณะ										
6.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการตามภารกิจหลัก	ร้อยละ	3	65	70	75	80	85	81.09%	5.0000	0.1500
6.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	2	60	65	70	75	80	75.22%	5.0000	0.1000
• การประกันคุณภาพ											
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ ภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ			10								0.3500
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน											
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.6667	3.6667	0.1100
• การบริหารงบประมาณ											
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณแผ่นดิน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.1200

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน				
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก		
10	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากร ร่วมกัน	ร้อยละ	4	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.1200	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร			30								0.9373	
• การบริหารการศึกษา												
11	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.2000	
12	คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์											
	12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	3	16	18	20	22	24	20%	3.0000	0.0900	
	12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ	3	24	28	32	36	40	31.11%	2.7775	0.0833	
13	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร											
	13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม วิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการใน ระดับชาติและนานาชาติ	คน	2	60	65	70	75	80	97.50%	5.0000	0.1000	
	13.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการ และวิชาชีพ	คน	2	80	85	90	95	100	93.02%	3.0200	0.0604	
14	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.5355	3.5355	0.3536	
15	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน เมื่อครบรอบการประเมิน	ร้อยละ	5	60	70	80	90	100	0	1.0000	0.0500	
รวมน้ำหนัก			100									3.8181