

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2552

คณะกรรมการศาสตร์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	50								
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	8	1	2	3	4	5	4.5216	4.5216	0.3617
2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะลงสู่หน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.2500
3 ระดับความสำเร็จของบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ									-
3.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ	5	60	70	80	90	100	91.72%	4.1720	0.2086
3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของคณะ									-
3.2.1 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	4	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.2000
3.2.2 มีระบบการบริหารการจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.2000
4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา									-
4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต									-
4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	2	77	79	81	83	85	90.61%	5.0000	0.1000
4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	2	76	77	78	79	80	78.76%	3.7600	0.0752

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
4.1.3	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	2	2	4	6	8	10	27	5.0000	0.1000
4.1.4	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	2	60	62	64	66	68	76.00%	5.0000	0.1000
4.2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์									-
4.2.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (176 เรื่อง)	2	30	32	34	36	38	187.23404	5.0000	0.1000
4.2.2	ร้อยละของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเด่นชัดในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ (33 เรื่อง)	3	16	18	20	25	30	35.106383	5.0000	0.1500
4.2.3	จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ	2	60	70	80	90	100	47.87%	1.0000	0.0200
4.2.4	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (86 บทความ)	2	35	36	37	38	39	79.63	5.0000	0.1000
4.3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ									-
4.3.1	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (หมายเหตุ : นับได้ 34 คน/อาจารย์ทั้งหมด 108 คน)	2	24	26	28	30	32	31.48	4.7400	0.0948

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ		10								-
6	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา									-
	6.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตามภารกิจหลัก	3	65	70	75	80	85	77.78%	3.5560	0.1067
	6.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	2	60	65	70	75	80	75.65%	4.1300	0.0826
7	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.2500
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ		10								-
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										-
8	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานของสถาบันอุดมศึกษา	3	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1500
9	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน									-
9.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย	1.50	1	2	3	4	5	4.1667	4.1667	0.0625
9.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ กรณีที่คณะไม่มนงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	1.50	87%	90%	93%	96%	99%	99.93%	5.0000	0.0750
10	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	4	1	2	3	4	5	5 ข้อ	5.0000	0.2000
มิติที่ 4 มิติด้านคุณภาพ		30								-
11	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการองค์กร	5								-
	1. ร้อยละของการจัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะตามแผน	0.7	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.0350
	2. ร้อยละของคณะกรรมการประจำคณะที่เข้าร่วมประชุม	0.7	65	70	75	80	85	92	5.0000	0.0350

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
3. มีการเผยแพร่รายงานการประชุมและมติที่ประชุมของคณะกรรมการประจำคณะให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบเป็นประจำ	0.7	0	-	1	-	2	2	5.0000	0.0350
4. ระดับความสำเร็จในการทบทวน ปรับปรุงระเบียบ ประกาศหลักเกณฑ์ต่างๆให้มีความเหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ	0.7	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0350
5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551	0.7	พ.ค.	เม.ย.	มี.ค.	ก.พ.	ม.ค.	30.ม.ค.	5.0000	0.0350
6. ระดับความสำเร็จของการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รอบ 6-9-12 เดือน	1.5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0750
12 คุณวุฒิและคุณภาพของอาจารย์									-
12.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	3	54	56	58	60	62	66.67%	5.0000	0.1500
12.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	66	68	70	72	74	67.59%	1.7950	0.0539
13 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร									-
13.1 ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ	2	60	65	70	75	80	98.00%	5.0000	0.1000
13.2 ร้อยของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	2	80	85	90	95	100	97.59%	4.5180	0.0904
14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	10	1	2	3	4	5	4.1200	4.1200	0.4120
15 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินเมื่อครบรอบการประเมิน	5	60	70	80	90	100	71.74%	2.1740	0.1087
รวม	100								4.4020