

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะสัตวแพทยศาสตร์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล											
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนยุทธศาสตร์ของคณะประจำปีงบประมาณ 2550	5	1	2	3	4	5	89.80	4.9800	0.2490	
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลผลิต	5	1	2	3	4	5	99.30	4.9300	0.2465	
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของสถาบันอุดมศึกษา										
3.1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต										
	3.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	1.5	70%	75%	80%	85%	90%	100.00	5.0000	0.0750	
	3.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	1.5	70%	75%	80%	85%	90%	100.00	5.0000	0.0750	
	3.1.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์	1.5	75%	80%	85%	90%	95%	100.00	5.0000	0.0750	
	3.1.4 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2	65%	70%	75%	80%	85%	78.00	3.6000	0.0720	
	3.1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1.5	10	15	20	25	30	5	1.0000	0.0150	
	3.1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	1	5	10	15	20	25	0	1.0000	0.0100	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.1.7 ร้อยละของบทความ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ ตีพิมพ์เผยแพร่										
3.1.7.1 ร้อยละของบทความ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทตีพิมพ์ เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโท	3	50%	55%	60%	65%	70%	1.00	1.0000	0.0300	ใช้ฐานข้อมูลของบัณฑิต วิทยาลัย
3.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงาน สร้างสรรค์										
3.2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือ นำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ ประจำ	2	10%	15%	20%	25%	30%	76.79	5.0000	0.1000	
3.2.2 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำ		5	10	15	20	25				
3.2.2.1 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ ประจำ	0.5	60,000	70,000	80,000	90,000	100,000	18158.93	1.0000	0.0050	
3.2.2.2 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ ประจำ	1.5	150,000	160,000	170,000	180,000	190,000	61,746	1.0000	0.0150	
3.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ ได้รับทุนทำวิจัย และงาน สร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อ อาจารย์ประจำ	2	15%	20%	25%	30%	35%	46.00	5.0000	0.1000	
3.2.4 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	2	14%	16%	18%	20%	22%	60%	5.0000	0.1000	
3.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	10%	15%	20%	25%	30%	46.55	5.0000	0.0500	
3.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	-	91	182	273	364	423	5.0000	0.0500	
3.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	13%	16%	19%	22%	25%	30.00	5.0000	0.0500	
3.3.4 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1	0	-	-	1	2	5	5.0000	0.0500	
3.3.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	1	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0300	ไม่ได้แสดงรายละเอียดการดำเนินการขั้นตอนที่ 1-5 แต่กรรมการเห็นว่าน่าจะมีการดำเนินการในขั้นตอนที่ 1-3
3.3.6.ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	1	5,000	5,500	6,000	6,500	7,000	18,102	5.0000	0.0500	
3.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม									-	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.4.1 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	2	16.50%	15.50%	16.00%	16.50%	17.00%	40	5.0000	0.1000	
3.4.2 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	1	65%	70%	75%	80%	85%	100	5.0000	0.0500	
3.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อบำเหน็จการ	1	0.90%	0.95%	1%	1.05%	1.10%	2	2.0000	0.0200	ไม่ได้แสดงจำนวนค่าใช้จ่ายทั้งหมดและงบดำเนินการ(แผ่นดิน+รายได้) กรรมการจึงให้ระดับ 2
3.4.5 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรม	1	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0300	ไม่ได้แสดงข้อมูล/หลักฐานที่ชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1-4 แต่คณะกรรมการเห็นว่าน่าจะมีการดำเนินการในขั้นตอนที่ 1-3
3.5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร										
3.5.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	1	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0300	ไม่มีหลักฐาน/ข้อมูลที่ชัดเจนในขั้นตอนที่ 1-5 แต่คณะกรรมการเห็นว่าน่าจะมีการดำเนินการในขั้นตอนที่ 1-3
3.5.2 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1	5,000	6,000	7,000	8,000	9,000	10,287	5.0000	0.0500	
3.5.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิชาการ	1	30%	35%	40%	45%	50%	91	5.0000	0.0500	
3.5.4 งบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	20,118	4.0236	0.0402	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
3.5.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ	1	55%	60%	65%	70%	75%	68	3.6000	0.0360	
3.5.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2	30	35%	40%	45%	50%	37	1.4000	0.0280	
3.5.7 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	1	60%	65%	70%	75%	80%	107	5.0000	0.0500	
3.6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน										
3.6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2	60%	70%	80%	90%	100%	100	5.0000	0.1000	
3.6.2 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ผ่านการประเมินเมื่อครบรอบหลักสูตร	1.5	60%	70%	80%	90%	100%	4.1139	1.0000	0.0150	มีหลักสูตรที่ครบรอบการประเมินแต่ไม่พบหลักฐานการปรับปรุง รวมทั้งนี้ให้ทุกคณะได้คะแนนระดับ 1 เท่ากับมหาวิทยาลัย
3.6.3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ	2	65%	70%	75%	80%	85%	80	4.0000	0.0800	
3.6.4 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1.5	40%	45%	50%	55%	60%	91	5.0000	0.0750	
3.6.5 ระดับความสำเร็จของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
3.6.6 ระดับความสำเร็จของการแนะนำเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ										
• คุณภาพการให้บริการ										
4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ										
4.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป	1	65%	70%	75%	80%	85%	80.1	4.0240	0.0402	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
4.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการวิชาการ	1	65%	70%	75%	80%	85%	82.3	4.4640	0.0446	
4.3	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการสุขภาพ	1	65%	70%	75%	80%	85%	5	5.0000	0.0500	
• การประกันคุณภาพ											
5	ระดับความสำเร็จของการประกัน										
5.1	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการ พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
5.2	ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพโรงพยาบาล	1	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0300	
• การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ											
6	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม										
6.1	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200	การดำเนินการในชั้นตอนที่ 3-5 ไม่มีความชัดเจน/ไม่ มีหลักฐาน ,ให้ทุกคณะได้ คะแนน2 เท่ากับ มหาวิทยาลัย
6.2	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการ	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200	การดำเนินการในชั้นตอนที่ 3-5 ไม่มีความชัดเจน/ไม่ มีหลักฐาน ,ให้ทุกคณะได้ คะแนน2 เท่ากับ มหาวิทยาลัย
• การควบคุมภายใน											
7	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800	
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ											
• การบริหารงบประมาณ											
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง										
8.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิก จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	1	2	3	4	5	96	5.0000	0.0500	
8.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิก จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย	1	1	2	3	4	5	100	5.0000	0.0500	
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน											

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	2	1	2	3	4	5	3.5000	3.5000	0.0700	อ้างอิงข้อมูลในฐาน e-utility ของมหาวิทยาลัย ที่คณะต้องเข้าไปกรอกข้อมูล ทั้งนี้ให้ทุกคณะได้คะแนนเท่ากับมหาวิทยาลัย
• การลดระยะเวลาในการให้บริการ											
10	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	2	1	2	3	4	5	4.6388	4.6388	0.0928	ให้ได้คะแนนระดับ 4.6388 เท่ากับมหาวิทยาลัย
• การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย											
11	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร											
12	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของกรรมการคณะ/คณะกรรมการบริหารสูงสุด	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
13	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
• การจัดการต้นทุนด้านมนุษย์											
14	ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา	4	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2000	
• การจัดการสารสนเทศ											
15	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา	6	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3000	
• การจัดการองค์ความรู้											
16	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800	ไม่ได้แสดงหลักฐานและรายละเอียดการดำเนินการในขั้นตอนที่ 5
17	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2.5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1250	
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
• หลักสูตรและการเรียนการสอน											

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
19	ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพของ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.5	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0450	ไม่ได้อธิบาย/แสดง หลักฐานที่ชัดเจนในการ ดำเนินการประเด็นที่ 1-7, ให้ทุกคณะได้คะแนน เท่ากับมหาวิทยาลัย
รวม		100								4.1994	