

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะวิทยาศาสตร์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ											
* ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1.	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนยุทธศาสตร์ของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550	5	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.2500	
2.	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายผลผลิต (งบประมาณแผ่นดิน + งบประมาณเงินรายได้)	5	60%	70%	80%	90%	100%	4.1960	4.1960	0.2098	
* ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก											
3.	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพสมศ.ของสถาบันอุดมศึกษา										
3.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต											
	3.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1.5	70%	75%	80%	85%	90%	91.67%	5.0000	0.0750	
	3.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	1.5	70%	75%	80%	85%	90%	91.67%	5.0000	0.0750	
	3.1.3 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์	1.5	75%	80%	85%	90%	95%	89.76%	3.9520	0.0593	
	3.1.4 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	2	65%	70%	75%	80%	85%	89.80%	5.0000	0.1000	
	3.1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1.5	10 คน	15 คน	20 คน	25 คน	30 คน	20 คน	3.0000	0.0450	ตัด รางวัลภายใน มข. ออก 10 คน
	3.1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	1	5 เรื่อง	10 เรื่อง	15 เรื่อง	20 เรื่อง	25 เรื่อง	13 เรื่อง	2.6000	0.0260	ตัด รางวัลภายใน มข. ออก 13 เรื่อง
	3.1.7 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่										
	3.1.7.1 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโท	1.5	50%	55%	60%	65%	70%	74.03	5.0000	0.0750	
	3.1.7.2 ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก	1.5	50%	55%	60%	65%	70%	100	5.0000	0.0750	
3.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์											
	3.2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	2.0	10%	15%	20%	25%	30%	49.9	5.0000	0.1000	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
3.2.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำ										
3.2.2.1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ ประจำ	0.5	60,000	70,000	80,000	90,000	100,000	93,796	4.3796	0.0219	ข้อมูลจาก file
3.2.2.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ ประจำ	1.5	60,000	80,000	100,000	120,000	140,000	106,146	3.3073	0.0496	ข้อมูลจาก file
3.2.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกต่อ อาจารย์ประจำ	2	15%	20%	25%	30%	35%	42.70	5.0000	0.1000	คัดชื่อซ้ำออก
3.2.4	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อ อาจารย์ประจำ	2	14%	16%	18%	20%	22%	85.95	5.0000	0.1000	
3.2.5	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	2	0	-	-	1	2	1 ผลงาน	4.0000	0.0800	
3.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
3.3.1	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการ วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	1	10%	15%	20%	25%	30%	34.07	5.0000	0.0500	
3.3.2	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการ วิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	1	-	91	182	273	364	21.71	1.2386	0.0124	
3.3.3	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและ ระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	13%	16%	19%	22%	25%	23.24	4.4144	0.0441	ตัดข้อมูลกรรมภายใน มข.ออก 12 คน
3.3.4	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ	1	0	-	-	1	2	3 แหล่ง	5.0000	0.0500	
3.3.5	ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของ สถาบัน	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
3.3.6	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	1	8,000	9,000	10,000	11,000	12,000	24,437.84	5.0000	0.0500	
3.4 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม											

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
3.4.1	ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และ วัฒนธรรมต่อจำนวน โครงการหรือกิจกรรม นักศึกษาทั้งหมด	1	15.000%	15.50%	16.00%	16.50%	17.00%	81.25	5.0000	0.0500	
3.4.2	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาทั้งหมด	1	65%	70%	75%	80%	85%	100%	5.0000	0.0500	
3.4.3	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการ อนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อวงเงินการ	1	0.50%	0.55%	0.60%	0.65%	0.70%	2.04	5.0000	0.0500	
3.4.5	ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและ วัฒนธรรม	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
3.5 มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและ บุคลากร											
3.5.1	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	1	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0050	
3.5.2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1	3,500	4,000	4,500	5,000	5,500	3,079.44	1.0000	0.0100	
3.5.3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมและ นำเสนอผลงานวิชาการ	1	20%	25%	30%	35%	40%	42.47	5.0000	0.0500	ตัดชื่อซ้ำออก 3 คน
3.5.4	งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1	8,000	10,000	12,000	14,000	16,000	6,063	1.0000	0.0100	
3.5.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทาง วิชาการต่ออาจารย์ประจำ	1	55%	60%	65%	70%	75%	59.53	1.9070	0.0191	
3.5.6	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	2	46%	47%	48%	49%	50%	51.16	5.0000	0.1000	
3.5.7	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาทักษะทางวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ	1	60%	65%	70%	75%	80%	51.97	1.0000	0.0100	
3.6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน											
3.6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตร ทั้งหมด	2	60%	70%	80%	90%	100%	100	5.0000	0.1000	
3.6.2	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ผ่านการประเมินเมื่อ ครบรอบหลักสูตร	1.5	60%	70%	80%	90%	100%	4.1139	1.0000	0.0150	ได้คะแนนต่ำ มข.
3.6.3	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพ การสอนของคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	2	65%	70%	75%	80%	85%	81.05%	4.1050	0.0821	
3.6.4	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่า	1.5	25%	30%	35%	40%	45%	100	5.0000	0.0750	
3.6.5	ระดับความสำเร็จของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
3.6.6	ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมแนะนำเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษาต่อ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0500	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ											
*คุณภาพการให้บริการ											
4.	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ										
4.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป	1	65%	70%	75%	80%	85%	70.6	2.1200	0.0212	
4.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	1	65%	70%	75%	80%	85%	80.8	4.1600	0.0416	
*การประกันคุณภาพ											
5.	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ										
5.1	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง	2	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1000	
*การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์											
6.	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา										
6.1	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200	ได้คะแนนเท่า มข.
6.2	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการ	1	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0200	
* การการควบคุมภายใน											
7.	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	2	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1000	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ											
*การบริหารงบประมาณ											
8.	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย										
8.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2	70%	75%	80%	85%	90%	78.17	2.6340	0.0527	
* ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน											
9.	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัด	2	1	2	3	4	5	3.5	3.5000	0.0700	ได้คะแนนเท่า มข.
*การลดระยะเวลาการให้บริการ											
10.	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	2	-	10%	20%	30%	40%	4.6388	4.6388	0.0928	ได้คะแนนเท่า มข.
*การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย											
11.	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	2	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.0800	ได้คะแนนเท่า มข.
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน											
12.	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของกรรมการประจำคณะ										
12.1	ร้อยละของการประชุมตามแผนการประชุมที่กำหนดไว้	0.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0250	
12.2	ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุม	0.50	40	50	60	70	80	90	5.0000	0.0250	
12.3	บทบาทของคณะกรรมการในการเข้าร่วมประชุม	1.00	40	50	60	70	80	100	5.0000	0.0500	
*การมีส่วนร่วมของประชาชน											

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
13. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	2	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0600	
*การจัดการทุนด้านมนุษย์										
14. ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของคณะ	4	50%	60%	70%	80%	90%	43.86%	1.0000	0.0400	
*การจัดการสารสนเทศ										
15. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล	6	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3000	
*การจัดการองค์ความรู้										
16. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
17. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
18. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	6	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.3000	
*หลักสูตรและการเรียนการสอน										
19. ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0300	ได้คะแนนต่ำ มข.
รวม	100								4.1025	