

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		1	2	3	4	5			
มิตินที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	31								
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ									
1 ความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	4	1	2	3	4	5	4	4	0.1600
1.1 ผลผลิตผลงานด้านการวิจัย									
1.1.1 จำนวนโครงการวิจัยใหม่							10		
1.1.2 จำนวนโครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ							4		
1.1.3 จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ							7		
1.2 ผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ									
1.2.1 จำนวนโครงการบริการวิชาการ							22		
1.2.2 จำนวนผู้รับบริการ							3,472		
2 ความสำเร็จของการดำเนินการรายงานตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600
• ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก									
มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์									
3 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติคือนักวิจัยประจำ (3.2.1*)	1	10%	20%	30%	40%	50%	20%	2	0.0200
3.1 จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ									
3.2 จำนวนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ									
4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนนักวิจัยประจำ (3.2.2*)	2	50,000	100,000	200,000	300,000	400,000	1,019,823.60	5	0.1000
4.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัย							29,900.20		
4.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย							989,523.40		
5 ร้อยละของนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันคือนักวิจัยประจำ (3.2.3*)	2	60%	70%	80%	90%	100%	90%	4	0.0800

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		1	2	3	4	5				
5.1	จำนวนนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยภายในมหาวิทยาลัย						2			
5.2	จำนวนนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัย						7			
6	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ/ระดับนานาชาติต่อนักวิจัยประจำ (3.2.4*)	2	14%	16%	18%	20%	22%	40%	5	0.1000
6.1	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในระดับชาติ							3		
6.2	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในระดับนานาชาติ							1		
7	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม (3.2.5*)	1	0	-	-	1	2	0		
7.1	จำนวนที่ได้รับสิทธิบัตร							-		
7.2	จำนวนที่ได้รับอนุสิทธิบัตร							-		
มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ										
8	ร้อยละของจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อนักวิจัยประจำ (3.2.5*)	3	50%	60%	70%	90%	100%	100%	5	0.1500
8.1	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ							22.00		
9	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของนักวิจัยประจำที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อนักวิจัยประจำ (3.3.2*)	1	-	35	40	45	50	40.20	3	0.0300
10	ร้อยละของบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อบุคลากรทั้งหมด (4)	2	5%	10%	15%	20%	30%	40%	5	0.1000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		1	2	3	4	5			
10.1 จำนวนบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษา กรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ							4		
10.2 จำนวนบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษา กรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับ นานาชาติ									
11 ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของ หน่วยงาน (3.3.5*)	2	1	2	3	4	5	4	4	0.0800
12 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของคณะในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อนักวิจัยประจำ (3.3.6*)	2	1	2	3	4	5	187,914.80	5	0.1000
มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ									
13 จำนวนโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะ และ วัฒนธรรม (5)	1	1	2	3	4	5	4	4	0.0400
มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร									
14 ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายใน	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600
15 ร้อยละของนักวิจัยประจำที่นำเสนอผลงานทาง	2	10%	20%	30%	40%	50%	50%	5	0.1000
15.1 จำนวนนักวิจัยที่นำเสนอผลงานทาง วิชาการภายในประเทศ							3		
15.2 จำนวนนักวิจัยที่นำเสนอผลงานทาง วิชาการต่างประเทศ							2		
16 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ทางทักษะทางวิชาชีพทั้งใน ประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด (7)	2	50%	60%	70%	80%	90%	100%	5	0.1000
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ									
• คุณภาพการให้บริการ									
17 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (8)	6	65%	70%	75%	80%	85%			
17.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการทั่วไป	3	65%	70%	75%	80%	85%	83.57%	5	0.1500
17.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการวิชาการ	3	65%	70%	75%	80%	85%	88.79%	5	0.1500
• การประกันคุณภาพ									
18 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ	6	1	2	3	4	5	3	3	0.1800

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
			1	2	3	4	5			
18.1	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง							3		
• การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการ										
19	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม	6	1	2	3	4	5	3	3	0.1800
• การควบคุมภายใน										
20	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน (11)	5	1	2	3	4	5	4	4	0.2000
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ										
• การบริหารงบประมาณ										
21	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการใช้เงินงบประมาณรายจ่าย (8.2*)	5	1	2	3	4	5	5	5	0.2500
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
22	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน(13)	5	1	2	3	4	5	3.50	3.50	0.1750
• การลดระยะเวลาในการให้บริการ										
23	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ(14)	5	1	10%	20%	30%	40%	40%	5	0.2500
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร										
• การบริหารการศึกษา										
24	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลของกรรมการประจำหน่วยงาน(15)									
24.1	องค์ประกอบของคณะกรรมการ	2	1	2	3	4	5	4	4	0.0800
24.2	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผน	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600
24.3	บทบาทของคณะกรรมการในการเข้าร่วมประชุม	2	1	2	3	4	5	3	3	0.0600
• การมีส่วนร่วมของประชาชน										
25	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ(16)	5	1	2	3	4	5	3	3	0.1500
• การจัดการสารสนเทศ										
26	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ (17)	3	1	2	3	4	5	2	2	0.0600
• การจัดการองค์ความรู้										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		1	2	3	4	5				
27	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (18)	4	1	2	3	4	5	4	4	0.1600
28	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (19)	4	1	2	3	4	5	3	3	0.1200
29	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (20)	10	1	2	3	4	5	5	5	0.5000
รวมน้ำหนัก		100								4.0050