

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ หนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ</b>											
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนยุทธศาสตร์ของคณะประจำปีงบประมาณ 2550	10	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.5000	
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานรายงานตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายในการประเมินผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี 2550	8	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.4000	
• ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก											
มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
3	ร้อยละของจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการของหน่วยงานทั้งหมด	2			1	2	3	5.000	1.0000	0.0200	
4	ร้อยละของบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อบุคลากรทั้งหมด	2.00			1	2	3	4.000	4.0000	0.0800	
5	จำนวนโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	3			1	2	3	2.000	2.0000	0.0600	พบหลักฐาน 2 โครงการ
6	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	3	1	2	3	4	5	4.000	4.0000	0.1200	
7	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด	3	60	70	80	90	100	1.000	1.0000	0.0300	ไม่ได้แสดงจำนวนบุคลากรที่ได้รับการอบรม และจำนวนบุคลากรทั้งหมด
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>											
• คุณภาพการให้บริการ											

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
8	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ										
8.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทั่วไป	2	65%	70%	75%	80%	85%	87.000	4.7440	0.0949	
8.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	2	65%	70%	75%	80%	85%	NA	1.0000	0.0200	
8.3	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการสุขภาพ (เฉพาะศูนย์หัวใจฯ)	2	65%	70%	75%	80%	85%	83.290	4.6580	0.0932	
• การประกันคุณภาพ											
9	9.1 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	7	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.3500	
	9.2 ประกันคุณภาพโรงพยาบาล	1	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.0500	
• การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์											
10	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการ	4	1	2	3	4	5	1.000	1.0000	0.0400	ไม่มีหลักฐานที่ชัดเจนในการดำเนินการขั้นตอนที่ 2-5 ตามเกณฑ์ที่ มข.กำหนด
• การควบคุมภายใน											
11	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	5	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.2500	
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ											
• การบริหารงบประมาณ											
12	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง										
12.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (กรณีที่มีเงินแผ่นดิน)	5	1	2	3	4	5	4.000	4.0000	0.2000	ได้คะแนนเท่า มข.
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน											
13	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	6	1	2	3	4	5	3.500	3.5000	0.2100	ได้คะแนนเท่า มข.
• การลดระยะเวลาในการให้บริการ											
14	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	4	0%	10%	20%	30%	40%	4.6388	4.6388	0.1856	ได้คะแนนเท่า มข.
มิตินี้ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร											
• การบริหารการศึกษา											
15	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของกรรมการบริหารสูงสุดของหน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.2500	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วงน้ำ หนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
• การมีส่วนร่วมของประชาชน											
16	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	1	2	3	4	5	4.000	4.0000	0.1600	
• การจัดการสารสนเทศ											
17	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ	8	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.4000	
• การจัดการองค์ความรู้											
18	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	4	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.2000	
19	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	4	1	2	3	4	4	4.000	4.0000	0.1600	
20	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	6	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.3000	
<b>รวม</b>		<b>100</b>								<b>4.1736</b>	