

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 กองอาคารและสถานที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ											
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนยุทธศาสตร์ของคณะประจำปีงบประมาณ 2550	10	60	79	80	90	100	85.000	5.0000	0.5000	
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานรายงานตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายในการประเมินผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี 2550	8	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.4000	
• ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก											
มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
3	ร้อยละของจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการของหน่วยงานทั้งหมด	2	-	-	1	2	3	5.000	5.0000	0.1000	
4	ร้อยละของบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อบุคลากรทั้งหมด	2	-	-	1	2	3	ไม่มี	1.0000	0.0200	
5	จำนวนโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	1	>5	5-6.	7-8.	11-12.	<13	11.000	4.0000	0.0400	
6	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	3	1	2	3	4	5	4.000	4.0000	0.1200	ไม่มีหลักฐานขั้นตอนที่ 5
7	ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด	5	60	70	80	90	100	5.000	5.0000	0.2500	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ											
• คุณภาพการให้บริการ											

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
8	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ										
8.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการทั่วไป	7	65%	70%	75%	80%	85%	80.000	4.0000	0.2800	
	• การประกันคุณภาพ										
9	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ ภายใน	7	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.3500	
	• การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ										
10	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการ	4	1	2	3	4	5	2.000	2.0000	0.0800	ได้คะแนนเท่า มข.
	• การควบคุมภายใน										
11	ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	5	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.2500	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ		9									
	• การบริหารงบประมาณ										
12	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงิน	5	1	2	3	4	5	4.000	4.0000	0.2000	ได้คะแนนเท่า มข.
	• ประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงิน										
13	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม										
13	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงาน	6	1	2	3	4	5	3.500	3.5000	0.2100	ได้คะแนนเท่า มข.
	• การลดระยะเวลาในการให้บริการ										
14	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของ ขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	4	0%	10%	20%	30%	40%	4.6388	4.6388	0.1856	ได้คะแนนเท่า มข.
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร											
	• การบริหารการศึกษา										
15	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของ กรรมการบริหารสูงสุดของหน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	4.000	4.0000	0.2000	
	• การมีส่วนร่วมของประชาชน										
16	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผล การปฏิบัติราชการ	4	1	2	3	4	5	2.000	2.0000	0.0800	ไม่ได้แสดงรายละเอียด และหลักฐานการ ดำเนินการในขั้นตอนที่ 3-5
	• การจัดการสารสนเทศ										
17	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศ	8	1	2	3	4	5	4.000	4.0000	0.3200	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำ หนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
• การจัดการองค์ความรู้										
18 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	4	1	2	3	4	5	4.000	4.0000	0.1600	ไม่ได้แสดงรายละเอียด และหลักฐานการ ดำเนินการในขั้นตอนที่ 5
19 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์	4	1	2	3	4	2	2.000	2.0000	0.0800	
20 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ	6	1	2	3	4	5	5.000	5.0000	0.3000	
รวมน้ำหนัก	100								4.1056	