

ผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 หน่วยงานสำนักบริหารการวิจัย

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ											
• ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ											
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ 2550	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5376	
2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการรายงานตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี 2550	8	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.4301	
• ผลสำเร็จตามพันธกิจหลัก											
มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ											
3	ร้อยละของจำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อจำนวนกิจกรรม/โครงการของหน่วยงานทั้งหมด	2	–	–	1%	2%	3%	1	1.0000	0.0215	
4	ร้อยละของบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อบุคลากรทั้งหมด	2	13%	16%	19%	22%	25%	12.50%	1.0000	0.0215	
5	จำนวนโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1613	
6	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	3	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.1290	ไม่พบหลักฐานการดำเนินการในขั้นตอนที่ 5
7	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อบุคลากรทั้งหมด	3	–	50%	60%	70%	80%	100%	5.0000	0.1613	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ											
• คุณภาพการให้บริการ											
8	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
		1	2	3	4	5				
8.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการทั่วไป	7	65%	70%	75%	80%	85%	78.62%	4.0000	0.3011	
• การประกันคุณภาพ										
9 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ										
9.1 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพอย่างต่อเนื่อง	7	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3763	
• การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ										
10 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการ	4	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0860	ได้คะแนนเท่า มข.
• การควบคุมภายใน										
11 ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2688	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ										
• การบริหารงบประมาณ										
12 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณราย	5	70%	75%	80%	85%	90%	90%	5.0000	0.2688	
• ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน										
13 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงาน	5	1	2	3	4	5	3.5	3.5000	0.1882	ได้คะแนนเท่า มข.
• การลดระยะเวลาในการให้บริการ										
14 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการ ปฏิบัติราชการ	4	1	10%	20%	30%	40%	4.6388	4.6388	0.1995	ได้คะแนนเท่า มข.
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร										
• การบริหารการศึกษา										
15 ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของ กรรมการบริหารสูงสุดของหน่วยงาน	5	1	2	3	4	5	1	1.0000	0.0538	
• การมีส่วนร่วมของประชาชน										
16 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการ ปฏิบัติราชการ	4	1	2	3	4	5	2	2.0000	0.0860	ไม่พบหลักฐานการ ดำเนินการในขั้นตอนที่ 3-5
• การจัดการสารสนเทศ										
17 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศ	8	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.4301	
• การจัดการองค์ความรู้										

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ	
		1	2	3	4	5					
18	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	5	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.2151	ไม่พบหลักฐานการดำเนินการในชั้นตอนที่ 5
19	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	4	1	2	3	4	5	1	1.0000	0.0430	ไม่ได้แสดงรายละเอียดแผนจัดการความรู้ ร้อยละการดำเนินการตามแผน การประเมินผลการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการความรู้
20	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	6	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3226	
รวม		100								4.2802	